

ANTONÍN DVOŘÁK

Thematický katalog
Thematisches Verzeichnis
Thematic Catalogue
JARMIL BURGHAUSER

Bibliografie
Bibliographie
Bibliography
JARMIL BURGHAUSER — JOHN CLAPHAM

Přehled života a díla
Übersicht des Lebens und des Werkes
Survey of Life and Work
JARMIL BURGHAUSER

Bärenreiter Editio Supraphon
Praha
1996

PAMÁTCE OTAKARA ŠOURKA,
zakladatele dvořákovského bádání

OTAKAR ŠOUREK,
dem Begründer der Dvořák-Forschung,
zum Gedächtnis

TO THE MEMORY OF OTAKAR ŠOUREK,
the founder of Dvořák research

řákova koncertního turné před odjezdem do USA, byl významně nápomocen místopředseda Společnosti A. Dvořáka Jindřich Jaroš; za laskavou pomoc, zejména při novém pátrání v knihovně a hudebních materiálech na Vysoké, vděčíme zástupci Mistrovy rodiny dr. Viktoru Johnovi a jeho choti; mnohou radou a informací přispěla vedoucí Muzea Antonína Dvořáka dr. Ludmila Bradová; při novém procházení autografů umístěných v Muzeu české hudby obětavě spolupracovaly dr. Jana Fojtíková a dr. Milada Rutová; cennými podrobnostmi doplnili naši práci prom. hist. Miroslav Nový, dr. Milan Pospíšil (zejména ve vztahu k opeře Dimitrij) a dr. Alan Houtchens (opera Vanda); při rešerši v oblasti divadelní mi s mimořádnou ochotou pomáhali pracovníci divadelního oddělení Národního muzea v Praze; za doplnění bibliografie vděčím i Michalu Bulířovi a jeho rozsáhlé sbírce článků. Za jazykovou korekturu německy psaných částí katalogu děkuji Martinu Voglerovi, dramaturgovi Komické opery v Berlíně, který tuto pomoc prokázal už při prvním vydání, a obdobně dr. Janu Smacznému z univerzity v Birminghamu za části anglické.

Praha 1985—1995

J. B.

Einleitung zur zweiten Ausgabe

Der Zeitraum von fünfunddreißig Jahren, der seit der ersten Ausgabe dieses Katalogs verflissen ist, war lang genug, um seine Konzeption und Nutzbarkeit zu überprüfen und zu bestätigen, hat ihn aber auch in einer Reihe von Details dadurch veralten lassen, indem er eine unübersehbare Menge von neuen Erkenntnissen über Einzelheiten gebracht hat.

Im internationalen Maßstab — in Buchpublikationen wie bei größeren Komplexen von Schallplattenaufnahmen — werden die Nummern dieses Katalogs mit einem vorgeschobenen B (was in unserem Katalog der Abkürzung „cat.n.“ gleicht) zur Bezeichnung von Dvořáks Kompositionen, besonders wenn sie keine originalen Opusnummer haben, mehr und mehr verwendet. Und da während der erwähnten dreißig Jahre kein Fund eines wichtigeren Werkes erfolgte oder eine nachweisbare, von der bisherigen unterschiedliche zeitliche Einordnung eines bekannten Werkes zustande gekommen ist, sind wir nicht genötigt, die bestehenden Katalognummern zu ändern; unbedeutende Ausnahmen werden später erörtert werden.

Ihre Geltung als ein Bestandteil der Dvořák-Literatur hat auch die ursprüngliche Einleitung behalten; an ihrer Begründung der Konzeption des Katalogs, der Geschichte ähnlicher früherer Versuche sowie an der kleinen Studie über die Entwicklung des graphischen Ausdrucks bei Dvořák ist nichts zu ändern oder zu korrigieren. Deshalb verweisen wir den Leser auf sie, ohne sie nachzudrucken. Nur zu der Hypothese von der ersten, ursprünglichen Reihe der Opusbezeichnung der Werke Dvořáks (die von Šourek herrührt¹) ist möglicherweise eine Variante aufzuwerfen, die während einer neuen Überprüfung der Dokumente und Umstände aufgekommen ist, daß nämlich diese erste Reihe nicht bei Opus 23 (Quartett f-Moll aus dem Jahre 1873) geendet hat, sondern daß sie vielleicht mit dem ältesten Teil der d-Moll-Symphonie (cat.n. 41), dem *Capriccio*², fortgesetzt wurde, und zwar als Op. 24, und weiter über das gänzlich

¹ Šourek, *HRev* II (1914) 393—400; Cat¹ 29—30.

² Siehe František Bartoš' Vorrede zur kritischen Ausgabe der Partitur, SHV 1962.

Introduction to the second edition

The space of thirty five years which has elapsed since the first edition of this catalogue was long enough to verify its concept and usefulness, but also to evaluate afresh its many details, taking into account the innumerable minor discoveries that have subsequently been made.

Internationally, the numbers of this catalogue (preceded by a “B” — the equivalent of our “cat.n.”) are widely used in books and larger sets of gramophone recordings, especially with works which lack an original opus number. And since no substantial new discovery of a work nor a documentarily verified different dating was made during this period, we are not obliged to make any changes in this direction; sporadic exceptions will be mentioned later.

The introduction to the first edition also has retained its validity as an item of literature on Dvořák; its justification of the concept of the catalogue, its description of the history of previous attempts at the compiling of such a catalogue, and the short study of the development of Dvořák's graphic expression need no changes or corrections, and explain why we do not reprint it here, and refer the reader to the first edition. Solely to the hypothesis on the first, original layer of opus numbering (due in fact to Šourek), a variant could be paralleled which came into consideration after renewed examination of all the documents and circumstances, namely, that this first layer did not end with the op. number 23 (the F minor quartet from the year 1873)¹, but continued perhaps with the oldest part of the symphony in D minor (cat. n. 41), the *Capriccio*², which formed the Scherzo in the definitive version, and had the op. number 24, then over the purely speculative number 25 up to the A minor quartet cat. n. 40 whose supposed original op. number 26 was allotted subsequently to the quartet in the same key during its publication in printed parts by Stary, since this quartet was obviously meant as a replacement for the older one. This new hypothesis does not do more than raise the possibility that the said *Capriccio* could have been composed in the time gap between the completion of the F minor quartet (October 4th) and the beginning of the A minor quartet (mid-November), and that yet another, probably slight composition with the op. number 25 might well have been composed at this time. (Conjectures as to what this composition could have been are not difficult to make on the basis of Dvořák's own list of destroyed compositions DSAnn.) Consequently, the composer's first selfcritical stocktaking of his works up to date, sometime during mid-October 1873, would have to be postponed to December of that year, just before the composition of the *complete* symphony in D minor.

Since no need arose to change the concept of the catalogue in the directions cited above, this new edition differs from the first one specifically in two others: on the one hand, we conceived the bibliography entirely afresh and constructed it on a systematic basis, selectively and chronologically within the individual sections; we omitted the discography, which deserved to be the primary object of a specialised publication, but included two new lists (one of the original publishers with information even on subsidiary editions, and one of the instrumentation and duration of orchestral, choral, and stage works). On the other hand, all the particulars in all the parts of the catalogue have been thoroughly checked and confirmed to the fullest extent possible.

The most frequent differences occur in the location of the autographs which have

¹ Šourek, *HRev* VII (1914) 393—400; Cat¹ 47—48.

² See the preface to the critical edition, by František Bartoš, SHV 1962