

la verdad

BOLETIN DE INFORMACIONES OBRERAS

Año II - Nº 53 - Lunes 15 de agosto de 1966 - Bs. As. - \$15.

LA REDACCION DE "LA VERDAD" LANZA UN URGENTE LLAMADO AL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO LATINOAMERICANO Y MUNDIAL:

EVITEMOS QUE SE CONDENE
A MUERTE A HUGO BLANCO

Desde el Perú nos llegan informaciones que el fiscal ha solicitado la pena de muerte para Hugo Blanco, uno de los dirigentes del movimiento de masas más importante de

latinoamérica, el gran organizador y dirigente de los campesinos del Perú y, al mismo tiempo, la más prestigiosa figura del trotskismo latinoamericano.

(Sigue en pág. 2)

UNIDAD DE LA LUCHA POR LOS CONVENIOS DE:
METALURGICOS, CARNE, TEXTILES, ETC.

¡CONTRA LA PATRONAL Y EL GOBIERNO!

(lea pág.16)

Hugo Blanco, estudiante de agronomía de la Facultad de La Plata de nuestro país, se transformó en uno de los mejores activistas de los obreros de la Carne de Berisso, al final del gobierno de Perón y uno de los dirigentes del ala trotskista del Partido Socialista de la Revolución Nacional, el antecedente inmediato en aquella época del PRT y de nuestro actual Boletín.

Vuelto al Perú se transformó rápidamente en uno de los dirigentes del gremio de la Construcción en Lima y del partido trotskista. En ese doble carácter fue el organizador de las ruidosas manifestaciones de repudio al vicepresidente de Estados Unidos de visita por Latinoamérica, Richard Nixon. Esta acción lo obligó a esconderse de la represión de la dictadura oligárquica y del imperialismo en su departamento natal: el Cusco. En esos momentos el movimiento campesino cusqueño comenzaba su organización, controlado por los abogados del partido comunista, que era muy fuerte en la ciudad de Cusco.

Profundo conocedor de la realidad latinoamericana y mundial, estudioso de nuestros problemas y sostenedor de nuestras posiciones comunes, defendió en los hechos un viejo planteo programático de nuestra organización para el continente: el derecho a la propia lengua por parte de los trabajadores de cada uno de nuestros países, es decir, el derecho a utilizar y desarrollar los indígenas, su propio idioma. Es así como inicia una verdadera revolución programática democrática en la Federación Campesina del Cusco: es el primer dirigente que habla quichua oficialmente dentro del Sindicato en oposición a los dirigentes stalinistas que lo hacían en español. Junto con ello, lanza todo un programa revolucionario de acciones en la base campesina contra los terratenientes, en oposición al método stalinista de trámites y juicios.

Acompaña este programa lingüístico y de acciones de clase, con la militancia en las zonas campesinas, principalmente en el Valle de la Convención, que estaba a la vanguardia de las luchas en ese momento. Su intervención cambia el carácter de las movilizaciones campesinas de trámites leguleyos a las famosas huelgas (negativa a pagar la renta de la tierra a los terratenientes). Los métodos preconizados por Hugo Blanco se expanden como un reguero por todos los valles circundantes y se

logran victorias colosales: las tierras del más grande terrateniente de la zona, Romainville, son ocupadas gratuitamente por los campesinos y a partir de ese momento se inician las ocupaciones que conmueven las estructuras oligárquicas-terratenientes del Perú.

A pesar de estos éxitos, Hugo iba a caer víctima de dos procesos combinados, de los cuales él fue el primero en advertirlos y tratar de solucionarlos. El primero, en su propia zona de influencia, los valles tropicales de la Convención y Lanés, donde los productos tienen un amplio mercado. Esto transformaba a los campesinos, que por las huelgas dirigidas por Hugo, quedaban de hecho transformados en propietarios de las tierras que trabajaban, en pequeños burgueses relativamente acomodados. De ahí que insistiera en la Federación Campesina del Cusco, en orientarse hacia las comunidades campesinas del altiplano como futura vanguardia de la revolución agraria. Este planteo originó una terrible lucha fraccional en el Sindicato que duró mucho tiempo. El proceso de la revolución agraria -las comunidades agrarias del altiplano comenzaron su movilización- le dio la razón y así triunfó

la dirección de Hugo Blanco en la Federación Campesina pero a costa de una terrible pérdida de tiempo; -no tuvo posibilidades cuando la más terrible reacción se ensañó con él en desviar el campo de sus actividades a zonas y poblaciones favorables a su programa revolucionario, lo que hubiera hecho casi imposible su detención.

El segundo factor, tan importante o más que el primero, fue la necesidad del partido revolucionario intimamente ligado al movimiento de las masas peruanas y en ese momento al campesinado cusqueño, vanguardia de aquellas. Cuando Hugo planteaba desesperadamente esto, era cuando se había propagado por todo nuestro continente la borrachera pequeñoburguesa putchista o guerrillerista: todo se soluciona con un grupo de veinte o treinta estudiantes dispuestos a hacer la guerrilla, el partido revolucionario y el trabajo en el movimiento de masas no sirven absolutamente

para nada. En los cafés estudiantiles de Lima o en las tertulias literarias políticas izquierdistas de los barrios aristocráticos de Miraflores y San Isidro se comenzó a mirar con desprecio el duro trabajo entre los obreros: "La revolución cubana había demostrado que hacer la revolución era facilísimo; nada de partido revolucionario o trabajar entre los campesinos como hacía el idiota de Hugo Blanco; -300.000 ó 400.000 soles para comprar armas y pertrechos bélicos, veinte o treinta estudiantes dispuestos a cubrirse de gloria con el triunfo inevitable de la revolución, era suficiente para desarrollarla", decían. Hugo Blanco, acompañado por todos nosotros, seguía predicando en el desierto, ante la izquierdización de la clase media y los estudiantes que ignoraban la importancia del partido y el trabajo en el movimiento de masas: "ahora es más que nunca indispensable el trabajo en el movimiento campesino y la creación de un partido revolucionario sólidamente enraizado en el movimiento de masas" decía Hugo. En lugar de escuchársele se llegó a la

monstruosidad de escribir y denominar el asalto al Banco de Miraflores el año Cero o Uno de la revolución peruana, es decir, a creer que con la obtención de grandes cantidades de dinero para comprar pertrechos, se había iniciado la revolución peruana, sin comprender, que con ese hecho se había entrado una gloriosa etapa de ésta, que inició, acaudilló e iluminó Hugo Blanco.

Este, junto con el gran líder guatemalteco Yon Sosa, son los únicos grandes dirigentes latinoamericanos del movimiento de masas que sacaron en profundidad las grandes experiencias de la etapa vivida por nuestros trabajadores desde el triunfo de la revolución cubana: la lucha armada sin partido revolucionario y sin íntimo trabajo con el movimiento de masas va a un fracaso inevitable.

Esta es una razón de más para que redoblemos nuestros esfuerzos para evitar que se cumplan los designios de la oligarquía peruana que ha hablado por la boca o el escrito del fiscal: Hugo Blanco debe morir para que toda su sabiduría, heroicidad, sacrificio, liderazgo, no pueda de

nuevo el día de mañana ir en favor de los trabajadores y en contra de la oligarquía y la burguesía. Salvarlo, evitar su

fusilamiento, significa resguardar en él lo mejor del movimiento peruano y latinoamericano en el momento actual.

Dejando de lado esta valoración histórica que hacemos de Hugo Blanco, a aquellos partidos o dirigentes que no coinciden con nosotros, igual les planteamos: la defensa intransigente de todos los dirigentes de izquierda y revolucionarios atacados por los gobiernos y justicias oligárquicos, debe ser nuestra obligación, cualesquiera que sean nuestras diferencias políticas o estratégicas con ellos. A ellos también les decimos que nosotros, que hemos sido los campeones en la lucha por la libertad de los dirigentes comunistas stalinistas presos en Estados Unidos, o masacrados en Indonesia, o perseguidos en cualquier otro país, les pedimos urgentemente organicen petitorios, comités unitarios para evitar que Hugo Blanco sea condenado a muerte. En especial pedimos a los compañeros de izquierda europeos, ligados a los grandes intelectuales antiimperialistas, como Sartre, Bertrand Russell y otros, que urgentemente traten de formar comités unitarios presididos o formados por estos intelectuales de nombradía que soliciten a la justicia y gobierno peruanos, que no se condene a Hugo Blanco. Salvemos la vida de un gran revolucionario, que equivocado o no, ha dado todo por el movimiento campesino y obrero de varios países latinoamericanos y especialmente del suyo, Perú. En vuestras manos, revolucionarios de Latinoamérica y del mundo queda la suerte de Hugo Blanco.

PANORAMA NACIONAL

A continuación reproducimos partes de un anteproyecto de documento de nuestra corriente sobre la situación nacional, que consideramos fundamental para ayudar, a la nueva vanguardia obrera y estudiantil, a armarse contra el actual gobierno.

CON EL GOLPE CULMINA LA "REVOLUCION LIBERTADORA"

Con la caída de Illia se cierra la etapa abierta por la Revolución Libertadora. Esta ha sido definida por nosotros como la de la colonización yanqui en el país. En ese sentido la caída de los radicales del pueblo no cambia para nada la situación. No ocurre así con las relaciones entre las clases y con el régimen político.

En este aspecto la Revolución Libertadora abrió una etapa caracterizada por lo siguiente:

1) Gobiernos esencialmente de la burguesía, con apoyo de la pequeña burguesía para aplastar y desplazar al movimiento obrero, del rol preponderante que tuvo bajo el peronismo;

2) Deseo de la clase media de inaugurar un régimen democrático en oposición al totalitario peronista;

3) Encarnizada lucha de los diferentes sectores burgueses, principalmente de la burguesía (industrial, media y alta, o cupera) en la disputa del gobierno para hacerle cargar el peso de la crisis al otro sector y al movimiento obrero.

Estos tres elementos que caracterizan al régimen Libertador, del cual el primero es el decisivo, se combinan de

manera distinta en cada uno de los períodos de la propia Revolución Libertadora. Sin embargo todos tienen un elemento común que hace que podamos caracterizarlos como formando parte de un mismo régimen: La Democracia Representativa Burguesa en Forma Retaceada; sin darle posibilidades de representación al movimiento obrero organizado y al peronismo.

CASTRAR Y APLASTAR AL MOVIMIENTO OBRERO

Este régimen democrático tuvo un objetivo principal: desviar, castrar y, en última instancia, aplastar con el apoyo de la pequeño-burguesía, al movimiento obrero; y otros secundarios: satisfacer las aspiraciones democráticas de la clase media y lograr determinadas reglas de juego que le permitieran a los sectores burgueses arreglar sus diferencias y lograr un frente único ante la clase obrera y el peronismo como peligros potenciales de predominio de los trabajadores en el gobierno.

La clase obrera ofreció una resistencia encarnizada a la oligarquía y a la burguesía. Desde 1955 el proletariado ar-

gentino obligó a los diferentes regímenes alternar: concesiones para dividirlo y castrarlo, con represiones cuando estos planes fracasaban.

En 1959 comenzó el descenso, aunque el ascenso de la revolución latinoamericana iniciada con el triunfo de la Revolución Cubana, hace que este retroceso adquiera características sumamente contradictorias, ya que se combina con la izquierdización de sectores importantes de la pequeño-burguesía que influyen sobre la vanguardia de la clase obrera y de la propia clase obrera. Comienzan a darse los primeros síntomas de un nuevo ascenso.

LA CRISIS DE 1962 - AZULES Y COLORADOS

El triunfo electoral de Frumini en marzo del 62 significó el triunfo del movimiento obrero peronista sindicalmente organizado

unido al castrismo. El Ejército se vió obligado a dar el golpe para impedir el ascenso al poder de la provincia de Buenos Aires, del representante del movimiento sindical peronista. Al actuar así respondía a la esencia del régimen de la Libertadora: impedir que el movimiento obrero pesara políticamente dentro del país y no directamente como se ha dicho, contra el peronismo.

La crisis del régimen burgués argentino jamás fue tan aguda, si exceptuamos las crisis del 55 y 59. Aunque con una profunda diferencia: era una lucha, la del 62, esencialmente electoral, superestructural y no a nivel directo de la lucha de clases como en las anteriores crisis.

Sin embargo las direcciones del movimiento obrero y la de Perón dejaron pasar la oportunidad de utilizar el triunfo electoral para reorganizar y comenzar una nueva ofensiva de los trabajadores. Este golpe de estado provocó una situación latente de guerra civil entre distintos sectores de la burguesía y el ejército, la famosa batalla entre los colorados y los azules. Mientras los colorados querían una solución fascista: represión con métodos de guerra civil contra el movimiento obrero -liquidando la experiencia democrática burguesa-, los azules insistían en la necesidad de continuar con el método de la democracia representativa retaceada que permitiera el frente único de la burguesía para frenar y desviar al movimiento obrero, por un lado, y por otro estructurar sólidamente las fuerzas armadas como único sostén cierto del régimen burgués.

Los colorados cayeron víctimas de la falta de apoyo a su política fascista por parte de la clase media y de la mayor parte de la nueva burguesía e inclusive de sectores de la vieja burguesía que estaban unidas por el temor que los métodos de guerra civil empleados desde el gobierno provocarían una resistencia redoblada del movimiento obrero y no su derrota.

Es decir, el temor al movimiento obrero provocó el golpe y el mismo temor impidió que derivara en un régimen semifascista. Por eso triunfaron los azules que se revelaron el sector más lúcido de la burguesía argentina.

LOS AZULES DIERON EL GOBIERNO A ILLIA

Al subir Illia, la CGT preparó un plan de lucha que fracasó nuevamente como consecuencia de la incapacidad de la dirección sindical. A partir de entonces comienza un retroceso de conjunto que lleva a la división de la CGT.

Este retroceso era acompañado de dos procesos paralelos: por un lado, se consolidó la unidad y disciplina de las fuerzas armadas -que era objetivo fundamental de los azules-, pero por el otro, contradictoriamente, el triunfo electoral llevó al poder al Radicalismo del Pueblo, representante de la burguesía rural y de los sectores medios del campo y la ciudad en oposición a los mismos azules que reflejaban a los modernos sectores de la burguesía y de la clase media.

El proceso electoral llevó al gobierno al partido de la burguesía rural y de la clase media del campo y la ciudad. Los azules, que representaban los intereses de la burguesía industrial y la moderna clase media, al posibilitar el poder de la burguesía rural, entraban en contradicción inmediata con sus intereses más estrechos. Mejor dicho, la in-

teligente defensa por parte de los azules de los intereses históricos de la burguesía nacional en ese momento, entró en contradicción con la defensa específica e inmediata de los propios sectores patronales que representaban.

Ese es el significado del veto azul a la candidatura apoyada por Perón y el movimiento obrero en el 63 (Sollano Lima), a pesar de que el candidato era azul. Esa fue la razón por la que nosotros opinamos que con el nuevo gobierno Illia se abría un período de legalidad burguesa de dos o tres años, ya que el plan del ejército azul era desarrollar la legalidad y democracia burguesa como medio de aplastar o desviar definitivamente toda posibilidad de levantamiento político del movimiento obrero, aunque este levantamiento se cobijara bajo una fórmula y conducción burguesa como la de Perón.

Paralelo a ello, utilizar esa misma legalidad para unificar y disciplinar a las fuerzas armadas como verdadero sostén del orden.

Insistiremos para que se nos entienda: las libertades democráticas y el régimen demo-

crático que se inaugura con Illia no es una conquista o una dádiva que la burguesía rural le daba a los trabajadores, sino una táctica antiobrera de las fuerzas armadas azules, una maniobra de diversión para mejor lograr dos objetivos burgueses: cortar de cuajo toda posibilidad de nuevo ascenso

político sindical del movimiento obrero y robustecer la fortaleza de las fuerzas armadas. En última instancia esta concesión o maniobra diversionista la originó el temor al movimiento obrero -era una concesión y al mismo tiempo una maniobra contra el movimiento obrero.

CONTINUA EL RETROCESO:

SE DIVIDE LA CGT

Al subir Illia, la CGT preparó un plan de lucha que fracasó como todos los anteriores como consecuencia de la incapacidad de la dirección sindical. A partir de entonces comienza un retroceso de conjunto que lleva a la división de la CGT. Este retroceso era acompañado de dos procesos paralelos: se consolidó la unidad y disciplina de las fuerzas armadas, uno de los objetivos fundamentales de los azules, y la contradicción entre el gobierno de la burguesía rural y los sectores burgueses industriales y la moderna clase media se hizo cada vez más agudo, ya que el gobierno Radical del Pueblo no quería compartir el poder con ningún sector burgués e imponía las reglas democráticas retaceadas como el único medio viable para que los otros sectores ascendieran al gobierno. Este planteo lo combinaban con un juego sumamente peligroso, al permitirle legalidad al peronismo y aceptar plenamente el juego democrático burgués, le planteaba a la burguesía como clase, a los nuevos sectores burgueses que se negaba a reflejar en el gobierno, a aceptar la siguiente disyuntiva: con el partido de la burguesía rural o con el peronismo y la posibilidad de un nuevo ascenso del movimiento obrero.

Fue el famoso juego de la opción, que los estrategos de la burguesía rural le planteaban al conjunto de la burguesía: si

no quieren el triunfo del peronismo y por lo tanto la posibilidad de un nuevo ascenso del movimiento obrero voten por nosotros. Esto aceleraba la crisis interburguesa, una crisis entre la nueva estructura burguesa del país con el peso determinante de la nueva burguesía de la industria semipesada y los grandes consorcios imperialistas y nacionales, frente al gobierno Radical del Pueblo, de la burguesía rural que aspiraba a perpetuarse en el poder justamente con el juego democrático burgués inaugurado por los propios azules, que reflejaban a esa nueva estructura burguesa.

FIN DE LA "DEMOCRACIA REPRESENTATIVA" -BONAPARTISMO-

El gobierno de Illia cayó por las mismas razones de fondo por las que subió. El régimen democrático fue una concesión y una maniobra contra el movimiento obrero; la maniobra del radicalismo del pueblo, lo podía transformar en una posibilidad de triunfo para el movimiento obrero. Dado el retroceso del movimiento sindical y la traición de las direcciones sindicales, éste fue incapaz de utilizar esta posibilidad democrática que se le abría y de defenderla como un primer paso político para iniciar un nuevo ascenso, unificando a la CGT y originando un movimiento político de la clase obrera unificada.

El gobierno de Illia cae por las siguientes razones:

1) Primero y principal, porque al haber retroceso del movimiento obrero, la burguesía y su sector más lúcido, el ala azul del ejército, ya no cree conveniente ni necesaria, la democracia representativa para frenar y desviar al movimiento obrero. (Por el contrario, la democracia representativa abría la posibilidad de un nuevo ascenso).

2) Porque el gobierno de la burguesía rural quería obligar a toda la burguesía a que siguiera las reglas del juego democrático burgués -apoyando al radicalismo en las elecciones- si quería ce-

rrarle el camino al peronismo y al posible nuevo ascenso del movimiento obrero.

3) Porque el gobierno de Illia al ser representante de la burguesía rural se negaba a reflejar en su gobierno a los nuevos sectores de la burguesía argentina, a

los grandes consorcios de la industria semipesada y a los nuevos sectores de la clase media. El gobierno de Illia, tozudamente, se empeñaba en seguir siendo una contradicción viva entre la estructura actual de la burguesía y su superestructura.

LOS PLANES DEL GOBIERNO, SEGUN LOS DESEOS DE ONGANIA*****

El jueves de la semana pasada, Onganía habló por espacio de dos horas sobre planes con los cuales, su gobierno, piensa encarar la crisis del régimen capitalista argentino. Lo cierto es que tuvo que hacerlo un tanto apurado, porque de hecho, le estaba ganando de mano el viajero Alsogaray, que con sus declaraciones desde el exterior, sin el necesario barniz socialcristiano, significaban todo un "deschave" de las verdaderas intenciones del gobierno, y empezaron a causar perplejidad en más de algún burócrata o iluso de la primera hora.

Por otra parte las declaraciones de Onganía se daban en el marco de las primeras resistencias con las que se tendrá que ver este gobierno reaccionario: la renuncia de los mejores técnicos y profesores, justamente de las facultades más ligadas a los planes

industrialistas, como son Ciencias Exactas e Ingeniería, acompañadas de toda una presión de los círculos universitarios latinoamericanos contra los métodos totalitarios del nuevo régimen; pero paralelamente a estos sectores y aprovechándolos, el imperialismo yan-

qui ensayaba sus primeros pasos para ajustar algunas tuercas que no concuerdan exactamente en los planes ya prefijados para Argentina por el propio "coloso del Norte". Esto obligaba al viajero plenipotenciario a correr de un lado para otro, en busca de acuerdos.

UN PLAN UTOPICO AL SERVICIO DE LA PATRONAL

En medio de un fárrago de frases altisonantes sobre "el individuo", "del espíritu de servicio", según la nueva moda ideológica aportada por el social-cristianismo a los planes industrialistas, Onganía ha dado a conocer una serie de medidas orientadas a "modernizar" y desarrollar el régimen capitalista.

Vamos a transcribir algunos de los párrafos fundamentales. Así, en la primera parte responde a aquellos que sentaron en líneas generales una posición tercerista en el gobierno, de esta manera: "...se inspira en la moral cristiana y en los principios culturales, éticos y políticos de la civilización occidental. Con-

dena todos los extremismos y no acepta terceras posiciones ni ecleticismos materiales u oportunistas". Esto quiere decir que los intereses que nos atan al carro del imperialismo, como semicolonias económica y política, no serán puestos en peligro, todo lo contrario, este gobierno será su abanderado.

En cuanto a la modernización dice "...los recursos económicos es necesario utilizarlos en aquellas actividades que rindan el máximo de beneficio social posible"... "El sector privado deberá reducir sus costos elevados, en cuanto ellos se originan en una mala organización de la empresa"... "Alentar la inversión en aquellos sectores que demuestren una mayor eficiencia económica".

Esta supuesta modernización, que en buen criollo significa perfeccionar los métodos de explotación de la clase obrera, que más adelante tocaremos, sería posible si el imperialismo estuviera de acuerdo y en condiciones de volcar los capitales necesarios para conseguir ese desarrollo capitalista. Pero lo cierto es que esto no se da,

ya que las grandes empresas capitalistas radicadas en el país, son marginales y no cuentan dentro del plan yanqui para latinoamérica. Este último hace jugar a Brasil y México como submetrópolis industriales; a nuestro país como esencialmente exportador de materias primas. Y en esto hay profundas razones de orden económico. Las aspiraciones de deseos de Onganía, de hacer jugar a la patronal el rol de país industrial se estrellan contra este primer obstáculo: el plan yanqui. De ahí que sus planteos sobre el mercado latinoamericano caigan como lamentos: "...propendiendo al desarrollo regional mediante acuerdos bilaterales o subregionales y promoviendo la defensa de los problemas comunes"... en especial con los del Cono Sur"... "se deberá promover de manera muy activa, la apertura de mercados internacionales para los productos industriales que se encuentren en condiciones de competir."

PRIVATIZACION Y RACIONALIZACION

Pero independientemente de las limitadas posibilidades que

se le brindan a la patronal "nacional", la política del gobierno irá orientada al servicio de los grandes capitales, ya que son los únicos en condiciones de poder competir con las grandes empresas imperialistas que controlan el mercado latinoamericano. Se tratará entonces de aplicar una política al servicio de empresas como IKA, SIAM, ACINDAR, BUNGE & BORN, etc., hacia las cuales Alsogaray, o algún otro corredor simpático a la banca mundial, tratará de conseguirles créditos o alguna forma ventajosa para asociarse.

Donde muestra más su carácter antinacional, proyanqui y antiobrero, este plan, es el destino desembozado, que se se les dará a las empresas nacionales: ferrocarriles, Gas del Estado, YPF, Electricidad; en todas ellas se propone el viejo plan de Alsogaray del año 60, consistente en las siguientes medidas: racionalización administrativa; privatización de... todo lo que se pueda privatizar; para facilitar la entrega a los capitales extranjeros, o en caso contrario, para que no den tantas pérdidas, se aumentan las tarifas de todos los servicios públicos.

ES UN PLAN DIRECTO CONTRA LOS TRABAJADORES

Tras a todas las medidas que ya la patronal viene aplicando sobre los obreros en las fábricas, el gobierno pretende darse herramientas mucho más contundentes que sujeten al movimiento obrero y le permitan pacíficamente descargar sobre sus espaldas el peso de la "modernización capitalista". Ya que es muy poco lo que se conseguirá en créditos e inversiones para "impulsar", la clase obrera está destinada a ser la verdadera productora de esos capitales, intensificando la explotación hasta donde sea posible.

Pero aquí el plan del gobierno choca con una segunda realidad la más importante y decisiva, pues de ella depende la suerte del país y de los propios trabajadores. Esta segunda gran dificultad, posiblemente insalvable para los objetivos reaccionarios del gobierno, es la de las estructuras y tradiciones de la clase obrera; los convenios colectivos de trabajo cada doce meses, la organización fabril, el derecho de huelga, etc., son una verdadera valla objetiva, con la cual se tendrán que enfrentar cada vez en mayor medida los intentos industrialistas.

El plan Onganía se plantea este problema con un doble juego: por un lado trata de negociar con las direcciones sindicales, garantizándoles todas las dádivas que fortalezcan su burocratización: como ocurrió en textiles con la defensa del 2% para el sindicato al que se oponía la patronal, o la suspensión ahora de la reglamentación de la ley de Asociaciones Profesionales; pero junto a esto, pretende llevar a cabo una serie de medidas que garanticen esa explotación, como el derecho de huelga, que ya ha sido cuestionado. Los convenios que no logran acuerdos, las partes se someterán a la autoridad del arbitraje del Ministerio de Trabajo, impidiendo así las posibilidades de convenios justos con medidas de fuerza; junto a esto, la organización fabril -verdadero freno a los planes de productividad- la patronal pide barrerla o reglamentar sus límites.

Quel gobierno se vea obligado a llegar y buscar acuerdos con las direcciones sindicales habla del pavoroso miedo que le produce una posible resistencia generalizada de los trabajadores, demuestra la debilidad en que se asienta, en gran medida, el ré-

gimen bonapartista de Onganía. Pero la estabilidad de esos acuerdos, está limitada a las cada vez mayores necesidades de explotación de la clase obrera, entrando en contradicción hasta las mismas estructuras de la burocracia sindical. Este es el caso actual de la dirección metalúrgica, que por reflejar el gremio más avanzado en tradiciones y conquistas organizativas, muy posiblemente esté llamado a cumplir un rol de vanguardia en la lucha contra el gobierno. En forma inmediata o, a más largo plazo, esta será la tónica general, surgiendo cada vez más la resistencia generalizada de los trabajadores que pondrá al rojo vivo las contradicciones y debilidades del gobierno y la patronal, frente a los trabajadores.

FRENTE SINDICAL

EDITORIAL

CONVENIO METALURGICO

La Verdad, en análisis anteriores sobre el actual gobierno de Onganía, expuso las características de éste de satisfacer y reflejar los intereses y necesidades de la gran burguesía industrial y financiera nacional e internacional. De acuerdo con dichos intereses, apoya a la gran patronal metalúrgica en un plan de ofensiva a fondo contra los tiempos de producción y las estructuras de base del movimiento obrero, Cuerpos de Delegados y Comisiones Internas, cuya existencia y tradición de lucha hacían utópicos los distintos planes de productividad en base a la superexplotación obrera.

El verdadero objetivo e interés de la patronal y el gobierno, es llegar a un acuerdo con las direcciones burocratizadas del movimiento obrero, en base a garantizarle su estabilidad para hacer de ella el mejor aliado de sus planes de incentivar la producción y perseguir a los activistas antipatronales. Sin embargo, y sobre todo en los gremios más organizados como metalúrgicos, esta aspiración choca insistentemente contra la propia estructura sindical de las principales fábricas y la patronal se encuentra en la necesidad de atacar a una buena parte de la misma burocracia metalúrgica.

Dentro de este panorama es que se han estancado las negociaciones paritarias para la renovación del convenio.

La patronal sostiene la siguiente posición: aumento del 25% por un año, (aunque podría llegar al 30%). Reducción del número de delegados. Tratamiento de problemas sindicales fuera de horas de trabajo y esencialmente que los delegados no pueden intervenir en ningún problema referente a productividad y tiempos de producción, lo que prácticamente les abriría las

puertas a la racionalización intensiva sin resistencia organizada del movimiento obrero. Esta posición general de la paritaria patronal, se integra con ofensivas parciales en Centenera, Volcán, Siam, etc. contra las estructuras sindicales vandoristas de esos establecimientos y un posible apoyo gubernamental al plan de Independientes y Alonsistas de control de la CGT.

Frente a esta ofensiva combinada, la burocracia, que según sus propios voceros va encaminada a la siguiente opción: lograr la persistencia en la dirección de la CGT y mantener la actual estructura de la UOM, o forzar la intervención al gremio, para que sean otros quienes entreguen la productividad y Cuerpos de Delegados, quedando el actual equipo dirigente con el suficiente prestigio para encarar a posteriori la recuperación del gremio. En esa línea es probable que se lancen a acciones aventureras y sin preparación, que pueden provocar la derrota y liquidación de la mejor vanguardia metalúrgica.

A los efectos de lograr una salida positiva a la actual encrucijada del movimiento o-

brero, La Verdad debe destacar tres hechos de fundamental importancia: a) hay varios gremios que deben en el presente aprobar sus convenios colectivos (metalúrgicos, ATE, Empleados de Comercio, Químicos y varias fábricas de Automotores).

b) No es posible, por las actuales características del gobierno, seguir empleando la ocupación de fábricas, por lo menos momentáneamente.

c) En estos momentos las distintas patronales tienen en general necesidad de producción, lo que hace posible derrotarlas con huelgas relativamente prolongadas.

Tomando en conjunto todos los elementos y contradicciones de la realidad de la presente etapa, esbozamos el siguiente programa y métodos que deben plantear los mejores activistas metalúrgicos.

- a) Aumento del 40% como mínimo, a seis meses.
- b) Contra los planes patronales de racionalización, afuera el artículo 34 del convenio.
- c) Oposición intransigente a la limitación de las Comisiones Internas y Cuerpos de Delegados o cualquier tipo

de limitación en sus funciones. Total libertad de acción.

- d) Desconocimiento de cualquier laudo Ministerial que no contemple los puntos anteriores.

Con las siguientes medidas de organización para garantizar el triunfo;

- 1) Constitución de piquetes y Comité de Huelga por fábrica y por secciones, con enlaces con las demás fábricas de la zona, que permita mantener la lucha y la organización, aún intervenido el Sindicato o prohibidas las asambleas o reuniones amplias.
- 2) Constitución de un Fondo de Huelga que permita ayudar a aguantar una huelga que será larga.
- 3) No salir a la lucha hasta no tener constituidos los piquetes.
- 4) Lograr un acuerdo con los otros gremios que deben aprobar sus convenios, para salir todos juntos.
- 5) Para la aplicación de todas estas medidas deben realizarse semanalmente Congresos de Delegados y Asambleas en todas las fábricas.

PARO GENERAL DE LA SECCIONAL MATANZAS DE LA UOM

La fábrica metalúrgica Indúrgica de la zona de Matanzas, que en la actualidad ha quedado reducida a un tercio de su personal, desde hace varios años viene creándole problemas a su personal con incumplimientos en los pagos de quincenas. Permanentemente se ha retrasado por lo menos en dos quincenas, llegando a adeudar hasta cinco quincenas.

No es la primera vez que los compañeros de Indúrgica se ven obligados a tomar medidas de fuerza, para hacer cumplir a la patronal el pago de los haberes atrasados -en dos oportunidades tuvieron que llegar hasta ocupar la fábrica.

En la actualidad los trabajadores de esta fábrica llevan más de un mes y medio de huelga y no han podido aún conseguir que actualicen lo adeudado a pesar de los innumerables compromisos concertados en distintas oportunidades.

PARO GENERAL DE LA SECCIONAL

En el último Congreso de Delegados de la Seccional los compañeros en conjunto recibieron el apoyo unánime de

las representaciones fabriles allí reunidas, y se facultó a la Comisión Administrativa para que tome medidas concretas de apoyo.

Como primer medida se resolvió un Paro General de la Seccional Matanzas de la UOM de dos horas por turno.

Este paro se cumplió en forma total en todas las fábricas de la zona. Incluso, algunas fábricas han hecho llegar dinero proveniente de colectas de los trabajadores.

Los compañeros activistas, ligados a este periódico La Verdad, hemos apoyado las medidas llevadas a cabo por la Dirección de la Seccional, pero queremos plantear a modo de aporte, lo que creemos una deficiencia importante como es que: No se hayan realizado asambleas en todas las fábricas, para informar

de las medidas a tomar y organizar en cada una de ellas el paro. Algunas fábricas se han visto obligadas a informarse por medios extra-oficiales o por informaciones periodísticas.

COMO CONTINUAMOS LA LUCHA

Creemos que la dirección de la UOM, ya debe tener preparado un plan que nos permita continuar esta lucha junto a los compañeros de Indúrgica, para conseguir los objetivos que se han propuesto.

Ese plan debe ser discutido en el próximo Congreso de Delegados, contemplando la posibilidad de hacerlo empalmar con la lucha por el Convenio Metalúrgico.

ULTIMO MOMENTO: Al salir este periódico, la dirección nacional de la UOM levantaba todas las medidas de lucha programadas (manifestaciones y actos relámpagos) y eran postergados -sin mediar explicaciones- los Congresos de Delegados anunciados. Todo esto era tendiente a crear un mejor clima en las tratativas por el convenio, que se reiniciaron hoy (12/8).

A pesar del climax de paz social que pueda crear Vandor, para mejor negociar, las contradicciones con la patronal seguirán planteadas al rojo vivo. Sin ánimo de señalar perspectivas aventureras, a los activistas y delegados metalúrgicos les está planteada la urgente necesidad de formar Comités de Lucha por fábrica y por zona.

Que estas acciones en apoyo de los compañeros de Indúrgica nos sirvan además para ir preparando las condiciones de encarar la lucha por nuestro convenio, ya que como es de conocimiento público no se ha llegado a ningún acuerdo y la Dirección Nacional de la UOM ha planteado no aceptar laudo del gobierno.

Asimismo, esa medida espontánea de ayudar financieramente a los compañeros en lucha debe ser organizada, votándose un jornal de cada compañero para sostener la huelga de Indúrgica.

Independientemente de nuestra crítica, apoyamos entusiastamente las medidas de lucha de la Seccional de la UOM de Matanzas.

Barisso

CARNE

EL GREMIO QUIERE \$113.- LA HORA

El sábado 6, día de cobro de quincena, se realizó una Asamblea General a la que concurrieron pocos compañeros. La Directiva de Guana calculó bien que los compañeros preocupados en pagar las cuentas, no se interesarían por la Asamblea; pero, por las dudas, el Sindicato no hizo ninguna propaganda.

Como novedades: No se leyó el acta de la Asamblea anterior y el Secretario de Organización fue provisto de un grabador, que utilizó sin pedir permiso a los asambleístas, como debió hacerlo.

Como la reunión era sólo informativa, un activista planteó, previa la iniciación del orden del día, que fuera resolutive. Guana se opuso, y terminó aceptando ante la firmeza del compañero mocionante.

Reche, por la Federación, pasó a informar cómo la patronal -luego de tres reuniones por el convenio- seguía rechazando toda norma humana de trabajo y había "mejorado" su propuesta, pues del 15% pasó a ofrecer un 19%. A fin de agosto termina el período de conciliación.

Luego se sucedieron en el uso de la palabra varios activistas del gremio. Señalaron estos compañeros cómo los grandes aumentos del costo de la vida acumulados en el último año y los que en estos días se están produciendo, hacían más necesario que nunca la exigencia de un 70% de aumento y \$113, la hora mínima. Puntualizaron la crítica que cabía a la Directiva local por no informar y denunciar la ofensiva racionalizadora y divisionista de la empresa Armour-Swift: casos como el de Incentivado en Piedad, Playa, etc.

Un joven delegado de Armour informó que su Sección había discutido y resuelto que no aceptarían menos de \$113.- la hora. Se propuso que la Asamblea votara ese llamado

de Berisso a la Federación, de no bajar de ese mínimo. Reche y Guana maniobraron; el primero pasó la responsabilidad al Consejo Federal, el segundo argumentó que el voto del proyecto en la anterior Asamblea hacía innecesaria la moción del compañero de "El Activista".

Luego se planteó, correctamente, que el gremio no confía en el gobierno de Onganía y Alsogaray, por eso se debe encarar una política independiente: organizar una Comisión de Lucha que cumpla el rol de agrupar a todos los sectores que están dispuestos a luchar por el gremio y no sólo por los votos en los días de elecciones.

A esta altura del peloteo, Guana pidió que se aclarara qué significaba Comisión de Lucha. Los activistas lo seputaron explicando el rol de unificación, preparación de las fuerzas del gremio, vinculación con otras filiales; es decir, expresaron los compañeros, todo lo que faltó hacer en trágicas experiencias anteriores, en las que nada se previó ni organizó -como en 1962 en que Guana y el cardosismo fueron los responsables.

Ya se iba viendo claro lo que había querido evitar Guana al tratar de imponer una Asamblea informativa. Y cuando se volvía inminente el triunfo de los mejores activistas, con la posición de Comisión de Lucha por la defensa total de \$113.- la hora, Guana apeló a los que nunca le fallan: los compañeros de la Lista Granate.

INCIDENTE

Guana, con su "democratismo" ha hecho todo un método de asambleas: utiliza a los de la Lista Granate para descenstrar las discusiones, provocar incidentes o predisponer a los asambleístas contra los oradores. En esta ocasión invitó a un miembro de esta corriente ultrasectaria a subir a hablar y así se produjo un incidente, que permitió a la burocracia disolver la Asamblea sin que se votaran las mociones.

La debilidad de la burocracia dirigente quedó reflejada como nunca. Por eso es fundamental un gran trabajo sobre el conjunto del gremio, para volcar la situación a favor de los mejores activistas, que tendrá que servir para

garantizar que haya nuevas che cada vez tienen menos Asambleas y Juntas de Delegados, ya que Guana y Reche interés en enfrentarse a la base y a los activistas.

PLANETA GRANATE

Otra Asamblea más que los compañeros de la Lista Granate sirven objetivamente a la burocracia. Esta vez no fue con sus posiciones interplanetarias directamente, ya que se limitaron a plantear la Comisión de Lucha, aunque con la falta de modestia y el oportunismo que los caracteriza, se olvidaron de decir que, en realidad, sólo apoyaban una posición que El Activista sostiene desde hace un mes.

No vale la excusa de que el incidente empezó por las provocaciones del Paritario Menendez, ladero de Guana, ya que era lógico el propósito de éste de desviar la Asamblea. Un irresponsable de la Granate increpó de viva voz a Menendez si era matón. Pero cuando éste pasó a la vía de los hechos, los irresponsables de la Granate desaparecieron prestamente.

MORON

PAPELERA SCHOLNIK

Debido a la afligente situación económica, los obreros de Scholnik, solicitaron a la patronal el aumento de los premios, que desde hace 14 meses no se actualizan (casi todos ganan \$1.300 más o

menos en concepto de premios). Los directivos de la fábrica dijeron no poder dar aumentos. Ante esta respuesta la parte obrera decidió retirar la colaboración. Esta medida esencialmente significa no trabajar "extras".

La patronal hace entonces la oferta de un 30% de aumento. Se llama a una asamblea en el Sindicato, donde por considerar la oferta más que miserable se la rechaza, votando, en cambio, que se pidiera el 100%. En una nota cursada a la dirección de la fábrica se le daba 72 horas de plazo para contestar. La patronal hizo la denuncia al Ministerio diciendo haber sido intimidada por los obreros. El Ministerio llamó a las dos partes, la patronal sacó pecho diciendo que si la única medida era la quita de extras, no tenía ningún problema, ya que no puede obligar a nadie a trabajar más de 8 horas, aclarando que los premios aumentarían cuando ella quisiera, porque no hay ninguna ley que lo obligue. Tras lo cual retiró también el 30% ofertado. Por su parte la dirección sindical resolvió levantar el quite de colaboración hasta que una nueva asamblea resolviera. La asamblea del 24 de julio acepta el 30% ofrecido y todo queda en fojas cero. Luego de este pequeño conflicto es necesario que se señalen las fallas que se han visto:

1) Qué hubiera pasado si

se quitaba la colaboración por un mes? Debemos tener en cuenta que accedió a un 30% por la quita de colaboración. Creemos que no se agotaron las últimas instancias en la lucha, por eso pensamos que los dirigentes estuvieron flojos.

2) La gente no va a las Asambleas. Pues entonces se deben hacer todos los esfuerzos posibles para inculcar a los compañeros la necesidad de ir a las asambleas, con volantes, con asambleas en puerta de fábrica y explicando a fondo a todo el mundo. La última fue fría, sin espíritu de lucha, notándose en el ánimo de la gente el problema que de los 600 obreros de Scholnik, casi siempre sólo vayan menos de 90. Existe sin lugar a dudas una gran debilidad organizativa en los compañeros dirigentes.

Por todos estos factores, creemos que no se agotaron todas las posibilidades para lograr más aumento en los premios. Si para el logro de un buen convenio, el gremio está en las mismas condiciones que Scholnik, ya podemos predecir los resultados.

Hay que explicar a todo el mundo, hasta el cansancio; hacer todo lo que sea necesari-

rio para presionar a los compañeros más débiles. Cuando se hagan asambleas, los compañeros dirigentes deben invitar a los obreros mediante asambleas en puerta de fábrica, a la salida de los distin-

tos turnos. Sólo cuando estén bien organizados por abajo, cuando todos discutan los problemas, la fama de "patrón duro" e inflexible de Scholnik comenzará a disminuir rápidamente.

g r á f i c o s

EL PERSONAL DE FLAIBAN COMIENZA A ENFRENTAR A LA PATRONAL

El proceso de reorganización obrera del taller gráfico E. Flaiban S.A. (Florida, Bs.As.), que culminó con la constitución de su Comisión Interna de diez delegados para representar unos 400 obreros, ha comenzado a rendir frutos. Si bien no se ha obtenido un triunfo resonante que ponga coto a la tradición dictatorial de su Gerencia compuesta por militares, el clima interno ha cambiado fundamentalmente y el personal ha anotado, por primera vez, algunos tantos en su haber.

La flamante Comisión Interna no deja pasar ningún problema de los que surgen a diario y, paulatinamente, va planteando las viejas cuestiones acumuladas. Y lo hace con método correcto: consulta e información permanente por abajo (reuniones periódicas de activistas, charlas en las secciones y activa propaganda en las carteleras) combinadas con una actitud cuidadosa y diplomática en las negociaciones por arriba.

PRIMEROS TRIUNFOS

De esa forma los compañeros han logrado frenar al-

gunas suspensiones, han obtenido que algunos problemas de distribución de trabajo sean

resueltos directamente, bajo coordinación de la Comisión Interna, por el personal y, recientemente, desbarataron una maniobra con las horas extras, logrando limitar los privilegios de una camarilla acaudillada por una Encargada de sección.

Con ese método y orientación, los compañeros están evitando librar batallas frontales, mientras se fortalecen en las secciones para el planteo posterior de los grandes problemas pendientes. (Uno de ellos, el de las categorías, que son burladas por la patronal, de forma que la mayor parte del personal gana menos de lo que corresponde).

LA SITUACION GENERAL

Esta reorganización y lucha del personal de Flaiban, no ha podido ser más oportuna. Se logra en momentos que la nueva situación nacional comienza a hacerse notar en las fábricas con el aumento de la racionalización y de las restricciones, de toda índole, a los trabajadores. En este punto, la citada reorganización, es el único paso efi-

ciente para defenderse, a escala fabril, de la renovada ofensiva patronal.

Por otra parte, el castigado gremio gráfico inicia a hora su proceso electoral interno. El surgimiento de una Comisión Interna definitivamente antipatronal y antiburocrática puede influir en aquel proceso, si los compañeros logran cumplir la tarea de unirse y nuclear a otras Comisiones y activistas con el fin de renovar y reorganizar al gremio, lo que posibilitaría enfrentar a la patronal, más de conjunto.

PELIGROS DE LA ACTUAL TRANSICION

La perspectiva de los compañeros de Flaiban, dentro y fuera de su "feudo", deberá superar la fuerte y peligrosa oposición patronal. Esta se reserva varias cartas contra la nueva Comisión Interna. Incluso mantiene sobre ella una impugnación legal que deberá dilucidarse a la brevedad. Pero independientemente de ese peligro de maniobras patronales -que es y será permanente- el mayor riesgo para los compañeros proviene de su propia debilidad relativa, en este momento de

transición: **en la vanguardia de un personal sumamente castigado que no ha conocido nunca organización ni lucha; que aún permanece corroído por la acción parcial de algunas fuertes camarillas alimentadas por la patronal; que, en fin, forma parte de un gremio prácticamente desmantelado. De esta situación gene-**

ral la patronal tratará de obtener sus principales instrumentos para abortar la perspectiva abierta por los compañeros. Sin embargo éstos, con un método y una orientación correcta, han sabido superar hasta ahora todos los intentos patronales. Lo que demuestra que se puede seguir haciéndolo.

Reproducimos un volante, con el cual nos solidarizamos, distribuido por los compañeros de Avellaneda, en una de las fábricas tomada como "prueba piloto" de acuerdo al plan de ofensiva racionalizadora de la patronal.

COMPAÑEROS DE SIAM MOLINEDO

La patronal se ha propuesto imponer un sistema de Premios que le permita aumentar la producción, bajando los costos en gran forma, en base a una tremenda super-explotación. Y según los cálculos hasta bajará con este nuevo sistema, los salarios por premios.

Por no poder cumplir con los nuevos tiempos exigidos, ha despedido de fábrica a cinco compañeros y no solamente eso, sino que también a siete delegados y miembros de Comisión Interna que intercedieron en su defensa.

Nuestra situación: A causa de la división que nadie ignora (esencialmente en el Cuerpo de Delegados), entre alonsistas y vandoristas, nuestra herramienta fundamental de lucha, como es la organización fabril (Comisión Interna y Cuerpo de Delegados), hoy se encuentra tremendamente debilitada. Y la patronal, sabedora de esta situación, ha largado su plan, y seguramente

hará todo lo posible para alentar esta división, que es su mejor arma para poder derrotarnos.

Cómo debemos actuar: todos los compañeros y especialmente los delegados, debemos ser concientes, que aquí, hoy, la batalla esencial no es entre vandoristas y alonsistas, sino entre nosotros los trabajadores y los patrones. Por lo tanto nuestras diferencias políticas o personales debemos dejarlas para discutir las después. Ahora de lo que se trata, es de ver -y con urgencia- cómo hacemos para defender y fortalecer nuestra organización fabril y con ella a la cabeza soldar un frente de todos los trabajadores de la fábrica para imponer a la patronal que:

- 1) Reincorpore a nuestros dirigentes y demás compañeros despedidos.
- 2) Se vuelva al régimen de trabajo anterior.

Es el sentir unánime de todos los compañeros de Siam Molinedo, que todo compañero que en base a las diferencias mencionadas u otras, retacee su apoyo a la lucha por estos objetivos, en los hechos estará trabajando para los patrones. Y por lo tanto será un traidor a su clase, mereciendo el repudio de todos los trabajadores. No puede haber un solo delegado o activista, sea del grupo que sea, que no luche codo a codo con sus compañeros, para defendernos de la liquidación de nuestra organización y del sometimiento a un régimen inhumano de explotación. Toda actitud contraria, repetimos, será una TRAICION y por ende esta calificación se hará extensible a la agrupación a la cual pertenezca. Después de frenar a la patronal y defendernos de ella, discutiremos más que nunca si es necesario.

Asamblea del día martes: ineludiblemente, todos los compañeros debemos concurrir a esta Asamblea, para elaborar un Plan de Lucha que nos permita hacer reintegrar a nuestros compañeros y frenarle el Cronómetro a la patronal. Con nuestra presencia e intervención, daremos fuerza a las medidas que se voten, que no solamente defenderán a los compañeros que primero han caído en esta batalla, sino que será la primer valla que nos permitirá defendernos de los patrones, que pretenden que por un miserable salario,

que apenas nos permite subsistir, dejemos los huesos en la fábrica.

Contra cualquier argumento de la patronal, lo esencial es defender a los compañeros delegados y de la Comisión Interna y demás despedidos.

Contra el plan sanguijuela (chupasangre) y por el reintegro de los despedidos, unidad de los trabajadores con sus dirigentes al frente.

Los trabajadores sabremos marcar a fuego, como traidores y patronales, a quienes pretendan discutir diferencias entre nosotros, cuando los patrones quieren aplastarnos.

Activistas amigos del Boletín Obrero "La Verdad"

Internacional

"LA REVOLUCION QUE NOS RODEA"

LA CRISIS DEL PARTIDO COMUNISTA YUGOSLAVO

No tenemos suficiente espacio para analizar en todos sus detalles la crisis, ampliamente publicitada por la prensa, del partido comunista yugoslavo. Queremos señalar lo que hay entre bambalinas y no el espectáculo que la prensa y la dirección del partido comunista yugoslavo nos quiere mostrar.

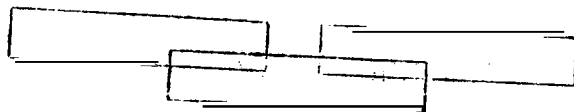
Yugoslavia es la avanzada de toda una nueva experiencia en los países socialistas: la autonomía de las fábricas y establecimientos comerciales, que son autodirigidos por los obreros. Esta autonomía se hace sin que haya un verdadero gobierno

obrero democrático, con la continuación de la dictadura de la burocracia. Es decir, no se combinan con la elaboración de un plan económico político para todo el país en forma absolutamente democrática, por parte de los obreros y los partidos que se reclaman de la clase obrera. Esta situación hace que la autonomía se transforme en una fuente de desigualdades, injusticias, ya que las fábricas con mejores maquinarias y mejor ubicadas se llevan todas las ganancias y las otras soportan las crisis.

Supongamos que los pequeños talleres metalúrgicos, con herramientas viejísimas, tuvieran que hacer competencia con las grandes fábricas con una maquinaria moderna. Sería un desastre para las pequeñas empresas. Ese es el camino que Tito eligió y que su amigo Kruschav trató de imponer en Rusia.

Una discusión parecida fue la que se originó en Cuba entre el Che Guevara y sus oponentes, que defendían la tesis yugoslava-rusa.

Según estadísticas últimamente publicadas por la prensa occidental, la desocupación ha aumentado en forma increíble en los últimos años -abarca en la actualidad más del 6% de la población activa, lo mismo- que las proporciones de los salarios obreros de las zonas ricas y pobres. Con las inversiones ocurre lo mismo: se hacen en las zonas o repúblicas más ricas, desde 1956 aumentó al 101% en oposición a las más pobres, en la que cayó al 79.4%.



FRENTE UNICO PARA LA LIBERTAD DE ADOLFO GILLY

En la ciudad de México la Liga Obrera Marxista, sección mexicana de la Cuarta Internacional, ha lanzado una campaña pública de frente único de todas las organizaciones que se re-

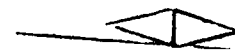
claman de la izquierda para lograr la libertad de Adolfo Gilly y todos sus compañeros.

"La Liga Obrera Marxista (LOM) llama a los obreros, campesinos, estudiantes y organizaciones revolucionarias a protestar contra la detención arbitraria y gansteril del periodista argentino Adolfo Gilly y los otros miembros del grupo Posadista en México."

"En relación a los compañeros Posadistas, señalamos que la Liga Obrera Marxista, como toda la Cuarta Internacional, tiene profundas diferencias con el grupo Posadista y en particular con métodos dictatoriales del posadismo, J. Posadas, que fue expulsado de nuestro partido mundial en 1962. J. Posadas es un sectario y oportunista reconocido, un enfermo mental, cuyas acciones y declaraciones en nombre de su 'Cuarta Internacional' fantasma y del 'trotskismo' han lastimado al movimiento revolucionario en Latinoamérica en general y en Guatemala en particular. Posadas se apropió de una considerable cantidad de dinero del Movimiento Revolucionario

13 de Noviembre, la vanguardia de la revolución socialista guatemalteca. Todavía más, los grupos aventureros y sectarios posadistas han creado confusión con respecto a nuestro partido, la IV Internacional, el partido mundial de la Revolución Socialista, fundado en 1938, el cual representa la amplia mayoría del trotskismo a escala mundial, incluyendo México en donde los trotskistas pertenecen o simpatizan con la Liga Obrera Marxista."

"A pesar de nuestra oposición total a las excentricidades del Posadismo, un pequeño grupo separado de nuestra organización tres años atrás, llamamos a todas las organizaciones revolucionarias a formar un frente único contra este golpe de la clase enemiga. Se trata de una represión directa de la policía, contra un grupo político. Hoy día pegan al más débil; mañana será cualquier otro o todas las organizaciones revolucionarias."



HUELGA DE LOS OBREROS DE LAS PLANTACIONES EN CEYLAN

El 13 de junio, aproximadamente 400.000 obreros de las plantaciones de té y caucho, salieron a la huelga en Ceylan. Los dirigentes de los sindicatos agrarios que no salieron a la huelga han hecho esfuerzos para evitar que sus afiliados se solidarizaran con la huelga. Felizmente estos esfuerzos han fracasado estrepitosamente.

La huelga abarca cuatro de las nueve provincias del país, y es la más importante llevada a cabo hasta la fecha por los trabajadores ceylanese. Abarca la tercera parte de los establecimientos agrarios del país.

El sueldo mensual de los obreros agrarios es de alrededor de 2.500 pesos argentinos y se pide un aumento de 800 pesos mensuales. La compañía agraria más importante de Ceylan, la Brooke Bond, reconoce en sus balances que durante los años 62-64 sus ganancias aumentaron a un nivel de 500 millones aproximadamente. A pesar de ello se niegan a conceder el aumento solicitado, en una demostración contundente de la economía social de mercado -que nuestro gobierno y su teórico Alsogaray tratan de aplicarnos- y

que es: que cada cual se las arregle como pueda, los obreros muriéndose de hambre y la Brooke Bond gastando sus ganancias crecientes.

En oposición a la táctica de carneros de casi todos los dirigentes sindicales del agro, en todos lados se cuecen habas!, los sindicatos urbanos organizados en el Comité Unitario de los sindicatos de Ceylan formado por el sindicato bancario, los empleados estatales, los mercantiles, han apoyado activamente la huelga y juegan un rol dirigente. De los partidos políticos de izquierda, sólo el partido trotskista a apoyado la huelga.

Hasta la fecha la huelga se viene fortificando con la adhesión de los obreros de otras plantaciones.