

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

Año 1 N° 15 - 20 de Septiembre de 1973

\$ 3,00



ELECCIONES:

LOS MUCHACHOS PERONISTAS

POR LA PATRIA SOCIALISTA

UNIVERSIDAD NACIONAL Y POPULAR DE BUENOS AIRES

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES

PREMIOS "NESTOR MARTINS" Y "SANTIAGO PAMPILLON"

para trabajadores, estudiantes y graduados universitarios.

TEMA:

"LEGALIDAD DE LA DEPENDENCIA Y LEGALIDAD DE LA LIBERACION".

BASES

Los ensayos no deberán tener un total de más de 180 páginas, ni menos de 80 páginas.

Los trabajos deberán ser presentados en el Departamento de Publicaciones antes del 10 de marzo de 1974. La decisión de los distintos Jurados se dará a conocer el 30 de abril de 1974.

Los premios serán de \$ 3.000 (tres mil pesos) cada uno. Los trabajos premiados serán publicados dentro del año de realizado el concurso por el Departamento de Publicaciones. Durante el plazo mencionado los autores no podrán hacer uso de las obras presentadas y premiadas en este concurso.

Los premios podrán ser declarados desiertos. Los Jurados podrán asimismo, dividir el premio entre varios concursantes.

Los originales deberán ser escritos en idioma español, y firmados con seudónimos. En sobre aparte cerrado y lacrado, se consignarán el nombre, el número de documento de identidad y el domicilio del autor, la ciudad y el país en que reside. En la parte exterior del sobre que contenga esos datos se escribirá solamente el seudónimo.

Las obras deberán ser enviadas en tres copias a máquina, escritas en una sola cara del papel —tamaño oficio— a nombre de: Premio Ensayo (NESTOR MARTINS o SANTIAGO PAMPILLON) Facultad de Derecho. Departamento de Publicaciones. Avenida Figueroa Alcorta 2263. P.2°. Capital Federal. República Argentina.

Los trabajos no premiados y los respectivos sobres podrán ser retirados por los autores un mes después de conocido el fallo del Jurado.

PREMIO "NESTOR MARTINS"

para el mejor ensayo inédito presentado por graduados universitarios.

JURADO

Dr. MARIO JAIME KESTELBOIM, Delegado Interventor en la Facultad de Derecho y C/S.

Dr. RODOLFO ORTEGA PEÑA, Interventor en el Instituto de Historia del Derecho.

Dr. CARLOS MASTRORILLI, Profesor Titular de Sociología.

PREMIO "SANTIAGO PAMPILLON"

para el mejor ensayo inédito presentados por trabajadores o estudiantes universitarios.

JURADO

Dr. MARIO JAIME KESTELBOIM, Delegado Interventor en la Facultad de Derecho y C.S.

Dr. TULIO ROSEMBUJ, Interventor en el Instituto de Finanzas y Derecho Tributario.

Dr. HORACIO VEGA, Interventor en el Departamento de Publicaciones.

Sr. ENRIQUE LUIS BASILE, estudiante.

Sr. CARLOS GUILLERMO FASANO, estudiante.

militancia

PERONISTA PARA LA LIBERACION

SUMARIO

Movilizar las bases contra el cerco	4
Chile pueblo en lucha	6
Sección Polémica	
El Imperialismo y los Militares	8
Bases Sindicales	
Definiciones para esta etapa	9
Tendencia	
La sangre derramada está siendo negociada	10
Hablan los Tupamaros	14
Conflictos y Movilizaciones	18
El Colonialismo en la Prensa:	
Cómo llegar a ser una pareja feliz gracias a la TV	19
Panorama Militar	20
Antología del disparate	21
Crítica Económica	
El Acta de Compromiso del campo	22
Cárcel del Pueblo	
Hoy: T.F.P.	24
Manual del Oprimido	25
COOKE: La Vigencia de un Revolucionario	26
La Explotación azucarera (IV)	34
Rincón del Angelito	35
Argentina Montonera	36
Imperialismo y Tercer Mundo	40
De Buena Fuente	40
Argentina Impotente	41
El Caso I.A.F.A.	42
Comunicaciones	44
Ventana a la Contrarrevolución	47
La Ideología en el lenguaje periodístico	47
Diccionario de la entrega	48
Correspondencia de lectores	49

Año I - N° 15

Buenos Aires, 20 de setiembre de 1973

Editor responsable MILITANCIA S.R.L.
(en formación)

Registro de la Propiedad Intelectual en trámite

Directores Responsables Interinos:

Rodolfo Ortega Peña y Eduardo L. Duhalde

Redacción y Administración: Sarmiento 1422

Piso 4° of. 1. Capital

Impreso en Rotog. Arg. Perú 1756 - Capital

Distribuidor en Capital: Arturo Apicella e Hijo

Distribuidor exclusivo para el

Interior del país: Daesa S.A.

México 1848, Cap. Fed.

Cables noticiosos INTER-PRESS SERVICE

Las notas de MILITANCIA son de libre reproducción citando su fuente

¡PERON ES DE LOS TRABAJADORES NO DE LOS TRAIADORES!

Fueron 18 años de lucha. Resistencia dolorosa en que la militancia puso lo mejor de sí misma, tras un grito, una consigna: PERON VUELVE. Resistencia dura, que dejó un saldo en experiencia colectivamente asimilada y a lo largo de la cual, las bases del Movimiento fueron encontrando, construyendo, su propia identidad, su proyecto de Patria como pueblo explotado.

Pero también hubo otra constante: la negociación. Detrás de cada etapa, de cada coyuntura, se encontraron siempre como en un círculo vicioso: la lucha y la traición de esa lucha. Y así, la militancia vio su grito, sus huelgas, su sangre, traficada por mercaderes que asumiendo el proyecto del enemigo, trataban inútilmente de castrar su instinto revolucionario e integrarla al Sistema. La identidad burocracia-régimen se fue haciendo cada día más nítida, y reforzó la convicción que frente a esa trensa, había un solo polo consecuente en la lucha por ser libres como nación y pueblo explotado: las bases y Perón.

Y así, el PERON VUELVE, símbolo permanente de esa rebeldía, se escribió en las paredes y en los destacamentos, se gritó en las escuelas y en las fábricas expresando la confianza en el Líder que con lealtad intransigente a su pueblo destruía y neutralizaba, una a una, las trampas y los ataques del enemigo. Frente a la patria saqueada, a la dignidad negociada, a la represión y la explotación legalizadas, la militancia opuso sistemáticamente el PERON VUELVE como símbolo de algo mucho más profundo, como anhelo de un PERON AL PODER que por la propia experiencia del gobierno popular (1945/55) significaba el pueblo al poder, como opción antagónica al régimen oligárquico imperialista impuesto por la dictadura en complicidad con la burocracia.

Las elecciones arrancadas, las urnas reventadas y la toma del gobierno por el compañero Cámpora fueron los frutos de esta larga lucha y lealtad permanentes y "Cámpora al gobierno Perón al Poder" expresó multitudinariamente las ansias de cambio y de oposición al continuismo lanussista ante el cual la militancia levantaba una vez más su polo opuesto: Perón. Por eso, el golpe palaciego del 13 de julio la desconcertó, inmovilizándola momentáneamente ante la ofensiva burocrática que, en forma artera y oportunista, declamaba como propio el objetivo añorado por las bases como símbolo de iniciación del poder popular: Perón Presidente.

De allí que aparezca confusa esta coyuntura histórica en que las bases han logrado por fin la posibilidad cierta de votar a su Líder y a lo que él significa. La nefasta presencia de "la familia" con los Ruccis, los Migueles y los Calabros contribuyen sin duda a oscurecer lo que hoy debiera ser la culminación entusiasta de este largo y sacrificado camino.

Pero la confianza en el Líder se va a ratificar una vez más masivamente, mal que les pese a burócratas y brujos. Porque las bases conocen a Perón, al Gral. Perón de 10 años de gobierno popular y 18 años de resistencia, y sabe por su experiencia histórica, que el único Perón que existe es aquél que hará lo que el pueblo quiera o dejaría de serlo. Y no lo va a votar por algún extraño idealismo mítico o inexplicable fé: lo va a votar por lo que el Líder significó y significa. Porque al votar a Perón, votará por el poder popular que le permita iniciar el largo camino en la construcción de esa Patria Socialista, que la lucha y la explotación han demostrado como única forma posible de concretar las tres banderas históricas del Movimiento.

LA DIRECCION



MOVILIZAR A LAS BASES CONTRA EL CERCO

FRENTE AL GOLPE GORILA

A partir del martes 11, en gran medida, la atención de los sectores políticos estuvo puesta en Chile, en lo que ocurría —el golpe del imperialismo y la derecha ejecutado por las FFAA con una brutal saña represiva— y en las consecuencias para Chile, para Latinoamérica y para la Argentina. Es evidente que la caída del gobierno popular no fue para nadie un hecho más, un hecho lejano. Todo lo contrario tiene una incidencia muy directa en el proceso popular que iniciamos el 11 de marzo, en la medida en que modifica las relaciones de fuerza en América Latina frente al enemigo común, el imperialismo. Pero además, y especialmente, por las conclusiones políticas que se van sacando de los diversos análisis que se hacen del proceso chileno y las causas de su doloroso desenlace. Es una experiencia de la que aprenden los enemigos de la revolución pero de la que mucho más se debe reflexionar y analizar desde el campo revolucionario.

Los retardatarios aprovecharán — como ya lo están haciendo — para recalcar que ha sido exclusivamente el infantilismo de la izquierda dogmática la que con su impaciencia ha provocado la reacción gorila. Y este argumento (y el “ejemplo” de Chile) saldrá a relucir cada vez que sea necesario explicar porque no se adoptan las medidas revolucionarias que las bases y sus vanguardias exijan. Este argumento, que no es nuevo evidentemente, es propio de quienes tienen más temor que anhelo en un verdadero proceso de liberación llevado adelante por la participación

masiva de los trabajadores y el pueblo.

Chile enseña, en todo caso, más que el apresuramiento de una izquierda desubicada, el poder de freno, las trabas que es capaz de manejar la reacción a través de los mecanismos de la democracia liberal que ellos mismos diseñaron, para entorpecer un proceso popular, para debilitar su gobierno y para voltearlo, en fin cuando lo crean oportuno. Entonces, si se olvidan de toda legalidad y no miran el precio de sangre que paga lo mejor del pueblo. Chile enseña que el poder del imperialismo y de las clases dominantes en nuestros países, no resigna sus posiciones sin defenderse violentamente (y brutalmente) cuando es atacado; y que por lo tanto, destruirlo, oponiéndole el verdadero poder de las fuerzas populares organizadas y participando activamente, es la única garantía de avanzar hacia la liberación. Es cierto que la acción política exige habilidad en la búsqueda del momento y la forma en que se dará batalla y en ese sentido hay que ser maduro, pero también es cierto que no es en las constantes concesiones al enemigo, como se gana poder para destruirlo.

En estos días numerosas han sido las expresiones de repudio al golpe gorila y de solidaridad a los trabajadores y pueblo hermano que resistía peleando el atropello a su gobierno. Paros, actos y concentraciones multitudinarias, movilizaciones que han ganado las calles de Buenos Aires y de ciudades del interior, expresaban la bronca y la impotencia por el golpe que también era contra nosotros. Estas manifestaciones populares masivas sellan en las

calles la unidad en la lucha con el pueblo chileno contra un enemigo común: el imperialismo y los monopolios y sus socios locales. Pero la más efectiva solidaridad con los explotados de Latinoamérica será el esfuerzo constante por crecer en conciencia y organización desde las bases para tener la fuerza necesaria para defender y controlar al gobierno popular del General Perón y para profundizar la revolución enfrentando a la reacción de adentro y de afuera del Movimiento Peronista y a los ataques y artimañas del imperialismo.

LA TENDENCIA

La semana pasada el Gral. Perón recibió a los dirigentes de la Juventud Peronista. Por el hecho en sí, por las perspectivas que abre para la juventud, concentró la atención de la militancia. El objetivo planteado por el General Perón fue abrir un proceso que conduzca a la unificación y organización de esta rama del Movimiento. Además, institucionalizar la participación de la JP en el proceso de reconstrucción iniciado.

Como resultado de la reunión queda la decisión de realizar un congreso, con un proceso democrático de donde surgirá la organización y dirección política de la rama juvenil.

Resultó por cierto molesto para la militancia de la tendencia revolucionaria, la presencia allí de “representantes” que nada tienen que ver con las bases peronistas y sí mucho con los matones de la burocracia y los enemigos del pueblo peronista. Sus intenciones serán lógicamente prenderse mediante

cualquier forma de la "manija", usurpando representaciones que no tienen ni merecen. Pero la decisión de la vía democrática, con afiliación masiva y elecciones es para que de allí surjan las direcciones de JP, los deja descolados y sin chance. La democratización es pues, la forma en que los dirigentes sean realmente expresión de los compañeros de base. Y a eso le tienen miedo los que siempre se han manejado con los "aparatos", trenzas y matones.

Por otro lado, estos son momentos difíciles para la tendencia. Difíciles, porque hay muchas formas de concebir la participación o la "integración" de la JP en este proceso. Y de lo que se trata es de encontrar la política justa que exprese el sentir y los intereses de las bases de JP. También aquí la propuesta de democratización es la mejor garantía, en la medida en que serán las bases artífices y protagonistas centrales de una política revolucionaria.

Desde distintos sectores de la Tendencia hubo actos y movilizaciones en apoyo de la candidatura del General Perón. La JP programa una concentración para estos días. En esta semana dos convocatorias del PB (en Buenos Aires y Córdoba) significaron una expresión importante de este sector de la tendencia que sin duda va a aportar, por la confrontación de posiciones al enriquecimiento político de la militancia.

LOS METODOS DE LA BUROCRACIA

La lucha interna en el Movimiento sigue su proceso de radicalización. La derecha burocrática pisoteada históricamente por la presencia activa de las bases movilizadas en la calle tiende a institucionalizar sus métodos de represión violenta donde sus aparatos no pueden ejercer un control directo por el repudio de los sectores combativos. Y así una serie de hechos que se suceden a partir de la masacre del 20 de junio expresan lo que para el enemigo interno significa en el último término la "Unidad Nacional" y la forma de llevarla a cabo.

En Córdoba es atacada la sede de ATSA Asociación Trabajadores Sanidad Argentina mientras estaba ocupada por sus legítimos representantes. La casual detención de los atacantes es prueba posteriormente la vinculación entre estos y el vicegobernador Cuello de Santa Fe y la burocracia cegestista. El 14 las bases cordobesas repudiaron masivamente en un paro esta agresión y en general al matonaje y los métodos de la burocracia que no duda en emplear la violencia en defensa de sus aparatos y en contra de los anhelos de las bases.

La publicación de las solicitudes del ERP 22, donde la organización expresa su apoyo a la candidatura del Gral. Perón y por otra parte pone más en ridículo la impopularidad de Lastiri, tiene como consecuencia para el diario Clarín el incendio y ametrallamiento de sus instalaciones en la Capital y Rosario. Aquí también las declaraciones de uno de los atacantes pone al descubierto sus vinculaciones con Rucci y la cúpula cegestista. La impunidad con que actuaron los atacantes, vestidos con ropas de trabajo y el silencio por parte de la policía, son elementos que evidencian con demasiada claridad la responsabilidad de la burocracia. Las agresiones que fueron víctimas los compañeros aborígenes y de la JP del Chaco por los mercenarios del C de O (Comando de Organización) y la represión policial ordenada por Sapag en Neuquén contra la movilización popular a raíz del conflicto en la Universidad del Comahue son elementos que además de demostrar una vez más la debilidad, la derrota política de la burocracia prueba la clara intención de institucionalizar estas formas de represión, digamos "indirectas" en un intento más por frenar un proceso popular irreversible.

LAS BASES, SUS MOVILIZACIONES Y SU VOTO.

Pero las movilizaciones populares tras reivindicaciones legítimas no se interrumpen y al margen del control político de la burocracia, señalan como la clase trabajadora peronista y otros sectores populares van encontrando sus propios canales de expresión (JTP Agrupaciones de Base etc...) a través de métodos anti-burocráticos.

La ocupación del frigorífico J. Minguillon en Moreno, el reclamo de aumentos salariales de los empleados estatales, el paro de UTA, las asambleas de aceiteros; en el interior la movilización de los aborígenes chaqueños, la concentración de las ligas agrarias; los metalúrgicos y la movilizaciones barriales en Tucumán, etc., son hechos que muestran el pulso del país real.

Faltan apenas unos pocos días para que el pueblo argentino ratifique masivamente en las urnas su anhelo constantemente reclamado durante 18 años de lucha y que ya lo expresara el 11 de marzo en el voto al compañero Cámpora: PERON PRESIDENTE. Un proceso electoral que no necesita de proselitismos, que no necesita de campañas y discursos: la clase obrera y el pueblo peronista votarán en Perón Presidente, sus ansias de una Patria Liberada, sin explotadores ni explotados, sin burócratas ni traidores.



CHILE

PUEBLO EN LUCHA

Las fuerzas armadas chilenas al deponer al presidente Allende han quebrado su postura "profesionalista", que las hacía custodias de la "legalidad" para retomar su verdadero carácter de represoras del pueblo y ejecutoras de la política del imperialismo en su papel de custodios del "frente interno", contra las amenazas del "comunismo internacional". En alguna medida esa tradición profesionalista, unida a los condicionamientos legales de la Unidad Popular en el momento en que asumió el Gobierno, explican que haya podido realizarse ese experimento que fue mal llamado como el de "la vía legal al socialismo" y que para los revolucionarios chilenos no fue otra cosa que la utilización política de la legalidad en favor del proceso revolucionario.

Porque si para algunos teóricos reformistas, principalmente de los países europeos, el ejemplo chileno significaba la posibilidad del tránsito pacífico al socialismo, para los revolucionarios chilenos las cosas estuvieron siempre muy claras, por encima de muchos errores de apreciación. Así el Partido Socialista de Chile definió en sus dos últimos congresos —los de Chillan y La Serena— que el camino de la Revolución Chilena era un camino de lucha armada, y que tarde o temprano habría de producirse el enfrentamiento armado que permitiría el avance revolucionario, si el pueblo estaba en condiciones de triunfar, o que significaría una derrota transitoria si las fuerzas del enemigo lograban quebrar la resistencia popular. Esto fue sostenido antes y durante el gobierno de Allende —el segundo de estos congresos se efectuó en enero de 1971, cuando ya gobernaba Allende—, y gran número de las medidas adoptadas por el Gobierno, los partidos de la Unidad Popular, y grupos políticos que defendían el proceso como el MIR, tendieron a hacer frente a ese choque armado, que como en toda revolución auténtica, se consideraba inevitable.

Esta apreciación sobre la vía violenta de la revolución chilena, es la que explica la heroica resistencia obrera al golpe, la defensa de La Moneda, la actitud de Allende, la presencia de francotiradores y grupos armados organizados que combaten contra los golpistas. Ese alto nivel de politización de los trabajadores chilenos alcanzado en el

curso de las duras luchas de los últimos años es el que hace posible la defensa armada de cada fábrica. Porque los militares podrán devolver las tierras a los latifundistas o las fábricas a los antiguos dueños, pero lo que no podrán hacer es borrar de la conciencia de los trabajadores la experiencia política vivida, que en definitiva será uno de los factores principales, el factor principal, del triunfo definitivo del proceso revolucionario chileno.

No se podrá borrar jamás de la conciencia de los trabajadores las experiencias de autogobierno a través de las distintas formas de poder popular que el pueblo mismo se dió, que no estaban contempladas en las plataformas programáticas, ni surgieron de resoluciones de los partidos, pero que los partidos y el gobierno apoyaron. Fue creación del pueblo las JAP (juntas de abastecimiento y precios) que establecieron un control de la distribución, el comercio y los precios en cada barrio de Chile, combatiendo el desabastecimiento y el mercado negro. Permanentemente los sectores opositores al gobierno cuestionaron la "legalidad" de las JAP, y cuestionaron con razón, porque las JAP no entraban, lo mismo que las otras formas de poder popular, en la legalidad burguesa que cuestionaba el pueblo, porque estaban dando origen, por encima de todos los condicionamientos institucionales del gobierno de Allende, a una nueva legalidad, una legalidad revolucionaria, una legalidad de los trabajadores.

La Unidad Popular nunca tuvo mayoría en el Congreso, a pesar de sus avances electorales, y casi no pudo dictar una sola ley de importancia. Pero el auténtico parlamento de Chile fueron sus trabajadores movilizados en los gigantescos actos de la Unidad Popular y organizados en los Comandos Comunales y en los Cordones Industriales, el verdadero gobierno de las zonas obreras apoyados por el Gobierno Nacional de Salvador Allende. Desde allí los trabajadores preparaban el poder alternativo a la institucionalidad liberal, organizaban sus cuadros, armaban los grupos de autodefensa de las fábricas, fortalecían las organizaciones de los partidos. Y esta es una experiencia política que ningún general la puede borrar.

Tal vez la tradición legalista de las fuerzas armadas fue uno de los elementos que evaluaron mal los revolucionarios chilenos. Porque aunque siempre estuvo prevista la posibilidad de enfrentamiento por parte de la mayoría de los partidos de la Unidad, y algunos partidos como el Socialista la consideraban inevitable, siempre se especuló con que un porcentaje reducido de las fuerzas armadas permanecería leal al pueblo, o al menos, a los principios "constitucionalistas". De allí surgió la estrategia de defensa armada frontal del proceso chileno, para convertir el golpe en insurrección, y de allí la pérdida de la iniciativa por parte de la propia Unidad Popular para romper ella misma la legalidad, que si en toda una etapa había favorecido el desarrollo del proceso que se vivía, en la última etapa era una traba que impedía la profundización del proceso revolucionario. Es decir que llegó un momento en que había que "apurar" el avance revolucionario, o quedar trabado, en caso contrario, por todo el aparato legal, estatal y represivo creado para servir otros intereses y no los intereses de los trabajadores. Se especuló con que "responder al golpe" mantendría dentro del campo del pueblo a militares "constitucionalistas" y con que "tomar la iniciativa" rompiendo la legalidad polarizaría a los militares contra el proceso. Este es tal vez, el mayor error de apreciación de los revolucionarios chilenos.

Por las informaciones de que disponemos, si bien se mantiene la resistencia en varios lugares de Chile, esta batalla ha sido ganada por los militares gorilas. Pero la guerra la habrá de ganar el pueblo. Se ha perdido la insurrección pero ahora se abre la etapa de la guerra prolongada, a través de las guerrillas urbanas. La experiencia política del pueblo chileno y la capacidad combatiente de las organizaciones militares creadas por los partidos, nos están indicando que de allí surgirá un movimiento guerrillero como nunca antes ha conocido nuestro continente. Eso es lo que ha sido para los compañeros chilenos el significado de la utilización política de la legalidad. Para nosotros es toda una lección y una exigencia para organizar desde nuestro país todas las tareas de apoyo a la guerra revolucionaria del pueblo chileno.



SUEÑA UNA VEZ MAS

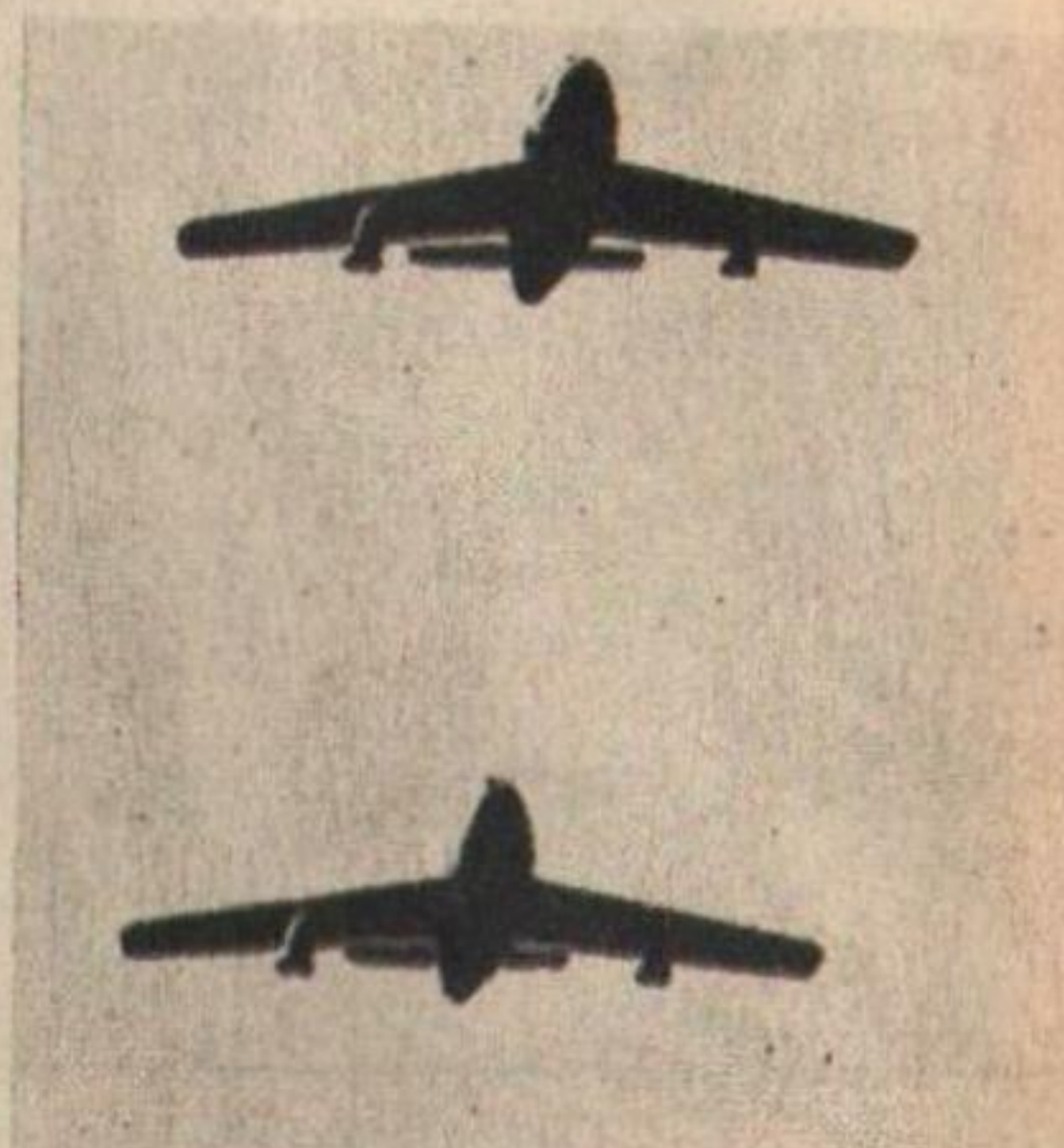
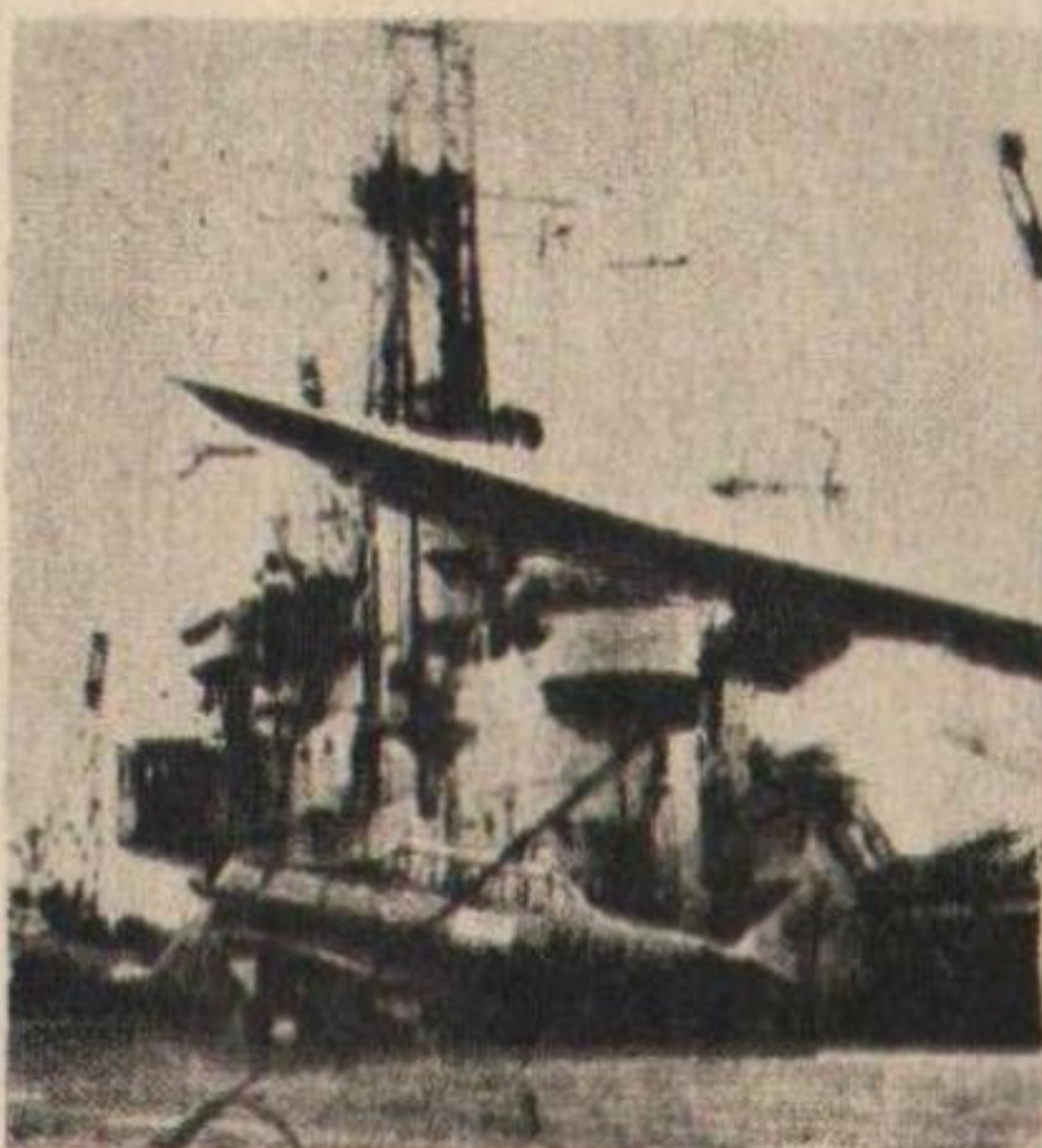
SALVADOR ALLENDE

Si las manos de la abuela no tuvieran
 esa mala enfermedad que las tiembla
 por cierto cumpliría las reglas de su oficio
 y haría un buen pan que tendría las formas
 del rostro de Salvador
 lo comeríamos en silencio
 cuando anochece
 y quedaría en nosotros mucha de la fuerza
 del compañero asesinado
 Tampoco cuesta imaginar
 que si muerte al abuelo
 no lo hubiera buscado
 cortaría sabiamente un pedazo
 de suela
 finita y caída como la tierra
 de Salvador
 la podría sobre la mesa
 y todo brillaría como el cobre
 y el aire del patio sería el espeso aire
 de las minas de cobre
 por las que también luchaba
 el compañero asesinado
 El resto de nosotros no tiene buen oficio
 las mujeres aman y sueñan
 socorridas por la esperanza
 arreglan la casa
 o trabajan en inútiles oficinas
 mi padre a la vez tiene sus ojos azules
 día a día más ausentes
 y carga y descarga ese viejo revolver de
 comboy
 que nunca usó
 Qué pueden ofrendar entonces
 al compañero asesinado
 más que una nueva tristeza
 o un brindis de duelo
 Y si hay un oficio para esta noche

francamente estéril
 acaso macabro
 es este de escribir
 cuando las palabras son herramientas
 que han perdido todo su conjuro
 ya no calman al tigre ya no detienen el veneno
 y si digo Salvador Salvador no aparece
 ni se para la sangre de su boca
 ni mira una vez más los celestes
 ni ayuda a crecer al árbol que amaba
 y por más que grite miserables asesinos
 los miserables y asesinos
 seguirán fusilando por la espalda
 uno a uno
 a los francotiradores de lo único posible
 seguirán bombardeando las fábricas las minas
 seguirán enlutando
 paseando las perras del exterminio
 por los barrios de Santiago y Valparaíso
 Pero aún así las palabras
 esta noche de duelo
 son carne podrida
 es necesario sacarlas
 hasta quedar más desnudos que nunca
 más en hueso todavía
 la guerra es larga continúa
 y nuestro es solo el balbuceo
 estamos aprendiendo a hablar y
 a caminar
 ven Salvador
 deja por un instante los silencios
 danos tu mano que nunca será fría
 y sueña una vez más con nosotros
 en voz alta
 Ha llegado el día de mañana
 Ha llegado y para siempre

Vicente Zito Lema

EL IMPERIALISMO



Y LOS MILITARES

Negro:

Tu carta fue profética. Hacían bien en plantearse si era posible que los militares se hubiesen vuelto peronistas y antiimperialistas, ya que apenas llegaba tu carta, pasaba la tragedia de Chile.

Por supuesto que el tema es apasionante, ya que hace a nuestro destino inmediato. Y quiero, por eso, dividir en dos el tema.

Primero, contestar a tu pregunta si es posible pensar en que los militares se hayan vuelto antiimperialistas, teniendo en cuenta las declaraciones y posición de Carcagno en Caracas. Por supuesto que está la historia personal de Carcagno, que demostraría que esa conversión es sospechosa. Pero eso sería mantenerse en el mero ámbito de la subjetividad, puro psicologismo.

Lo que no es subjetivismo es describir que en 1966 las Fuerzas Armadas, coherentemente con los designios del imperialismo, toman el gobierno a efectos de impedir el triunfo electoral del peronismo y suprimir las vacilaciones del gobierno radical. A partir de allí se implanta la dictadura de los monopolios, en la cual los lazos entre directorios de sociedades y generales, entre políticas económicas e intereses del imperialismo, aparecen con evidencia total.

Por supuesto que la represión resulta, en ese esquema sin pueblo, absolutamente necesaria. Pero no

porque sean "duros" los que reprimen, sino que reprimen como una absoluta necesidad interna de la política económica y social que asumen concientemente. Las Fuerzas Armadas asumen el papel de la burguesía cuando ésta fracasa en su rol de gobernar. Y gobiernan "a la manera de la burguesía", es decir, insertándose totalmente en el esquema operativo del neo-imperialismo. Desnacionalizan la industria privada independiente que aún quedaba, enajenan el sistema bancario y aplican política de ingresos o sea, congelación de salarios y aumento del ejército industrial de reserva, los desocupados. La lucha armada y las movilizaciones constituyen la respuesta popular a esa política, y cuando la situación se va complicando, surge el GAN como una nueva tentativa de entrapar al movimiento peronista.

Las Fuerzas Armadas se retiran ordenadamente, en la confianza de que el gobierno venidero tendrá que manejarse "a la burguesa" (tendrá que hacer desarrollismo) o que en caso de que fracase, ellas podrán volver salvadoramente con lemas y banderas "nacionalistas" y hasta "antiimperialistas".

Y esto no podrá ser de otro modo, sin perjuicio de que existan y existen, oficiales revolucionarios, peronistas o properonistas, que se sumen al movimiento de liberación. Porque las Fuerzas Armadas no son un lugar donde se den todas las contradicciones de la sociedad, sino que en ella se

asume, por el contrario y claramente, los intereses de la burguesía, siendo sabido que en la Argentina de hoy, y en general en América Latina, la burguesía como clase, no tiene una propuesta independiente de la política de los monopolios y las empresas multinacionales.

El otro aspecto es de qué antiimperialismo se habló en Caracas. Nuestros militares hablan del dinosaurio, y luego declaran pelear contra él. Pero el dinosaurio no existe. El imperialismo que describe Carcagno es reemplazado en la realidad por nuevas formas de imperialismo, del cual la tecnología y las empresas multinacionales son sus elementos esenciales. Contra estas no se pronunciará el Ejército, que apoya, por ejemplo, la ley de empresas estatales, que es la manera más sutil de entregarse, hoy, al imperialismo.

Sin liberación social no hay liberación nacional, efectivamente. Y las Fuerzas Armadas, que no admiten otra movilidad social que la que postulan Gente y Gino Germani, o que creen que la lucha de clases es una invención diabólica, rechazan consecuentemente toda postulación seria del socialismo nacional.

En Perón, por tanto, ellos y nosotros vemos y esperamos cosas bien distintas. Depende de nosotros que lo sean.

Saludos

Francisco

BASES SINDICALES

DEFINICIONES PARA ESTA ETAPA

Hay tres principios fundamentales que deben regir la organización de la lucha por llevar a la dirección de los sindicatos a dirigentes revolucionarios: 1) la intervención de la clase obrera a través de organismos que le permitan obrar como dirección del conjunto de la población explotada, hace difícil a la burguesía y al imperialismo preparar sus golpes contrarrevolucionarios.

2) El movimiento obrero y las masas no temen a la discusión pública de las diferencias en el campo revolucionario; al contrario, sale fortalecido de la polémica porque en ella adquiere seguridad y confianza en la democracia proletaria.

3) Es necesario definir una política respecto de las fuerzas armadas, tendiente a ganar para el campo revolucionario a los mejores sectores individuales basándose en la promoción de la existencia de una corriente en ellas, que si bien no ha roto ni se ha pronunciado con posiciones antimperialistas y anticapitalistas, está reflexionando y cuestionando el rol histórico de las fuerzas armadas.

Estos tres aspectos son esenciales en la etapa de la lucha que atravesamos y son parte de las conclusiones a que nos lleva el golpe del imperialismo en Chile. Pero partimos, básicamente, de definir como una de las tareas fundamentales de los trabajadores, la de ganar puestos sindicales, desde delegado de sección, hasta la organización de agrupaciones sindicales que, sin ser oficialmente dirección, funcionen como tales, organizando en los lugares de trabajo la discusión de los problemas fundamentales con los que hemos de tropezar en esta difícil etapa de la reconstrucción nacional.

Hay que concentrar el trabajo en los sindicatos, ya que, si a pesar de estar en manos de la burocracia son el punto fundamental de apoyo para el gobierno popular, si contáramos en ellos con direcciones revolucionarias que fueran el fiel reflejo del sentimiento y pensamiento de las bases, el camino del poder sería menos doloroso. Porque no hay que perder de vista los golpes de Chile y de Uruguay; no fue suficiente ocupar las fábricas ni estar dispuesto a enfrentar a los tanques con los puños. Había que definir claramente los objetivos y los métodos para llevarlos a cabo; pero no cuando la reacción im-

perialista se hubiera desatado. ¡Había que hacerlo antes! Y el antes chileno y uruguayo es el hoy argentino.

En nuestro país apenas si se han tocado los intereses de pequeños sectores de intermediarios en la carne y los cereales y su reacción ha dejado sin carne a la población y vamos a ver que pasa con los productos derivados de los cereales. Esto nos indica que cuando se lesionen los intereses fundamentales de la oligarquía y el imperialismo el "desabastecimiento" de los chilenos será un poroto al lado de lo que aquí va a ocurrir. Por eso los trabajadores debemos hacer de los organismos naturales de expresión política, que son los sindicatos, instrumentos para el control del cumplimiento de las decisiones del gobierno popular, preparándonos a hacerlo con las armas en la mano.

La guerra "civil" que estaba latente en América Latina, ha empezado a desenvolverse; terminará con la derrota del imperialismo. Pero en la medida en que una dirección concien-

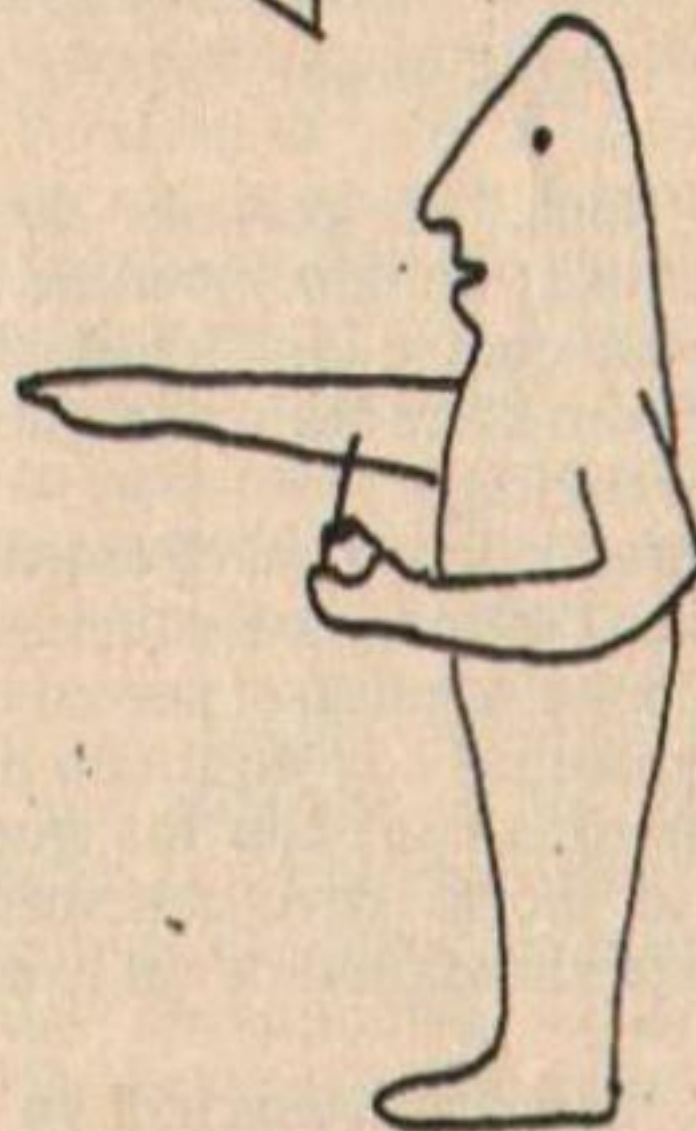
te no dirija a las luchas obreras con el objetivo del poder, éste tiene posibilidades de golpear como en Chile. Entonces el problema es, cómo logramos hacer de los sindicatos un polo de atracción para todos aquellos sectores sociales que quieren desprenderse del imperialismo, romper con el capitalismo, pero que carecen de la seguridad histórica del proletariado. En los principios que señalábamos está la respuesta.

Pero hay algo más; dijimos que debíamos imponer el cumplimiento de las decisiones del gobierno popular, incluso con las armas en la mano. Es una lección que aprendimos de Chile, y de Uruguay, y de Bolivia, y de... tantas otras experiencias.

Las armas en la mano no son los matones de la burocracia, son las milicias obreras, que surgen de las fábricas los talleres y los barrios, organismos que se basan en la plena intervención y libre discusión de los trabajadores, que centralizados en sus sindicatos son el brazo armado del poder popular.

TENDENCIO

¡como ha cambiado!
¡Usted no es el mismo
gorila de antes!



LA SANGRE DERRAMADA

ESTA

SIENDO

NEGOCIADA

El viernes 15, el Peronismo de Base realizó un acto en la Federación Argentina de Box, Castro Barros 75. El estadio se encontraba totalmente colmado por entusiastas compañeros, que con sus cánticos y consignas ratificaron la vocación revolucionaria del Movimiento Peronista. En el acto, estuvieron presentes calificados representantes de la Tendencia así como familiares de los patriotas caídos en la lucha y figuras políticas latinoamericanas.

En último término habló el compañero **ENVAR EL KADRI**, a quien el Movimiento Peronista reconoce como uno de sus hombres de mas clara y esforzada militancia revolucionaria. Dada la especial significación de sus palabras improvisadas en esa ocasión, las transcribimos íntegramente.-



Compañeros y compañeras:

Hace cinco años, un puñado de integrantes de la Juventud Peronista, de una juventud peronista nacida al calor de las luchas contra las dictaduras que se sucedieron desde 1955, parió en Taco Ralo una guerrilla que fue derrotada, pero no vencida.

Lamentablemente para el Peronismo, ese día caía también, víctima de una cruel enfermedad, el compañero John William Cooke, a quien el peronismo debe tanto y que también está presente hoy aquí con nosotros, porque nos dejó sus enseñanzas que son las que nos posibilitan ir construyendo la teoría revolucionaria que nos permita lograr esa Patria sin explotadores ni explotados, la Patria Socialista.

Compañeros, han transcurrido ya 5 años de aquella jornada, 5 años en que el pueblo argentino supo marcar con su combatividad en las calles de Córdoba, de Rosario, de Tucumán, de Mendoza, de Malargüe, de Neuquén, de todos los puntos en que el pueblo dijo basta! a la dictadura mili-

tar. 5 años, en que los trabajadores fueron aprendiendo que si no son dueños de sus propias organizaciones, sus luchas serán permanentemente negociadas y la sangre de los compañeros permanentemente será negociada.

Porque, debemos hablar claro. ¡No es verdad lo que dicen esos carteles, de que la sangre derramada no ha sido negociada! ¡Sí, compañeros, está siendo negociada!

Y está siendo negociada, porque como se ha dicho aquí, y lo han dicho otros compañeros revolucionarios, la clase obrera no tiene la batuta. Pero, preguntémosnos, compañeros, acá en esta asamblea de hermanos: Qué hacen esos compañeros para que se organice la clase obrera? Porque hay mucha palabrería, compañeros, hay muchos que hablan de organizar la clase obrera y después se van a negociar con los dirigentes que permanentemente han traicionado.

El cuento de la táctica es un cuento para atrapar incautos, o para atrapar a aquellos que por su edad no han podido conocer lo que nosotros quizás hemos conocido de la burocracia. Porque nunca, entiéndase bien, quien negoció con la burocracia salió ganando. ¡Siempre ganó la burocracia, compañeros!

Por eso, cuando planteamos democratizar las estructuras sindicales, políticas y juveniles del Movimiento Peronista, no lo planteamos simplemente, como un problema táctico, como un problema de tener más unidades básicas que los otros, o un problema de tener más gente en las concentraciones. Lo planteamos, compañeros, porque ello responde a nuestro proyecto estratégico de que sea la clase obrera la dueña de sus organizaciones, de que sea el pueblo el dueño de sus propias organizaciones.

Porque, compañeros, entiéndase bien lo que digo, las organizaciones populares no pueden ser dirigidas con métodos militares, ni pueden ser sus dirigentes aquellos que tengan mejor puntería. La organización de la clase obrera no es un problema de puntería, es un problema de ideología. Un problema de ideología compañeros, de responder a la ideología de la clase obrera concretamente, de saber que esta lucha de liberación nacional en la cual estamos empeñados junto a nuestro Líder, no podrá verse coronada jamás por el éxito, si no somos consecuentemente anticapitalistas y luchamos también por la liberación social del pueblo argentino.

Y que no se vaya a decir que estamos conspirando contra la unidad de la Tendencia Revolucionaria, porque la unidad de la Tendencia Revolucionaria del Movimiento Peronista no se cuestiona, al contrario, se construye desde las bases, compañeros. Porque la Tendencia



Revolucionaria no son cuatro gritos, no son cuatro consignas, que por ahí las bajamos y por ahí las subimos!

(Los concurrentes corean: "Perón, Evita, La Patria Socialista")

Porque esta consigna no fue un invento de un grupo de estudiantes que vinieron a luchar dentro del Peronismo. ¡Es el producto de 18 años de lucha! (Aplausos. Un compañero grita: "27 años de lucha!"). Tiene razón, compañero. Acotó muy bien, no de 18 años de lucha, de 27 años de lucha, que comenzaron el 17 de octubre de 1945.

Cuando decimos que no atentamos contra la unidad de la Tendencia, estamos bien claros, que las bases están perfectamente unidas; que quizás los que están acostumbrados a bajar línea, los que están acostumbrados a consultar por teléfono antes de tomar decisiones, puede ser que estén divididos. ¡Las bases, qué van a estar divididas! Si todos los días son objeto de la explotación de este Sistema, si todos los días, los hermanos de la juventud peronista ven como sus locales son arrasados, cómo sus militantes son apaleados. A ellos sí, compañeros, que no se les puede hablar de "táctica" ni se les puede andar dando muchas vueltas, porque ellos ven concretamente al enemigo interno, ellos ven todos los días en su trabajo de base, qué es la "burocracia buena" de Miguel, de Rucci.

Ahora, no solamente nos han querido vender el cuento de la táctica y de la burocracia buena, sino que también, compañeros, han llegado a encontrar militares patriotas!

(La concurrencia: "hijos de puta/ hijos de puta")

Ahora, resulta, que el mismo hijo de puta que torturó a los hermanos montoneros de La Calera, es un militar peruanista! Nosotros nos preguntamos: ¿Para qué carajo, estuvimos dando la sangre de nuestros compañeros?

¡El ejército del pueblo, somos nosotros, los trabajadores, unidos organizados y armados!

(La concurrencia: "Queremos fierros/Queremos fierros/queremos fierros").

¿Alguno de ustedes, de los que gritan "queremos fierros", es tan ingenuo de creer que alguien se los va a dar?

(La concurrencia: "Los vamos a afanar/Los vamos a afanar").

No atentamos, compañeros, contra la unidad de la Tendencia Revolucionaria, porque no somos nosotros los que tergiversamos la realidad, los que macaneamos en alguna publicación. No somos nosotros los que tratamos de usar los mismos métodos que les criticábamos a nuestros enemigos cuando nos llamaban delincuentes comunes, terroristas y asesinos, y hoy llamamos "vandoristas" o "llamamos "alternativistas" a los compañeros que

disienten con nuestra política. No somos nosotros, los que atentamos contra la unidad de la Tendencia Revolucionaria, porque no somos nosotros los que hemos dicho que hay que borrar de una diapositiva el nombre de una Organización.

Y a propósito de esto, compañeros, queremos decir únicamente, como lo hemos hecho siempre, que podemos disentir con compañeros revolucionarios que no comparten nuestra misma identificación política. Que podemos disentir y hemos disentido, y nunca llegamos a acuerdos que fueran más allá de las discusiones. Pero nunca, seríamos capaces de dar pasto al maccartismo, acusando a los compañeros equivocados, a los compañeros que pueden haber hecho una acción que no contempla la realidad de este momento, que pueden haber hecho una acción que también de una concepción foquista. Y lo decimos publicamente. Pero jamás compañeros, jamás, daremos pasto al macartismo, acusando a los compañeros del Ejército Revolucionario del Pueblo, con quienes tenemos muchas diferencias, pero con quienes compartimos las cárceles, y con quienes, también, volcamos la sangre de nuestros mejores hermanos en las calles de Córdoba, en Trelew, cosa que algunos parecen haber olvidado.

Y porque hemos sido objeto del sectarismo, nos proponemos combatirlo en todas sus formas, en todas sus manifestaciones. Es por ello, que concurrimos a la reunión con el General Perón en Gaspar Campos, el sábado pasado. Y concurrimos, porque entendíamos que era necesario conocer cual era el proyecto de unidad de la Juventud Peronista. Porque si bien es cierto que no tenemos mayormente nada que ver, porque la Juventud Peronista debe ser, será, una organización de masas y no será monopolio de ninguna organización. Concurrimos a esta reunión con nuestro Líder, y debemos confesar, compañeros, no compartimos para nada la visión triunfalista que han dado otros participantes de esa reunión. ¡Porque allí estuvieron los asesinos de Ezeiza, compañeros!

Y no compartimos esa visión, no sólo por ello, sino también porque en esa reunión no se elaboró ningún proyecto organizativo de la Juventud Peronista, como se nos había dicho que se iba a hacer. Ni tampoco creemos que el problema del Movimiento se arregle por la democratización de la Juventud Peronista. Creemos sí, que la Juventud Peronista, que con orgullo podemos decir, fuimos parte, como fuimos compañeros de mucho que para alguno de ustedes son simples nombres que se recuerdan, pero que para nosotros fueron hermanos como Felipe



Vallese, como Marcelo Medina, como Marcial Martínez, como Tito Bevilacqua. Si compañeros, porque fuimos compañeros de todos ellos, podemos decir con orgullo que somos de la Juventud Peronista, de aquella que nació luchando contra la dictadura, de una juventud peronista que no tenía locales ni medios, porque lo único que le brindaba la militancia a la juventud, era la cárcel o la muerte. ¡De aquella juventud peronista estamos orgullosos!

Y esa juventud peronista, es la que vive en cada uno de los hermanos que hoy integran la Juventud Peronista, de esos centenares de compañeros que se movilizan cada vez que son convocados para defender a su Líder, o para expresar sus ideas, para recordar a los mártires o la compañera Evita. De esos somos compañeros y seguiremos siéndolo, le pese a quien le pese.

Por eso, nos llama mucho la atención y nos gustaría que alguien nos lo explicara, que ocurrió entre el 22 de agosto y el 31 de agosto. ¡Como fue posible que cuatro burócratas que no representaban "ni a su abuela" el 22 de agosto, el 31 fue ante quien la juventud tuvo que ir a desfilar, aunque estuviera el General Perón, cosa que nadie puso en tela de juicio jamás! Se ha dicho que el Peronismo de Base planteó no concurrir a la movilización del 31, y es mentira, compañeros, no fue el Peronismo de Base, fue la clase obrera la que no concurrió el 31!

Sí, es cierto, concurrieron también sectores de la clase obrera, es cierto lo que dice el compañero, pero esos compañeros no se prestaron a la instrumentación que pretendió organizar la burocracia. No se prestaron a su manoseo, levantaron las consignas, levantaron las banderas, a pesar de lo que les pedían.

Cuando hablamos de la unidad de la tendencia revolucionaria, que con avances y retrocesos venimos construyendo, rescatando el contenido revolucionario del Movimiento Peronista que es su clase obrera, —con avances y retrocesos, porque ustedes saben mejor que yo que ha habido muchos retrocesos—, lo hacemos porque entendemos que es una unidad que debe venir desde abajo, desde las bases, sin monopolios de nadie, en torno a una política que represente los intereses de la clase obrera y no que la determinen los aparatos ni los dirigentes de esos aparatos.

Perón Presidente, si compañeros. Perón Presidente es una reivindicación cara a todos nosotros. Perón Presidente es una batalla ya ganada, pero nos resta la batalla más dura todavía, que junto con Perón ganen los trabajadores,

compañeros. Porque los trabajadores serán los únicos que podrán garantizar que el General no esté sólo, son los únicos que podrán garantizar que aquel nefasto 16 de septiembre no se repita, y es por eso compañeros, que teniendo fresquita la lección, de nuestros hermanos chilenos, de aquella ilusión que fue el tránsito pacífico al socialismo, en el que se avanzó no hay ninguna duda de ello, que se ganó en conciencia de la clase trabajadora, en organización, en método de lucha, pero que demuestra a todos aquellos aprendices del tacticismo que no es arriando las consignas, ni dejando de combatir en el seno del Movimiento por la organización de la clase obrera como vamos a impedir que se repita el 16 de septiembre. Al contrario, es levantado bien alto esas banderas, diciéndole al imperialismo, a la oligarquía y la burocracia, que las bases están cabreras y que las bases van a agarrar la batuta para que bailen los hijos de puta.

(La concurrencia corea: "la clase obrera tiene la batuta para que bailen los hijos de puta")

Yo les propongo compañeros, aunque parezca una idotez en esta reunión, que cuando cantemos eso de la clase obrera, no cantemos "tiene", porque cuando se originó el canto, no decía "tiene" sino "quiere". La clase obrera quiere la batuta y como querer es poder, la va a tener.

Ahora, cuando nosotros planteamos esa necesidad de que la clase obrera tenga la batuta, sabemos que ello no se va a lograr ni con acuerdos por arriba, ni con toques mágicos, ni nadie lo va a hacer en lugar nuestro. Lo tenemos que hacer nosotros, todos los días, en nuestros lugares de trabajo, de estudio, en nuestros barrios, villas, en nuestros inquilinatos, para que se haga realidad aquella consigna de nuestra querida compañera Evita de que el Peronismo será revolucionario o no será nada.

Por eso, planteamos la necesidad imprescindible de organizar el Peronismo de Base en todos los lugares donde haya dos, tres, cinco, veinte peronistas que compartan esos principios. Porque solamente así, organizándonos en las fábricas, en los talleres, en las escuelas, en los barrios, haciendo nacer desde abajo la organización independiente de la clase obrera y el pueblo peronista, es como vamos a poder hacer realidad esa Patria Justa, Libre y Soberana, la Patria Socialista, por la que nuestros compañeros dieron su vida y por la que el pueblo viene luchando desde hace 27 años.

Esa organización independiente, política, militar, ideológica; esa organización será nuestra, no de una sigla, no de los dueños de un boliche, sino de la clase obrera, compañeros. Porque las organizaciones que no crecen con las masas, no crecen, engordan.

Es por eso que este acto al cual han venido invitados muchos compañeros de la Tendencia revolucionaria es también de alguna manera el acta de fundación, por así decirlo, del Peronismo de Base en Buenos Aires. Si algún compañero, por error, o por no haber estado las cosas en claro hasta el día de hoy, ha venido usando el nombre del Peronismo de Base, le pedimos respetuosamente que deje de hacerlo y que busque otro nombre, porque el Peronismo de Base es este, es el que las bases han hecho en cada lugar de trabajo, en cada lugar de vivienda, ese es el Peronismo de Base, compañeros, y aquí les pedimos que dejen de usar ese nombre. Porque esta organización que no pretende ser patrimonio de nadie, tampoco caerá en la indefinición, ni será un flan que pueda ser cualquier cosa y ninguna, será la organización del Pueblo peronista de la Capital y el gran Buenos Aires, para que, junto a los hermanos de Córdoba, Neuquén, de Mendoza y de tantos otros lugares donde realmente se está trabajando en las bases, podamos ir forjando esa gran organización integral, política y militar que asegure que nuestro número se convierta en potencia, que todo lo que hemos venido haciendo estos años no sea traicionado, ni negociado. Y a ese peronismo de base, compañeros, sea cual sean las siglas en las cuales hoy ustedes están militando, los invitamos a sumarse, a que aporten sus experiencias, a que aporten su capacidad, sus

trabajos, para que entre todos podamos brindarle al General, esa alternativa independiente de burócratas y traidores, y de burgueses, que le permita al General Perón conducir nuestro país en la marcha hacia la construcción del socialismo.

Del socialismo nacional, como dicen algunos, como si pudiera haber un socialismo que no fuera nacional.

Porque el socialismo, compañeros, no es un invento del diablo, no es el cuco para asustar a los chicos que no toman la sopa. El socialismo es la participación de los trabajadores en la conducción del estado y en la expropiación a la oligarquía de los medios de producción.

Mientras eso se haga y mientras se luche y se rompan las cadenas con el imperialismo, no vamos a tener ningún problema con el nombre porque lo que nos importa, no es el nombre, sino el contenido.

Hoy, como hace 5 años, como hace 18 años, —que se van a cumplir el 16 de septiembre—, los trabajadores, los compañeros de base, aquellos que han dejado su origen y asumen los intereses de los trabajadores como propios y son capaces de dar su vida en defensa de esos intereses y no de cualquier otro, nos autoconvocamos para que este golpe que nos dió la oligarquía en 1955, no se repita. Como esa derrota que nos hiciera el verdugo Tamagnini, ejecutado por los compañeros del ERP en Tucumán, recientemente. Que esas derrotas tácticas que tanto hemos sufrido, y seguramente muchas más vamos a sufrir, nos sirvan de ejemplo, como espejo, para que seamos capaces de aprender de ellas y de extraer las experiencias que nos permitan seguir adelante esa lucha, por la construcción del socialismo. Que nos permita, más que los libros, más que las teorías abstracto, analizar lo que vivimos, lo que sufrimos, las macanas que hicimos y también los éxitos que tuvimos. Esa experiencia, que nos permita a todos construir la organización independiente de los trabaja-

dores, para lograr la Patria Justa, Libre y Soberana, la Patria Socialista.

Compañeros, estoy emocionado. Como no estar emocionado ante las palabras del compañero chileno que habló; ustedes no saben qué hombre es este, ha perdido a su familia y a sus hijos en el bombardeo que hubo en un barrio obrero allí en Santiago de Chile y sin embargo, por encima de sus sentimientos está aquí, trabajando, para irse lo antes posible a Chile a luchar, porque ese hombre no es de aquellos que tanto conocemos, que se quedan en el jarabe de pico, él es un luchador, compañeros.

Como no estar emocionado cuando aquí, en un retrato, lo tenemos al Gallego Fernandez Palmeiro, y tenemos también a la compañera madre de nuestro hermano montonero Capuano Martinez. También tenemos la presencia del padre de un compañero que todavía está gravemente herido, por que fue herido por los asesinos de Ezeiza. Cómo no vamos a estar emocionados, si toda esta multitud que a despecho de muchos, hoy se convocó aquí para demostrar muchas cosas, no es mas que la representación de las bases del Movimiento Peronista, que busca su liberación y que la va a conseguir, porque para muchos, para todos, ¡La sangre de nuestros compañeros, jamás será negociada!

Yo sé, como saben todos ustedes, que tenemos una tarea muy difícil por delante, porque ahora el enemigo no es fácilmente identificable, porque a veces usa la camiseta peronista y otras veces se esconde, como decía la compañera Evita, tras la sombra de una sonrisa o una mano tendida. Pero compañeros, si no somos capaces de vencer esas dificultades, si no somos capaces de vencer a la burocracia. ¿Seremos capaces de vencer a la oligarquía y al imperialismo? Y yo estoy seguro, compañero, que caiga quien caiga y cueste lo que cueste ¡Venceremos!

AL CIERRE DE LA EDICION

DENUNCIA DE SECUESTRO Y TORTURAS

Varios legisladores peronistas han presentado un proyecto para que la Cámara de Diputados recabe del Poder Ejecutivo Nacional el siguiente informe:

1º) Si el militante peronista compañero SERGIO JOAQUIN MAILLMANN, detenido por personal policial, herido y con evidentes muestras de torturas, fue bajado de un automóvil al parecer particular Ford Falcon celeste metalizado frente al domicilio de calle Miraflores 2044 e introducido en el mismo donde se lo obligó a reconocer diversos lugares en presencia de la vecina NELIDA HAYDE PIRES a quien se le exhibió credencial y se la intimidó con armas de fuego.

2º) Si en esa circunstancia una vecina salió gritando y llamando a la policía temerosa por la forma del procedimiento y el estado del herido

3º) Si en la esquina del mismo edificio se encuentra ubicado el 5º cuerpo de la Policía Federal

4º) Si el 5º cuerpo de la Policía Federal o alguna otra dependencia de ese organismo tomó intervención en los hechos

5º) Qué medidas se tomaron con motivo de la denuncia de la desaparición de SERGIO JOAQUIN MAILLMANN formulada ante el Juez Dr. Héctor Vera Vallejos, Secretaria Cogan Mori por vía de recurso de hábeas corpus

6º) Si la chapa que portaba el automóvil N° 488.596 pertenecía al automóvil Renault 12 modelo 1972, propiedad de doña María Esther Tagarelli de Martini, funcionaria del Instituto de Servicios Sociales para Actividades Rurales y Afines

7º) Si la citada dependencia es parte del Ministerio de Bienestar Social de la Nación

En los fundamentos de su pedido los legisladores propiciantes afirman que es de su conocimiento tanto el hecho de la desaparición del militante peronista Sergio Maillmann, como así de que el mismo fue previamente torturado.

Por su parte, el abogado Rodolfo Mattarollo denunció en una conferencia de prensa realizada en la Asociación Gremial de Abogados el lunes 17 de setiembre, que el militante del ERP Alberto Elizalde uno de los detenidos por el frustrado copamiento del Comando de Sanidad Militar, habría sido brutalmente torturado en dependencias militares mientras era interrogado sobre su intervención en la acción guerrillera

HABLA EL M.L.N.

(LOS TUPAMAROS EN LA ARGENTINA)

En un lugar de la Argentina, miembros del Comité Central del M.L.N. (Tupamaros) dieron una conferencia de prensa. Conversaron largamente. MILITANCIA reproduce los documentos dados a conocer, y parte de las preguntas contestadas.

DECLARACIONES DE LOS TUPAMAROS

El 22 de agosto pasado fue asesinado mediante torturas en el Batallón de Infantería N° 1 "Florida", el compañero Moisés Alter, militante de la hermana organización del Partido Revolucionario de los Trabajadores y del Ejército Revolucionario del Pueblo (argentinos) que militaba en nuestras filas desde tiempo atrás.

La historia de nuestros pueblos recoge así este ejemplo revolucionario generoso, que se enlaza con el que ofrendaron Artigas y San Martín en la lucha contra los "malos europeos y peores americanos" que colonizaban y oprimían la Patria Grande.

Y más recientemente nuestro querido e inolvidable Comandante Ernesto Che Guevara, asesinado por mano de las FF.AA. bolivianas, regó con su sangre estas tierras para que germinara en ellas la semilla de la guerra revolucionaria con el fin de alcanzar la liberación de nuestros pueblos y el socialismo.

Con la muerte del compañero Alter en nuestra Patria, retomamos aquellas banderas, cuyas raíces históricas vienen de lo más hondo de nuestros pueblos y de nuestro heroico pasado anti-imperialista y se plasman hoy en la lucha por la segunda y definitiva independencia.

Así como en la historia y en las luchas de nuestros pueblos no hubo fronteras geográficas, hoy los revolucionarios reivindicando aquel pasado libertador, tenemos únicamente como frontera la que separa los pueblos latinoamericanos del imperialismo yanqui, su satélite Brasil y las oligarquías cipayas.

Junto al compañero Alter las FF.AA. que enlutan nuestro pueblo, asesinaron cobardemente al compa-

ñero Hugo de los Santos en la tortura y al compañero Walter Arteché, fusilándolo a quemarropa luego de torturarlo bárbaramente.

Estos crímenes no son un hecho aislado: están inscriptos en el largo proceso de enfrentamiento entre dos campos irreconciliables: la clase obrera y el pueblo por un lado, y la oligarquía y sus FF.AA. por el otro. En esta situación, las ricas experiencias y enseñanzas de la reciente huelga de 15 días contra la dictadura militar, demuestra palmariamente la elevada conciencia de sus organizaciones políticas, de vanguardia, de acuerdo al nivel de combatividad alcanzado por el pueblo en su conjunto, liderado por la clase obrera. Y este nivel alcanzado es producto de largos años de lucha y sacrificio, que reconocen miles de patriotas presos, torturados, miles de obreros arrojados a la desocupación con el cierre ininterrumpido de fábricas, marginados a los cinturones de la ciudad y obligados a la emigración constante, como consecuencia de una crisis económica, social y política que se profundiza día a día. Hoy nuestra tierra es una gran cárcel donde hasta los estadios deportivos han sido habilitados para castigar a los que luchan con el encierro y la tortura. Se cierran los institutos magisteriales y liceales, se destituye y encarcela a los docentes y estudiantes: resulta más fácil caer preso que aprender a leer. El régimen no invierte un solo peso en levantar escuelas, clausura hospitales, pero mucho se preocupa de crear permanentemente nuevas cárceles para el pueblo.

En este contexto, la dictadura facista ha despedido a miles de obreros, ha ilegalizado los sindicatos,

han encarcelado a muchos de sus integrantes, ha prohibido los derechos de huelga, de reunión, de prensa y de toda expresión opositora a su política anti-nacional y anti-popular. Las clases dominantes han tenido que echar mano a nuevas formas represivas para garantizar sus intereses. Las fuerzas armadas, como institución del estado, están contra el pueblo cumpliendo con su misión histórica de servir a los explotadores y al sistema. Regulan ahora las relaciones sociales a través de la violencia, expresada en el encarcelamiento de miles de orientales, la tortura y el asesinato.

El régimen policiaco-militar existente, controla y dirige el conjunto de los resortes económicos, sociales, políticos e ideológicos, a la vez que juzga y utiliza como rehenes a quienes lo enfrentan.

Este es el facismo de la época en nuestro País.

Recientemente, como una nueva prueba más de su política anti-país y anti-pueblo, de entrega de las riquezas al extranjero, de rebaja salarial y de represión sistematizada, el cónclave de San Miguel, realizado en la frontera con Brasil, selló la dependencia económica al capital imperialista, a imagen del "modelo" de los gorilas brasileños.

Ante esta situación hay quienes todavía alientan esperanzas sobre un hipotético papel progresista de las fuerzas armadas, que traerían al País, mediante la aplicación de los comunicados del 4 y 7 de febrero de este año, las soluciones que nuestro pueblo necesita por las cuales viene luchando desde hace muchos años.. Esta política no toma en cuenta la realidad ni la experiencia histórica

del movimiento revolucionario.

Es perjudicial porque, en la actual situación, lo que corresponde desde el punto de vista de una estrategia revolucionaria correcta, es basarse fundamentalmente en la experiencia de la clase obrera y el pueblo en general y en su capacidad demostrada para la resistencia a la opresión. Las fuerzas fundamentales que harán posible el avance de nuestro pueblo en su lucha contra el fascismo, radican en su conciencia y en la organización y conducción que sean capaces de impulsar los revolucionarios.

Cualquier otra política que descanse en los proyectos de la oligarquía, por progresista que parezcan, tiende a confundir al movimiento popular, a desmovilizarlo y, en definitiva, a conducirlo a su derrota inexorablemente.

En todo este largo tiempo, con errores y aciertos, en auge y retroceso, impulsamos la lucha armada como la más alta expresión de la violencia revolucionaria.

Hoy reivindicamos junto a nuestro pueblo su imprescindible necesidad como forma de asegurar la organización y movilización de todo el pueblo, para emprender la guerra popular, en este primer período de resistencia. De esa manera salvaguardaremos los intereses fundamentales de la Patria, agredidos por el imperialismo a través de los oligarcas nacionales, construyendo en torno a una sólida organización de vanguardia basada en la clase obrera y el pueblo, el instrumento imprescindible para el cumplimiento de las tareas de liberación nacional que nos conduzcan al socialismo.

Particularmente este conjunto de tareas revolucionarias debemos emprenderlas profundamente ligados al interés y al sentir de las masas. Por eso levantamos reivindicaciones populares concretas: salarios, libertad para todos los presos políticos, cese de las torturas, reposición de los despedidos, libertades sindicales y políticas, impulsando las movilizaciones y las acciones concretas en todos los niveles.

Estas luchas reivindicativas son inseparables con aquellas que apuntan a las transformaciones revolucionarias de la sociedad.

Consecuentemente con nuestros principios revolucionarios expresamos nuestra más profunda solidaridad militante con el pueblo chileno, con su clase obrera al frente de la heroica resistencia, y con nuestros hermanos del Mov. de Izquierda Revolucionario (MIR) que conjuntamente con las fuerzas revolucionarias han venido señalando sistemáticamente la estrategia imperialista para derrocar al gobierno popular y someter al pueblo, ofreciendo en la lucha contra las FF.AA. reaccionarias, sus vidas y su

férrea voluntad de combatir sin tregua por una patria libre y socialista.

Esta circunstancia debe ser para todos los revolucionarios motivo de aprendizaje porque es la vida y la experiencia de un pueblo heroico que hoy se ve enfrentado a la fuerza salvaje de los militares que defiende también Chile, como no podía ser de otra manera, los intereses del imperialismo y sus socios "nacionales", los oligarcas. Esta dura lucha del pueblo chileno recién empieza, es el comienzo de una nueva etapa revolucionaria en la cual, sin duda, el nivel de conciencia y organización alcanzado lo llevará en forma paulatina al puerto seguro de la victoria.

En este duro enfrentamiento, que ya ha causado centenares de bajas a las filas del pueblo, cayó también el compañero Salvador Allende. Muchos revolucionarios perseguidos encontraron junto al pueblo chileno un lugar para restañar las heridas y reemprender la lucha. En nuestro caso además, encontramos también la solidaridad fraternal del compañero Allende. Nuestro Movimiento rinde homenaje a todos los compañeros caídos y compromete su solidaridad militante con la lucha del pueblo chileno, al que pertenecían y por el que entregaron sus vidas.

Todos ellos ingresan a la Historia de los que luchan por la liberación nacional y social de Latinoamérica y se integran a la larga lista de los héroes de nuestros pueblos.

El imperialismo así como tantas veces ha destruido hombres y gobiernos, hoy aumenta su prontuario con el hermano pueblo chileno. Seguramente seguirá matando hombres libres y revolucionarios, pero no podrá destruir jamás sus ejemplos y la conciencia cada día mayor, en la lucha por la liberación definitiva.

El Uruguay se hunde cada vez más en la miseria y en la represión. El pueblo no puede sufrir más privaciones, desocupación, carestía y explotación, mientras la oligarquía y el imperialismo acumulan más riquezas que nunca, en provecho de unos pocos.

Nuestra patria —la de Artigas— no puede seguir transformándose en un gran campo de concentración. Más de cuatro mil presos políticos claman justicia. Las torturas brutales y los crímenes que viene ejecutando el

EL M.L.N. AL PUEBLO

régimen no permanecerán impunes. El estado fascista uruguayo es la expresión más elevada de una violencia de clase, de los poderosos, que sólo puede concluir por la violencia revolucionaria de la guerra popular de liberación. Los trabajadores son conscientes de esta situación. Comprenden la necesidad de organizarse eficientemente en todos los terrenos, para llevar adelante todas las formas de lucha: la sindical, la política, la armada, cuando se toma conciencia de semejante opresión. No hay opresión que a la larga pueda imponerse ante la lucha de un pueblo que tiene derecho a construir y ser dueño de su destino. La historia ha demostrado a las claras que ningún poder político dictatorial, es eterno. Siempre cae barrido por la lucha invencible y creadora de las clases populares. Este es el ejemplo que nos legará nuestro prócer Artigas, en su combate contra el poder extranjero y es el gran ejemplo que de nuevo darán los orientales, frente a los vende patria de turno, que también se respaldan en potencias extranjeras, pretendiendo implantar, arteramente, el modelo político brasileño. Este modelo político, no es ni más ni menos que el fascismo colonial. Que importa comprenderlo en su verdadera esencia, porque conduce a un peculiar estado de excepción, que no puede confundirse con la naturaleza de las demás formas del estado capitalista.

Primero, porque es el fruto de un régimen capitalista en crisis y en desocupación. Que tiene como eje la organización y sistematización de la violencia física para imponer su dominación y que despliega la mayor ofensiva ideológica y propagandística al servicio de este propósito liberticida. Esto no es porque sí. Responde al objetivo esencial de mantener el orden burgués, que es el orden de la propiedad privada capitalista y su sistema de explotación del hombre por el hombre. Sus resultados más inmediatos son asegurar mano de obra barata a las empresas capitalistas y consagrar la "paz social" o llamado orden interno. Por eso se implanta la reglamentación sindical para cercenar los derechos obreros; se impone la ley fascista de la enseñanza en una dirección estratégica que se profundizará aún más; se establece una férrea censura de prensa consagrándose el "delito" de opinión y asegurándose el contralor de todos los medios de comunicación por parte del estado y sus fines antisociales; en fin, se suprime el parlamento y se castiga todo tipo de oposición, ya sea de inspiración marxista, liberal o cristiana. Es el



estado totalitario por excelencia, que todo lo cerca y pretende dominarlo, en una gran maniobra envolvente, que va de la periferia al centro y de la cúspide a la base de los aparatos político, militar, administrativo y educacional del estado, para invadir, también, las actividades privadas. Borra, así, las diferencias formales del derecho público y privado. Salvo, en el orden económico, donde la intervención del estado sólo se practica para incentivar los beneficios y estrangular las contradicciones de las relaciones de producción, en el marco de una filosofía que identifica los intereses del capital privado con los intereses generales del país. De ahí, que el señor Bordaberry acaba de puntualizar que el mejoramiento de los salarios reales, sólo puede concebirse como resultado del aumento de la producción y de la riqueza general, que, en definitiva, se trata de la riqueza en manos de los capitalistas y de sus insaciables apetitos de acumulación de mayores ganancias. Esto es, si se logran mayores beneficios en las empresas, será posible otorgar algunas migajas resultante de esa super-explotación a quienes las crean con su trabajo fecundo.

Segundo, porque este proceso de fascistización es irrevisible, desde que sólo se detiene o no se profundiza, únicamente por razones tácticas inherentes a su formas de consolidación o de la falta de cuadros para el cumplimiento de los objetivos trazados. El tiempo, pues, corre en favor de la consolidación y profundización del fascismo. Este es colonial, en el Uruguay como en el Brasil, porque se aplica en medio de una economía dependiente e integrada al centro hegemónico del capitalismo mundial: los EE.UU., por oposición al fascismo clásico, que era autárquico o pretendía seguir un camino propio en el orden de la producción.

El fascismo no se da de un golpe. Es un proceso que en nuestro país comienza en 1968. Con la implantación de las medidas pronta de seguridad o especie de estado de sitio, con las que se gobierna hasta abril de 1972. De ahí en adelante, comienza la aplicación de una estrategia política ya netamente fascista. Impuesta por la clase dirigente, para salvaguardar sus privilegios amenazados por la guerrilla y el auge de la lucha de masas. Con altibajos, como todo proceso. Con trucos propagandísticos, como los comunicados 4 y 7 de las FFAA. Estas comienzan a jugar un papel político más significativo en la vida nacional. La oligarquía y el imperialismo se valen de ellas, como fuerzas políticas de recambio frente a la crisis que afectaba a los partidos tradicionales. Entre otras cosas, esto es lo nuevo que produce el proceso fascista en el Uruguay. Natural-

mente, que también en el seno de las FFAA., los aparatos de inteligencia, manejados por la CIA y los agentes brasileños se apresuran a controlar las principales contradicciones internas, liquidando a los militares progresistas y afianzando los mandos gorilas, como forma de consolidar el proceso de fascistización en otros frentes. Por eso el imperio ha puesto en boca del comandante en jefe del ejército —Gral. Chiappe Pose— que el mayor peligro para nuestro pueblo y sus "planes de desarrollo" lo representa el comunismo internacional. Como si no hubiera miseria en Latinoamérica y como si el imperialismo no explotara a nuestros pueblos ni constituyera una amenaza para sus luchas de liberación.

Las FFAA. uruguayas, monopolizan o no el poder ejecutivo; por su formación de clase más que por extracción social, por su disciplina profesional, por su nivel técnico, han venido a constituir la fuerza política de recambio que las viejas clases dirigentes necesitaban para oxigenar y apuntalar su ya tambaleante sistema. Lo que no quiere decir que hayan desaparecido todas las contradicciones en el seno de las FFAA. Ni pueden desaparecer completamente en los otros ámbitos del estado. En el fascismo, clásico, también hubo luchas de grupos y también entre grupos económicos, en el marco de la formación social capitalista. Es que la lucha de clases es un hecho que se refleja en todos los regímenes conocidos. Pero adquiere formas distintas en el régimen fascista; por lo que éste no puede confundirse con las dictaduras militares, precisamente, o con otras formas dictatoriales de nuestra América. Además, hay que tener en cuenta que como tal, el fascismo no culmina sino por su destrucción violenta. Y por ser él la expresión más elevada y totalizadora de la violencia represiva, este régimen no desaparece sino es mediante la violencia revolucionaria o la guerra. Aviados están, pues aquéllos que esperan sentados (o propiciando formas pacíficas de lucha política), salidas políticas que superen el fascismo mediante el retorno del vaciado estado liberal o que determinen su derrocamiento. Esto es no comprender la esencia del fascismo y su específica dinámica interna.

El fascismo, tenga o no base social, constituya o no un partido o se diluya éste en los aparatos del estado, se caracteriza por mantener una constante ofensiva propagandística, organizando para ello la hegemonía ideológica. Solo en este marco es posible comprender el llamado "conclave de San Miguel" y sus recientes resoluciones. Por ejemplo: 1) Se habla de un plan nacional de desarrollo, el que estaría pautado por la incentivación de la actividad

económica privada y por el estímulo a la investigación extranjera. Como si se tratara de un cuento de hadas, se deja a un lado la dialéctica del desarrollo, en un país como el nuestro. Se ignora que funcionamos dentro de una economía de mercado y que no puede expandirse el mercado actual, sin la adopción de profundos cambios de estructura. Como que en el marco de la economía capitalista solo se produce a condición de que ello produzca beneficios a los inversores y como que tal cosa no es posible a menos que se venda más, el tal desarrollo se vuelve una ilusión. Porque para aumentar las fuerzas productivas es indispensable aumentar primero el poder adquisitivo de las masas populares. Este proceso de fascistización, como todos los conocidos, se ha caracterizado por disminuir significativamente el poder adquisitivo de los salarios. Como se sabe, éstos se deterioraron en un 16% durante el año 1972, en relación al poder adquisitivo de los salarios vigentes en 1971. Es así que nunca se registró una baja más pronunciada de los salarios, en lo que va de la historia del país. Eso ha ocurrido en las mismas circunstancias en que la oligarquía terrateniente TRIPLICO sus ganancias o plusvalía, en razón de la extraordinaria suba de los precios, que la carne y la lana registraron en el mercado internacional.

En consecuencia, sin cambios de estructura que conduzcan a la redistribución de la riqueza y al empleo de los doscientos mil desocupados existentes, no es posible que la economía salga de la parálisis y crisis que registra.

En suma: propagandísticamente y en forma demagógica el gobierno habla de la instalación de nuevas industrias, particularmente en el interior del país, sin indicar de donde saldrá el monto de esas inversiones ni cual va a ser el mercado para las mismas.

2) Para peor, las mismas resoluciones de San Miguel disponen privatizar más la economía. Con lo que se cambia, sin descaro, la bandera de un falso nacionalismo, por la entrega del país al imperialismo y su dependencia mayor de los norteamericanos y brasileños. Tal línea política tiene repercusiones inmediatas y muy graves para los in-





tereses nacionales, a través de la entrega de la gran riqueza pesquera del país a los monopolios extranjeros. Es tanto como si se entregara toda la ganadería a los capitales foráneos.

3) En las resoluciones que sumariamente comentamos, se quiere impresionar con un inflado plan de obras públicas. Se trata, simplemente, de algunas obras de rutina, previstas en el presupuesto general de gastos de la nación y a cargo del ministerio del ramo. ¿De dónde van a salir los fondos necesarios para realizar las obras que el país está reclamando, si como consecuencia del creciente endeudamiento y dependencia originadas en la política del Fondo Monetario Internacional, la deuda externa excede los 600 millones de dólares y sus obligaciones vienen imponiendo al país entre el 30 o 40 por ciento de sus ingresos en divisas? Este problema, que es tan grave y central, en relación a toda política de desarrollo nacional, lejos de atenuarse se acentúa dentro de las pautas políticas sancionadas en San Miguel.

4) Nada serio ha resuelto el gobierno en materia de crédito, de vivienda o de provisión social. Lo único cierto, es, que ahora también un coronel se ha constituido en interventor del Consejo Central de Asignaciones Familiares.

La inflación, que dice combatirse, sigue castigando a los hogares modestos, mediante una carestía y especulación implacables. Por lo que debe preverse que el índice de aumento de precios no estará por debajo del 95%, que registró el proceso inflacionario durante el año 1972.

5) Para colmo, tampoco es efectivo el saneamiento moral del país como se cacarea, ya que este año ha tenido lugar la estafa del siglo en el Uruguay. En efecto, se ha podido comprobar que la media docena de empresas extranjeras que monopolizan el comercio exterior, han estafado la economía nacional en VEINTICINCO MILLONES DE DOLARES, a través de la comercialización de la última zafra de la lana. Esto que es gravísimo y sin precedentes por su magnitud, se

completa con múltiples defraudaciones en todos los órdenes, sin descontar la propia tesorería militarizada de la policía de Montevideo y toda la gama de corrupción moral que es inherente a la naturaleza del sistema capitalista.

Por tanto, el fascismo colonial uruguayo, no engaña a nadie. Eso sí, demandará una lucha larga y sacrificada para alcanzar su destrucción. Pero la cárcel, la tortura y la sangre generosa que está ofrendando nuestro pueblo, no será en vano. Porque este fascismo que soportamos, dará paso a una revolución socialista, que asegure la liberación, la paz verdadera y la justicia para todos los orientales.

EL DIALOGO

P: Se le pregunta acerca de la lucha armada y sus limitaciones geográficas

T: Es un error ubicar el problema si lucha armado o no en torno a la geografía, sino que hay que ubicarlo en torno al desarrollo de la lucha de clases, en torno al desarrollo del capitalismo en el país. No hay todavía ninguna experiencia en que los pueblos no hayan podido luchar más allá de las condiciones geográficas. Lo han podido hacer, hay experiencias riquísimas. El problema central es encontrar una teoría revolucionaria justa, profundamente ligada al pueblo, que abarque el conjunto de las tareas para conducir al pueblo a puerto seguro. Y eso es lo que está planteado.

Ahora, nosotros, en nuestra lucha en eso también hemos evolucionado. Creemos que es ridículo plantearlo en términos nacionales, sino que hoy hay que darle a la lucha un contenido más global, más latinoamericano. Que el imperialismo tiene una estrategia global, y que los revolucionarios deben tener una estrategia global en oposición a la política del capitalismo. Y el recurrir a la experiencia de otros compañeros en América Latina, el nutrirse mutuamente de las distintas experiencias, porque son experiencias distintas de pueblos con particularidades distintas, ha sido en nuestra organización un factor importante, como ha sido también un factor importante que muchos revolucionarios traten de sacar experiencias de nuestros errores.

P: Acerca de la vinculación de la lucha del M.L.N. con la lucha revolucionaria en Argentina.

T: Nosotros, del punto de vista histórico, creemos que tenemos profundas raíces de unidad con el pueblo argentino. Ud. sabe cual es la tesis de Artigas. Y creemos, hoy, que esas tesis hay que reivindicarlas más que nunca. Que las luchas de nuestro pueblo, de los revolucionarios en nuestro país, son las luchas del pueblo argentino. Y particularmente son las luchas de las organizaciones de vanguardia aquí. Y tenemos una posición de trabajar incansablemente para fortalecer la unidad en torno a las organizaciones revolucionarias. La presencia del compañero Alter en nuestra organización es una expresión práctica de esa política.

P: Si es posible una forma de lucha en un país y otra en otra. Si en Bolivia no se dió una experiencia de lucha errónea, que afectó al gobierno popular de Torres.

T: La concepción de desarrollar la unidad revolucionaria a un nivel general no implica adoptar una sola forma de lucha. Eso creemos que es una posición esquemática, en la cual nosotros caímos al valorar un sólo método de lucha. Acerca de las formas de lucha, la experiencia histórica enseña que hay que particularizar cada situación concreta que se vive en cada país, tener un criterio histórico, para resolver un problema, porque las formas de lucha no son, ni nada más ni nada menos, en definitiva que las contradicciones de clase en una sociedad determinada. Las contradicciones de clase en el seno de nuestra sociedad no son las mismas que las contradicciones de clase en el seno de la sociedad argentina, que en Chile, Bolivia, etc.

Un aspecto de la política nuestra, es la unidad revolucionaria, más allá de fronteras. El otro aspecto que no puede condicionar, por el contrario, es el problema de las formas de lucha. En torno a las definiciones globales en cuanto a la unidad revolucionaria, nos identifica en todos los períodos, a quienes pensamos así, es el de desarrollar la guerra revolucionaria reconociendo el papel fundamental de la violencia para construir el socialismo.

(Pasa a la pág. 48)



CONFLICTOS Y MOVILIZACIONES



TUCUMAN

La semana pasada ocurrieron en esta provincia dos hechos de características similares —ocupación de rutas y caminos— con que los trabajadores tucumanos reclamaron por sus fuentes de trabajo y la situación laboral. Uno de ellos fue sobre la ruta 9 donde una manifestación integrada por compañeros de la Cooperativa Metalúrgica Alborada, la JTP y gran número de villeros de la zona, interrumpió el tránsito mediante el incendio de gomas de caucho, esparciendo sobre la calle vidrio molido y caños recortados. Los compañeros reclamaban la expropiación de la empresa, próxima a quebrar “dado que sus dueños no amortizan las cuotas bancarias inmobiliarias pendientes”; los villeros reclamaban por la realización de las obras que impidan el desborde del río Sali, que periódicamente inunda sus viviendas; se pedía además agua potable y otras mejoras comunitarias.

En nombre del gobierno provincial intervino el Ministro de Economía quien luego de un áspero debate con los obreros y la JTP, se comprometió en nombre del gobierno y firmó un acta por la que la empresa de referencia sería expropiada inmediatamente.

En la zona de Acherai, sin embargo, las cosas no ocurrieron de la misma manera, ya que la policía intervino violentamente reprimiendo la concentración con gases lacrimógenos. De todas maneras los compañeros, que no cesaron en su actitud y que reclamaban por el cierre del Ingenio Santa Lucía, pudieron finalmente hablar con el Gobernador Juri, el que prometió una solución inmediata a todos sus planteos.

UNION FERROVIARIA DE AÑATUYA (Sgo. del Estero)

Con la entrega del local de la UF a las autoridades elegidas por una asamblea de las bases del gremio, quedó normalizada la situación en esta localidad. El conflicto se había iniciado cuando un numeroso grupo de trabajadores ocupara el local gremial para desalojar a la burocracia; los compañeros eligieron una comisión provisoria encabezada por miembros de la Juventud Peronista, que luego fueron detenidos por la policía que irrumpió violentamente en el local sindical.

Con tal motivo se decretó una medida de fuerza por la que no circularon trenes ni hubo agua corriente.

El gobierno de la Intervención federal envió un delegado que se hizo cargo del local y realizó las tratativas que terminaron con el triunfo total de las bases del gremio. No obstante los compañeros han denunciado a la Jueza de Instrucción de la ciudad, Dra. María Silvia Olivera de connivencia con la burocracia y a las autoridades policiales locales que reprimieron a los trabajadores con singular violencia intentando disolver una manifestación con gases lacrimógenos y disparos al aire.

ACEITEROS

En Oyuela 1631, Lanús Este, las comisiones representativas de los trabajadores aceiteros de Pto. San Martín, Resistencia-Chaco, Pto Vilelas-Chaco; San Lorenzo Sta Fe, Molinos Río de la Plata, Bronstein y otros establecimientos de Bs. As. se reunieron en Asamblea extraordinaria, con el fin de buscar coincidencias entre el Movimiento Nacional de Trabajadores Aceiteros (MONATA) y la Agrupación 17 de octubre de obreros y empleados aceiteros adherida a J.T.P.

Comenzó las exposiciones el compañero Fausto Rodríguez, de la empresa Sokimar, quien dio un panorama general sobre las anomalías existentes en la Federación Aceitera, en especial los excesivos descuentos en favor de los sindicatos y la ilegitimidad de las autoridades sin representación en las bases. Destacó, además, la necesidad de señalar y combatir a los traidores que rodean al Gral. Perón.

A continuación, el compañero Luis Larroca, de Molinos, historió la formación de la Agrup. 17 de octubre y relató la doble lucha contra Bunge y Born y contra los dirigentes sindicales, que han buscado siempre apetencias personales. El compañero Copart, de Pto. Vilelas, mencionó que hacía 4 años que se luchaba fuera del sindicato, contra Alberto Cardozo, ya que se desafiliaron todos los trabajadores de Molinos, sin conseguir personería gremial ni jurídica. El compañero, Moraletti de San Lorenzo, destacó que el traidor Rosales, que salió de Molinos- San Lorenzo, fue expulsado de tal lugar por su incorrección al igual que en Capital y Río II (Córdoba). Acusó al traidor Leira, de Sasetru (Alsogaray) de haber mandado a la cárcel a un buen número de obreros.

El compañero Camuglia, de Pto. San Martín, comparó la lucha de la Agrupación con la asunción del gobierno del compañero Cámpora y recordó las palabras de Perón, en el sentido de que los trabajadores son los que deben expulsar de su conducción a las camarillas traidoras y burocráticas. El compañero Caridad, de la Agrup. 17 de Octubre, recalcó las palabras del compañero Firmenich en el sentido de trabajar en el frente sindical para fortalecer a la J.T.P.

Se pidió el cierre del debate solicitando un minuto de silencio por el compañero Salvador Allende y el pueblo chileno. El compañero Marcos Vázquez solicitó la unidad de todos los aceiteros. Como resultado del diálogo constante entre los asambleístas se resolvió que la Agrupación 17 de Octubre pasara a integrar el MONATA. Por tanto este movimiento se comprometió a afiliarse masivamente a las bases aceiteras y luchar por la democracia sindical, tan temida por Rosales.

Grupo Prensa de Juventud Peronista Mercantil (Dirección Gral. Impositiva, Cangallo 1549/53), que buscan demostrar que “no sólo nuestro indiscutido líder y conductor, el Gral. Perón, está rodeado de burocratas, cobardes y matones, que tratan de impedir un total y definitivo acercamiento entre el pueblo”. Ofrecen información y solicitan se les acerquen todos aquellos que se sientan consubstanciados con su lucha, “por lograr una patria justa, libre y soberana, la patria socialista”.

El Personal de La Sección Encomiendas, Dique 2, Sección 2 de FOECYT tratan de lograr “la devolución de parte del Sindicato de los \$ 100 que les han sido descontados sobre el aumento de \$ 200 otorgado por el Gobierno del Pueblo a todos los trabajadores”.

Unión Empleados Judiciales lucha por reivindicar a los compañeros cesantes por motivos ideológicos durante el período 1955-1972, que nada tiene que ver con los integrantes de la ex-Cámara Federal en lo Penal. Los citados compañeros se han presentado a la Corte Suprema para solicitar los beneficios de la Ley de Amnistía.

PAREJA FELIZ GRACIAS A LA TV.

El canal 13 de Buenos Aires, cabal representante de la televisión privada de un país en camino de su liberación y en proceso de reconstrucción, transmitió el viernes pasado a la noche, un perfecto modelo de uso alienante de los medios: el casamiento de la hija de la actriz Mirtha Legrand desde una quinta ubicada en San Isidro. Transmitir casamientos no es nuevo para la televisión; llegan a los sectores más modestos de la población como modelos de aspiración y actúan, centralmente, desfasando la realidad. En esto reside la violencia de la televisión; en su posibilidad de correr lo verdaderamente importante, de desplazar los auténticos intereses populares e ir reemplazándolos por otros intereses bastardos, ajenos. ¿Qué le calentaba al pueblo el viernes a la noche? ¿qué le dolía en la panza y qué le corría por la cabeza al militante? ¿El golpe fascista de Chile o el casorio de la hija de Mirtha Legrand con un joven de buen apellido? El caso Chile había estado un rato antes en el noticiero del 13 a través de un video tape que el canal de la universidad católica de Santiago había difundido a todo su país explicando con los argumentos y pruebas más imbéciles (e hijas de puta) por qué había sido imprescindible dar este zarpazo. El noticiero del 13 se avino a emitir ese documento notoriamente falseado y colmado (es preciso insistir en esto) de pruebas débiles y que no cuestionaban ni medio. ¿Por qué lo hizo? Lo hizo en nombre de la supuesta objetividad que caracteriza al tratamiento de la actualidad y de la información por la tele. "Objetividad" en este caso es la mecánica de reclamar a las dos campanas. En ese mismo noticiero —Telenoche, viernes 19.30 horas— junto al largo y canallesco video tape chileno se pudo ver una nota filmada en Buenos Aires a tres compañeros de la Unidad Popular exiliados en nuestro país. En ese noticiero el periodista Villarruel se esforzaba —por si las moscas, sin excesiva tranquilidad de conciencia— en aclarar que ellos emitían el tape a modo de documento y que la exhibición no comprometía a Canal 13 a estar de acuerdo con las opiniones allí vertidas. Pero no, no engaña a nadie esa empresa de gusanos cubanos.

Y que ellos no están con el pueblo,

nunca lo estuvieron, se pudo verificar una vez más (y van...) con la televisación de lo que denominaron La boda del año, el casamiento entre Marcela Tinayre, hija de Mirtha Legrand (señora que almuerza diariamente por televisión, enseñando a las clases bajas y medias cómo debe comportarse una señora que tiene invitados en su casa, qué modales debe observar, como tiene que servir, qué debe preparar de comida) y un tal Ignacio Viale del Carril. Seguramente ahora vamos a enterarnos que fue un espectáculo que contó con un gran rating y por lo tanto podría pasar como un espectáculo popular. No: ese casorio — como otros iguales — fue la demostración más acabada de un espectáculo antipueblo.

Fue, por todo, una demostración aplastante de una clase, la dominante, tal vez en un episodio que para algunos revela su decadencia, pero aún tremendamente vigente. En estos casorios para la televisión (¡qué poco pudor tienen los artistas!), como en la fiesta que dio Alejandro Romay de Canal 9 pocos días antes de la destitución de Cámpora, y a la que asistieron las cabezas más conspicuas de ese golpazo (López Rega, Rucci, Lastiri, Gelbard) suelen darse cita segmentos importantes del poder de turno. Las



cámaras de televisión son muy botonas y permitieron a Militancia, que inexplicablemente no estuvo invitada al party, detectar entre otros a Jorge Daniel Paladino paseándose con un vaso de whisky y charlando animadamente con Alberto Lata Liste, pequeño burgués ascendido, ex propietario de la boite Mau Mau y asesor personal en materia de imagen pública de Alejandro Lanusse, a quien no se vió pese a que seguramente fue invitado. También la cámara pescó por allí al comodoro Guiraldes, al ex ministro Alberto Solá y a la actriz Irma Roy, figura expectante de la rama femenina del movimiento, una dirigente de la reserva. Para prestarse a esta farsa de felicidad —ejemplos de cómo ser felices a través de lo permitido y prueba de que todos pueden llegar, felizmente, a la concreción de este sueño— todos cobraron una respetable cantidad de palos. La Mirtha, para mostrar "su alegría de madre" cobró 3 palos, una cifra similar a cuando "colaboró" para conseguir guita para el Hospital de Niños; los novios recibieron 4 palos por los derechos de televisación de ese bodrio y se llevaron 5 palos más en pasajes de avión. La fiesta la pagó el canal pero no en plata sino en canje con la confitería Los dos chinos. En el contrato entre el canal y la familia de la desposada —porque hubo contrato y todo— figuraba una extraña cláusula, que establecía que el novio debía salir preferentemente de espaldas, de medio perfil y que en ningún momento las cámaras podían tomarlo de frente porque es delegado laboral (¡¡¡¡¡) de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y la excesiva difusión de su aspecto podría perjudicarlo.

¿Al pueblo lo que es del pueblo? ◆

LA T. V. Y CHILE

Con respecto a la Televisión y los sucesos de Chile, cabe señalar que el Viernes 14 en momentos en que Canal 13 ofrecía las tomas que la Universidad Católica de Chile enviaba, Santos Biasatti anunciaba en la pantalla de Canal 11 que ellos no mostraban esas imágenes por considerarlas parciales ya que no eran reveladoras de la verdadera relación de fuerzas que se estaba dando en el país hermano.

Con esto queremos dejar aclarado que así como somos implacables cuando consideramos que los medios de comunicación mienten y deforman, reconocemos también la honesta actitud del Canal 11 con motivo de los desgraciados sucesos que enlutan a Chile.

PANORAMA MILITAR

PARA APROVECHAR LA EXPERIENCIA AJENA



Balk, al definir la finalidad del estudio de la Historia Militar expresó "busca aprovechar la experiencia ajena, pues la propia, cuesta mucho y llega tarde".

Los desgraciados acontecimientos vividos en la hermana República de Chile, y la gloriosa muerte del Presidente Allende, son experiencias que no pueden caer en saco roto para los responsables de la conducción político-militar argentina.

Ya en números anteriores, hemos expresado nuestra preocupación por la situación "fragotera" que se vive en las Fuerzas Armadas Argentinas, y hemos descripto con claridad y crudeza, como se va armando el

"golpe gorila", encabezado por el tristemente célebre Lanusse, esperando la oportunidad favorable para volver a desalojar al pueblo del poder y reinstalar una interminable dictadura militar "pro yanqui", como ocurriera en Argentina en 1955, Brasil en 1964, Bolivia en 1971, Uruguay y Chile en 1973, (Paraguay ni siquiera necesitó un golpe militar para obtener su gobierno de derecha reaccionaria).

El proceso en Argentina sigue su marcha.

Si la semana pasada, la preparación del golpe militar tenía un valor determinado, tal valor se multiplicó por 2 o por 3, al comprobar que Argentina pasó a ser el único

baluarte de libertad existente en el Cono Sur del Continente, quedando hasta sin fronteras comunes con las fuerzas amigas más cercanas (Perú).

Las posiciones adoptadas por los diversos Ejércitos Americanos en la Conferencia máxima realizada recientemente en Caracas, así lo demuestra con claridad. Y aún con posterioridad a la misma, Estados Unidos puede exhibir con orgullo, el agregado de un nuevo satélite, (Chile), a su reaccionaria constelación, brillantemente dirigida por Mister Kissinger.

En Argentina, el episodio más destacado fue el ataque al Comando de Sanidad, en el que falleció en acción el Teniente Coronel Duarte Ardoy.

El velorio de este Jefe en el Regimiento 1 de Infantería Motorizado "Patricios", fue clínicamente aprovechado por los pescadores de río revuelto, para exacerbar los ánimos en pro del golpe militar de derecha.

Se produjeron incidentes a la llegada del Yerno Presidente, la cinta de la ofrenda floral enviada por el Teniente General Perón fue arrancada, arrojada al playón de automotores y pisoteada, y se escucharon fuertes expresiones contra Perón y favorables a Lanusse, Alsogaray, López Aufranc (los dos últimos presentes en el velatorio) y otros gorilas.

Frente a eso ¿qué hacen los "brillantes" militares peronistas?, aquellos que, salvo muy contadas y honrosas excepciones, no lucharon por Perón en 1955 y se preocuparon, en cambio, por tratar de acomodarse con todos los gobiernos que se sucedieron a partir de la caída del peronista, que ellos no supieron ni quisieron defender.

Ilustraremos a nuestros lectores:

1.- Aceptan mansamente en puestos claves de la Institución —y aún tratan de adular— a "gorilas" y/o "lanussistas" como Della Croce en el III Cuerpo (represor en Tucumán), Ochoa en el V (cuñado del Gral. Juan Carlos Sánchez), Betti en el Estado Mayor (Asesor Político de Lanusse), Arancet en el II Cuerpo (Íntimo e incondicional de López Aufranc), Azpitarte, Urdapilleta, etc. etc. y para qué hablar de Marina y Aeronáutica, donde todo está como estaba el 24 de Mayo de este año.

2.- No se preocupan por mantener en servicio activo a los Oficiales de la Marina, que el 17 de Noviembre de 1972 (Día del Retorno), sublevaron a sus tropas para evitar salir a reprimir al pueblo.

3.- Observan con indiferencia la detención en la Prisión Militar de Magdalena de 2 Oficiales Peronistas (Teniente Primero Bavio y Teniente Ippolito), acusados injustamente por el Coronel "gorila" Juan Carlos

Colombo.

4.- Se oponen a la reincorporación al servicio activo —a pesar de estar amparados por varias leyes— de los Oficiales del Ejército y de la Aeronáutica, separados de sus Instituciones respectivas en diferentes oportunidades por manifestar, en varias maneras, su oposición al Régimen Militar, reaccionario y entreguista, recientemente derrotado en el país.

5.- Proponen que la Nación premie su "sacrificio tremendo y heroico", de reunirse una vez por año, en 18 oportunidades, a cenar y a entonar la marcha "Los Muchachos Peronistas", (volvemos a reiterar que no incluimos en este denigrante concepto, a los pocos que lucharon, no se entregaron nunca, ni aceptaron tampoco los puestos y prebendas que les fueron ofreciendo los sucesivos gobiernos 1955-1973), de la siguiente manera:

a) A los Oficiales Superiores, ascenderlos un grado por cada 18 años que estuvieran fuera de las Instituciones, (todos los Coroneles serán Generales y tendremos una gran cosecha de Tenientes Generales, Almirantes y Brigadieres Generales).

b).- A los Oficiales Jefes, ascenderlos un grado por cada 9 años que estuvieron separados de las Instituciones, total 2 grados, (los Tenientes Coroneles serán Generales y los Mayores, Coroneles).

c).- A los Oficiales Subalternos, ascenderlos un grado por cada 6 años que estuvieron separados de las Instituciones, total 3 grados, (los Capitanes serán Coroneles).

d).- A los valientes y heroicos fusilados de la Dictadura "Libertadora" en 1956... bueno, esos se jugaron la vida y serán ejemplos permanentes para todas las generaciones, será suficiente en consecuencia, ascenderlos un grado "post mortem".

Demostrando luego un gran "renunciamento", aclaran que no habrá pago de retroactividades, (en esto si mejoraron con respecto a los "Libertadores", ya que ellos sí que cobraron y ¡COMO!), pero hacen una serie de aclaraciones:

1) No se harán acreedores a tales beneficios, quienes hayan ocupado cargos públicos durante la Dictadura Militar... con categoría de Director General o equivalente, esta última aclaración, muy necesaria, ya que de lo contrario, pocos serían amnistiados, ni siquiera el Subsecretario de Defensa, Teniente Coronel Di Paolo, nombrado por el General López Aufranc Jefe de Estudios del Colegio Militar de la Nación, cargo que todavía ostentaba bizarramente el 25 de mayo de 1973.

2) Se harán acreedores también, quienes solicitaron su retiro en forma voluntaria, pero "presionados". Se

premia así, a quienes ni siquiera fueron capaces de decir con energía (o sin ella): "me niego a pedir mi retiro", pero hubo que recurrir a este arbitrio para no perjudicar, entre otros, al Mayor Giana, uno de los Secretarios de la Comisión Redactora de este insólito documento, y hasta no hace mucho, alto Ejecutivo en el Instituto de Ayuda Financiera para Pago de Retiros y Pensiones Militares, y nombrado en alto cargo directivo municipal por el "gorila intendente SCHETTINI".

3) Para el Cuerpo Profesional, no rigen las prohibiciones referentes a reincorporaciones; podrá así volver al Servicio Activo, el Mayor Igounet, Asesor Letrado de esta Comisión.

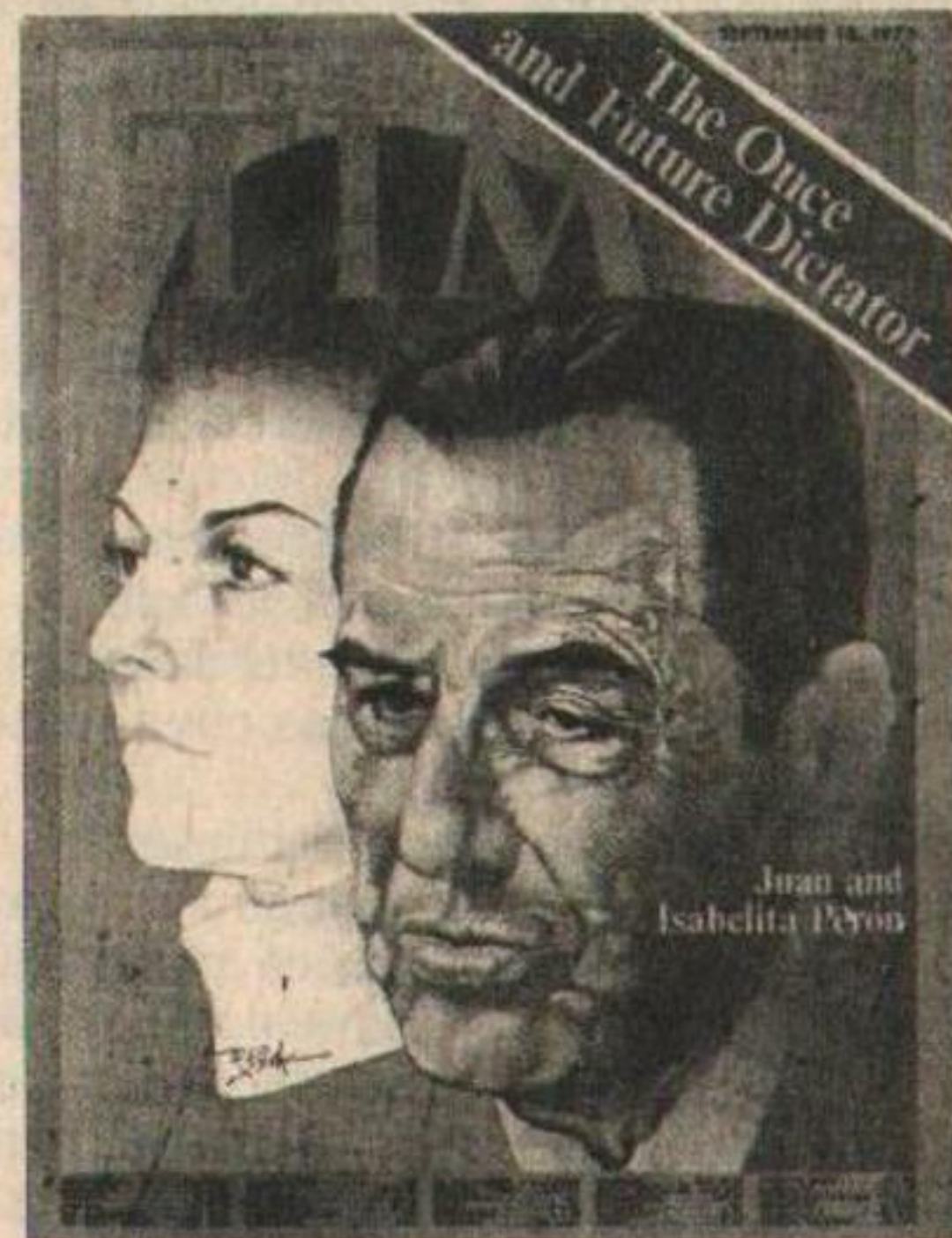
Sería injusto terminar esta corta historia, sin dedicarle un comentario especial, al principal Secretario de la Comisión, el Teniente Coronel Pedro Cerrutti, quien, pese a ser peronista confeso, iba a continuar en servicio activo en setiembre de 1955, pero... un error lo comete cualquiera; pocos días después del triunfo de la Dictadura "Libertadora", en su carácter de Jefe del Regimiento Escuela del Centro de Instrucción de Infantería (Córdoba), en formación de la tarde de su unidad, lanzó una proclama revolucionaria digna del Almirante Rojas. Fue tal la sorpresa, que hasta los "libertadores" reaccionaron hidalgamente, revisaron su resolución y expulsaron al perjurio vergonzante. Cerrutti, poco después, ingresó como funcionario en el Colegio Militar de la Nación, donde estuvo cuidando el Patio de Honor "Gral. San Martín" y controlando el trabajo de los peluqueros de los cadetes hasta ahora, en que, luego del triunfo popular, presenta una "cuenta" para el reconocimiento de tantos sacrificios, que le permitirá alcanzar el ansiado grado de General. Tendremos así más Almirantes, Generales y Brigadieres que las Fuerzas Armadas de cualquier Potencia Mundial de Primer Orden en operaciones de guerra. Para todos ellos la situación de retiro, usufructuando las prebendas de un haber jubilatorio diferencial al resto del pueblo y que ninguna Caja de Jubilaciones podrá soportar.

Nadie aspira a ser convocado a prestar servicios (sería muy peligroso) y más aún, niegan esa posibilidad a aquellos militares con clara ideología nacional y popular, pues serían una amenaza para sus propias conductas complacientes.

¿Con toda esta gente vamos a enfrentar militarmente a la coalición de intereses imperialistas y sus cipayos regionales y vernáculos?

Esperamos que los responsables lean la frase de Balk, recuerden: Paraguay año indefinido, Argentina 1955, Brasil 1964, Bolivia 1971, Uruguay 1973 y Chile la semana pasada, y procedan en consecuencia.

ANTOLOGIA DEL DISPARATE



TIME

El Time del 10 de setiembre tiene en tapa a Juan Perón y a Isabel. De pag. 6 a 10 el pasquín intenta una sesuda interpretación del peronismo ("Argentina-Un viejo Dictador Prueba de Nuevo").

La revista recoge descripciones tan profundas como la de H.A. Murena "No hay comunidad en la Argentina". "No formamos un cuerpo aunque puede ser que formemos un conglomerado".

Al lamento de Portnoy novelístico se contrapone la desmentida frase del ex embajador Eduardo Roca: "La Argentina no tiene alma", con lo cual posiblemente la Argentina, para el Time surja a los compases de "Body and Soul" (Cuerpo y Alma), actualizada doctrinariamente con la marihuana y el napalm.

La tierra de la ITT y el affaire Watergate se atreve a satirizar, a la Argentina, a Perón, a la lucha armada, a través de uno de sus voceros más mersas, el disparatado Time.

Les recomendamos, que la próxima vez escriban un artículo que diga: "Chile-El Viejo Gran Garrote del Imperialismo trata de nuevo".

Y en tapa lo pongan a Pinochet cobrando los dólares.

EL ACTA DE COMPROMISO DEL CAMPO

La actitud del Ministerio de Economía en este tópico reitera las inclinaciones acuerdistas de la burguesía que a fuerza de repetirse podría llegar a bordar alianzas declarativas entre los sectores más antagónicos que se pueden imaginar.

Esta forma de resolver los enfrentamientos podría equipararse conceptualmente a un pacto entre vigilantes y ladrones para evitar la delincuencia. Es obvia la inoperancia de este hipotético convenio, que ninguna de las partes podría cumplir.

La ficción del engendro recientemente perfeccionado, va más lejos aún, ya que uno solo de los contratantes, el Estado, es el que hace un verdadero aporte, limitándose el agro a declamar promesas cuya materialización no es de ningún modo exigible.

La historia de este documento, que alcanza ribetes burlescos, comienza cuando se trazan las grandes líneas de la propuesta económica nacional.

En efecto, la idea central del esquema pasa por la celebración de un pacto entre las cúpulas obrero empresariales que asegure la neutralización de las presiones sociales en demanda de mejoras salariales mientras se trata de contener el alza de precios mediante la fijación de niveles máximos. Asimismo, los sectores industriales se verían favorecidos por una política de precios bajos para los cereales y productos cárneos, que complementada por impuestos que tengan propiedades de reasignación de ingresos, irían transfiriendo recursos hacia las actividades urbanas.

Además, se amenazó con estatizar totalmente la comercialización de granos y carnes, circunstancia que, al tiempo de guiar hacia el tesoro nacional una gran parte de los ingresos que genera la producción agropecuaria, hubiera facilitado asimismo el fomento, por préstamos subsidios u otras vías, de la industria y los servicios; amén de la utilización de este mecanismo como herramienta orientadora de la actividad campesina.

Naturalmente un plan de este calibre necesariamente debería desatar la reacción de los grupos afectados. Es claro que las víctimas principales podrían someterse con la diligente complicidad de la burocracia sindical, quien viene complaciendo los arbitrios patronales aún a riesgo de su deterioro total y su hundimiento definitivo.

Pero, aunque resulte increíble, no existía ningún seguro contra el riesgo cierto de la contraofensiva rural. Este hecho queda palmariamente demostrado por la retirada incondicional que se concreta con el acta de compromiso, que viene a derrumbar la estructura del plan oficial sin que aparezca alguna fórmula de recambio.

La clase antinacional por excelencia, la que desde siempre y hasta no se sabe cuando usufructuó y gozará de los beneficios de la naturaleza como si fueran heredades divinas, la que desangró al país con su abulia contumaz y sus costumbres extranjerizantes, la de los enfiteutas que nace de negociados lacerantes y de genocidios descalificadores, no debió extremar recursos para descalabrar el tímido plan industrializador oficial.

Bastó que redujera criminalmente el área sembrada con trigo (27% menos para la campaña 73/74), que retaceara las entregas de ganado a los mercados de consumo y que

finalmente desatara un verdadero sabotaje al abastecimiento de comestibles para conseguir que el Estado hiciera acto de contrición y le asegurara, además del retroceso en la política inicial, otras ventajas impensadas que dan por tierra con cualquier esperanza que pudiera subsistir.

Alejándose diametralmente de toda solución revolucionaria el ministerio de los patrones resuelve dejar firmado y por escrito que:

a) El precio sostén del trigo aumenta de 57 a 67 pesos por quintal, o sea el 17,5%. El del maíz de 54 a 65 pesos (20,4%) y fija los valores del sorgo en \$ 55, de la soja en 155, y el girasol en 118. Estableciendo además reajustes automáticos por aumentos de costos que se determinarán en el momento de la cosecha.

b) Se garantiza un valor supremo de nuestro estilo de vida al asegurar "el ejercicio pacífico del derecho de propiedad privada". Para compensar tanta generosidad los productores se comprometen solamente a explotar "plena y racionalmente toda tierra apta".

c) Se proclama el sagrado principio liberal por el que "la intervención del Estado en el proceso comercial será supletoria de la iniciativa privada en el orden interno y preponderante en el externo".

d) Y finalmente, como siempre ocurre con el campo, se le aseguran créditos en abundancia a las tasas "más bajas del sistema por tipo y plazo" adecuándose los términos de reembolso casi a placer de los deudores. A este propósito el Presidente del Banco de la Nación Argentina ya anunció alegremente que está funcionando el sistema para inundar con préstamos a la oligarquía terrateniente.

e) Para garantizar el cumplimiento de este compromiso, que realmente es unilateral porque el único que ofrece algo concreto y medible es el Estado mientras la otra parte sólo lleva los beneficios, se forma una Comisión de Política Concentrada integrada por una proporción equilibrada de 10 representantes de los productores, 2 de la CGT, 2 de los proveedores del campo y 1 de los consumidores, que actuarán en el marco del Ministerio de Economía.

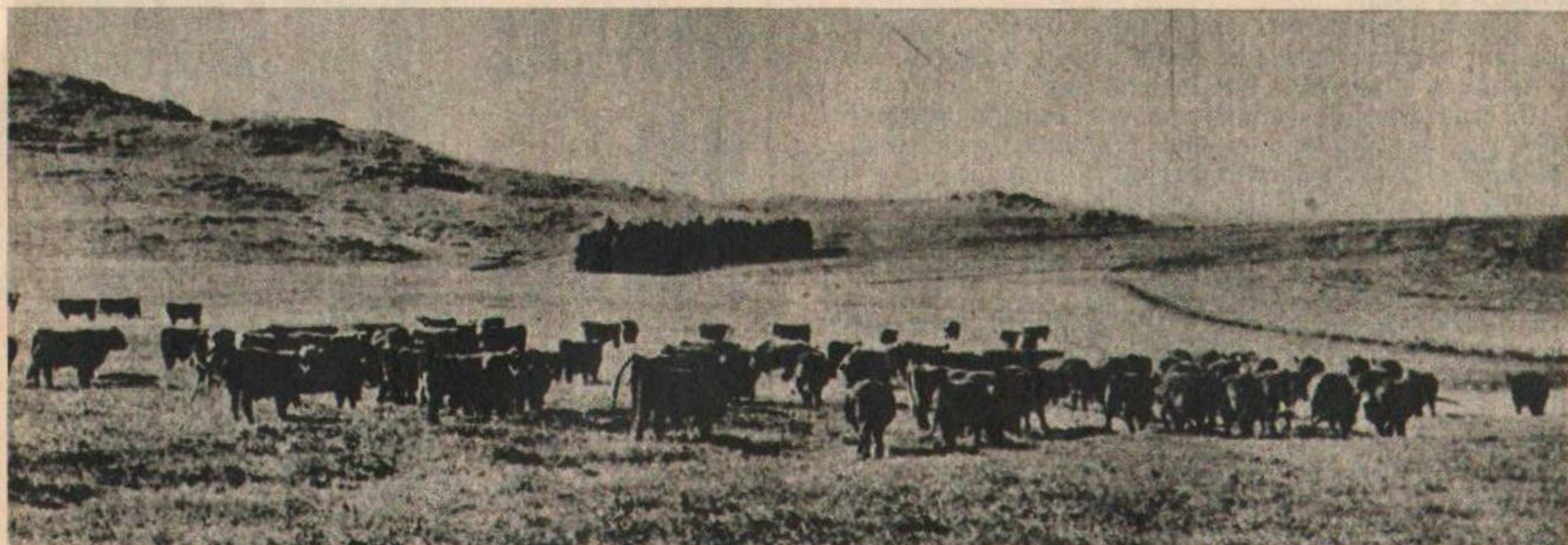
El comité, que indudablemente ha de satisfacer las más caras aspiraciones burocráticas, actuará como la guardia pretoriana de los privilegios documentados en el acta de defunción del endeble esquema económico oficial.

Mientras el sr. Gelbard y sus asesores deben estar buscando urgentemente algún sustituto que dé vida a una nueva alternativa burguesa, la Cámara de Diputados, casual o deliberadamente modificó el proyecto de Ley de Granos de modo que la comercialización interna y externa de las cosechas queda como atribución exclusiva del Estado, pudiendo resultar excluidos incluso las bolsas de Cereales, acopiadores y otros comerciantes.

Por supuesto que esta definición entra en conflicto directo con el acta recién descrita, especialmente en la parte resumida en el apartado c) precedente.

En consecuencia el Poder Ejecutivo, que parece contar en esta instancia con el apoyo del Senado, arremeterá contra la variante impresa por la cámara joven, cuya implementación es perfectamente posible desde el punto de vista práctico.

Debe notarse aquí que de prosperar la reforma que-



darían eliminados de la comercialización de cereales empresas de la ralea de Bunge y Born. Por ello es dable esperar que en definitiva prevalezca la postura senatorial que agregó a las "empresas de capital nacional" entre los entes con facultades para intervenir en el proceso de la venta de granos.

La puerta abierta de esa manera, considerando además el concepto que de "empresa de capital nacional" tiene la Ley de Inversiones Extranjeras, que denomina así a las sociedades con hasta un 20% de capital externo, dará entrada, previa redistribución nominal de paquetes accionarios, a legiones de testaferros consecuentes que "nacionalizarán" las fachadas sociales, viabilizando la permanencia en plaza de esta excrecencia multinacional.

IMPUESTO DE EMERGENCIA E IMPUESTO A LA RENTA NORMAL POTENCIAL DE LA TIERRA

Dentro del acuerdo reseñado también se contempla la implantación "impuesto sobre la renta potencial de la tierra que será la base de la imposición del sector, eliminando, en la medida de lo posible gravámenes concurrentes o superpuestos".

Esta creación obedece al candoroso propósito de estimular la producción agrícola ganadera pues como el impuesto se calcula por una tasa fija en proporción a lo que se considere que normalmente debe producir cada predio sujeto al gravamen, el aumento de la producción reduciría la incidencia relativa del tributo, y su disminución redundará en el efecto inverso.

Según ya lo explicó Militancia (ver N° 12) es ingenuo suponer que la oligarquía agrícola removerá su parasitismo para disminuir la importancia relativa del impuesto.

Antes que eso hará jugar mecanismos que la misma ley le facilita o que, andando el tiempo, ya irán instrumentando en función de su fabuloso poder de clase.

La ley que responde maravillosamente a la manía de moda, es decir el acuerdismo conciliador de intereses antagónicos, prevé para dilucidar el problema de la fijación de la renta media normal sobre la que caerá la tasa, la participación directa del sujeto del impuesto, primero, por vía de la presentación de declaraciones sobre las particularidades de sus fondos y luego mediante la intervención en las juntas zonales de catastro agrario, en las que junto a funcionarios públicos, debatirán los porqué y los como sus tierras y sus bolsillos no dan para abonar lo que justicieramente deberían pagar.

Este impuesto, que tiene por ahora el carácter de anticipo del Impuesto a los Réditos, presenta la ventaja respecto de éste último, que no tiene las desgravaciones, deducciones y exenciones que generalmente terminan por evitarle, al presunto contribuyente, el pago de sus réditos agropecuarios.

Como el relevamiento catastral previsto y la evaluación de la renta potencial a fijarse, con sus posteriores debates,

ajustes y recontra ajustes, demandarán un tiempo considerable, la misma ley aprobada ya por el Congreso prevé un gravamen provisorio para el año 1974, que se calcula sobre la valuación de venta de tierra, el que, respondiendo a la epidemia conciliadora, deberá ser determinado por el propio interesado sobre la base de normas que fijará el Poder Ejecutivo.

Para resolver los inevitables desacuerdos emergentes de tal práctica funcionarán las mismas juntas que más arriba consignáramos.

En el ánimo de cuantificar anticipadamente la importancia que tendrá ulteriormente el tan publicitado gravamen definitivo, en su doble condición de instrumento redistribuidor de ingresos y estimulante de la producción, es interesante examinar someramente las tablas ya fijadas para el pago del impuesto precursor que regirá para el año 1974, que a falta de otro elemento, sirve como buena referencia para adelantar estimativamente la magnitud que tendrá el gravamen definitivo a aplicarse desde 1975.

Dicho elemento de juicio nos dice que los campos cuyo valor venal no supere los 40 millones de pesos no contribuirán. De allí en adelante hay una escala de cuya aplicación surge que una estancia valuada en 700 millones pagará 13 millones y una de 1.000 millones pagará 22 millones.

Si estimamos que el rendimiento del capital invertido podría ser del orden del 10% anual (seguramente es más de eso), tenemos que un hacendado que gana 70 millones por año paga sólo 13 millones, o sea más o menos el 18% anual y el que gana 100 paga 11 o sea el 22% anual.

Teniendo en cuenta que el impuesto se paga como anticipo de Réditos, y considerando que con una ganancia de 100 millones, dadas las deducciones extraordinarias que favorecen los réditos agropecuarios, el impuesto final no será nunca superior a los 22 millones anticipados, tenemos que este nuevo tributo sustituirá totalmente, en la mayoría de los casos, al de réditos.

En consecuencia la actividad se vuelve a ver favorecida con el tratamiento fiscal que ahora se implanta, porque cualquier otro contribuyente, no agropecuario, que tenga una ganancia impositiva como la comentada debe ingresar un impuesto del orden del 42%.

Si consideramos que el tributo definitivo que se establezca en 1975 puede ser aproximadamente de la magnitud del provisional no vemos ni por asomo que tenga el carácter de revolucionario y de herramienta de transformación agraria que han pretendido darle sus mentores. Más bien parece prudente vaticinar que los contribuyentes lo recibirán con beneplácito, sin modificar para nada su comportamiento improductivo.

Vinculado estrechamente al tema campasino está la cuestión de la intermediación en las ventas internas de carnes sobre las que se ha pronunciado últimamente el ministro empresario.

Para entender mejor el problema, que se plantea desde

las esferas públicas con bastante confusión, explicaremos un poco la cosa.

Los matarifes son una creación folklórica cuya actividad consiste en ganar dinero sin poner nada y encarecer artificialmente el producto que intermedian.

Generalmente le compran a los consignatarios de haciendas pagándoles a un plazo promedio de diez días y revenden el ganado en los mercados, principalmente el de Liniers, al contado. De ese modo, sin poner un peso hacen un brillante negocio, acumulando ganancias astronómicas y disponiendo de un capital financiero permanente por el encadenamiento de operaciones.

En épocas en que ingresan pocos animales, éstos intermediarios compiten desesperadamente por comprarlos pues no entrar en el negocio supone quedarse sin fondos, además como al comprar no pagan nada no tienen límite para las adquisiciones. Y éstas en definitiva, les significan la posibilidad de hacerse de pesos contantes y sonantes que provienen de sus compradores.

Esta forma de actuar redundará siempre en el alza de los precios, especialmente cuando hay pocas cabezas, de este modo si los precios son libres, los ganaderos se ven notablemente favorecidos por la función de estos intermediarios, ya que ellos provocan alzas permanentes en los valores de sus ventas.

Por el contrario, cuando se implantan precios máximos, la participación de esta rapiña sólo consigue restar parte de lo que percibe el productor. Es entonces cuando la gaviola de los 700 matarifes se queda agarrada del pincel, sin el respaldo de la clase más poderosa de la nación.

Ergo, llega el momento de su decapitación, la que puede ser concretada con grandes alardes de "energía" y sin la posibilidad de "dar un paso atrás" como han gustado decir los funcionarios que desvariaron sobre el tema en la última semana.

No queremos que se interprete que la medida es inconveniente. Por el contrario, es sana, como todo lo que implique la eliminación de la intervención parasitaria. Lo que aclaramos es que la decisión demostrada en la emergencia por la conducción económica, que alcanzó para sobrellevar el trago episódico de la liberación vacuna habida en las calles de la ciudad, ha sido posible porque convenía a los intereses de los dueños de la patria, y contrasta flagrantemente con la debilidad demostrada para sostener la política agrícola.

Todos los acontecimientos comentados, que exteriorizan la claudicación total de la conducción económica en lo que hace a sus planes compesinos, vienen a ser complementados por la creación de comisiones para el estudio de los nuevos precios a fijarse para los productos industriales.

Luego parece acercarse el fin de las "políticas concertadas", que de hecho en buena parte ya ha sido violada, quedando ahora como únicos sostenes de la misma el aporte de la clase trabajadora, el socio menor que todavía no ha exigido, a nivel de agrupaciones gremiales, el reconocimiento y atención a su situación desesperada.

La agonía del plan anuncia su deceso próximo. Quedan dos caminos para las mentes contrarrevolucionarias que hoy nos conducen, uno, rehabilitarlo a niveles superiores —precios más altos, salarios más altos—, tratando de controlar las relaciones de participación de cada uno de los sectores, otro, buscar urgentemente alguna política alternativa, que sin alterar las bases del sistema, asegure alguna permanencia a la clase patronal encaramada ahora en el poder.

No hacen falta facultades sobrenaturales para discernir que cualquiera de esas vías, apoyadas en el capitalismo liberal, conducirá por igual al fracaso. Ya se han intentado todas las fórmulas y ninguna sobrevivió. Lo terrible es que cada ensayo permite ganar tiempo a la contrarrevolución al abrir nuevos capítulos de infundadas expectativas.

Los necesitados son los testigos mudos e impotentes que soportan el peso total de los despropósitos oficiales, en carnados hoy por sus despreciados aliados del "pacto social", el empresariado nacional.

CARCEL DEL PUEBLO



Tradición
Familia
Propiedad

HOY TRADICION, FAMILIA Y PROPIEDAD

El público se fue acostumbrando a verlos en las esquinas de lugares céntricos, disfrazados de monigotes con sus capas rojas y sus estandartes con leones. Más de uno de nosotros les hizo chistes o los cargo.

Asimismo nos acostumbramos a leer, por arriba, las largas y pesadas solicitadas "teológicas" donde cuestionaban a sacerdotes o planteaban que la misa se rezara únicamente de una manera preconiliar.

Pero durante mucho tiempo se dedicaron concentradamente a atacar al gobierno de Chile, mientras vendían un panfleto llamado "El Kerensky chileno". Y tampoco se los tomó en serio.

Sin embargo, "Tradición, Familia y Propiedad", con varios Beccar Varela, abogados de la embajada de EE.UU., y sus conexiones con "Patria y Libertad"—la organización fascista chilena—, dentro de un marco, aparentemente ridículo operó sobre los sectores del Ejército chileno, con los resultados por todos conocidos.

Los intereses perjudicados por la construcción del socialismo, aún en sus formas más pacíficas, operan con persistencia y nunca deben ser subestimados.

Los últimos esfuerzos de "Tradición, Familia y Propiedad" están destinados a demostrar que el peronismo no tiene apoyo masivo.

Han publicado recientemente un folleto en el cual se analiza la concentración de Ezeiza de una manera "científica". Pero no importa lo absurdo de la tesis, lo importante es que de esa manera se detecta a donde apuntarán los esfuerzos de los sectores "más duros" del imperialismo en Argentina.

Quede "Tradición, Familia y Propiedad" en la Cárcel del Pueblo. Con capas y estandartes. Y dólares.

MANUAL DEL OPRIMIDO

POR QUE LOS LLAMAMOS BUROCRATAS SINDICALES

A veces Don José Ignacio Rucci, se encoleriza por que lo llaman burócrata y sostiene que los verdaderos burócratas son los de la O.I.T.

Claro, los de la O.I.T., son burócratas internacionales, puesto que Rucci va a ocupar dentro de poco tiempo. Los de acá, apenas son burócratas "nacionales".

Nosotros los llamamos burócratas —entre otras cosas— por que la única preocupación que tienen es mantener el sillón, no perder a la secretaria y conservar el "status".

Poco importa si el 17 de noviembre se produce el retorno del Gral. Perón, poco interesa si el 11 de marzo nos jugamos electoralmente dieciocho años de lucha, en definitiva todo lo demás importa poco. Por eso no movilizaron, para cuidar el sillón, la secretaria y el "status".

Ahora, están por mandar al Parlamento un proyecto de modificación de la ley 14.455 de asociaciones profesionales de trabajadores.

¿Y qué significan las reformas que pretenden introducir? Nada más ni nada menos que asegurarse los sillones de por vida. Lo único que no les asegura el proyecto, es, precisamente, la vida.

Después todo asegura. La falta de participación de los trabajadores en el manejo de las organizaciones sindicales. La dependencia de todas las filiales del Interior del poder burocrático central. La inestabilidad gremial de los delegados, etc. etc.

El proyecto de la C.G.T., que hizo suyo el "yerno", establece que las comisiones directivas de los sindicatos pueden declarar la caducidad de los mandatos de los delegados.

Vale decir que si todos los compañeros de la fábrica lo eligen a Ud., por unanimidad como delegado y Ud. es un hombre de lucha que no transa con la patronal ni con los burócratas, o sea si usted es un hombre molesto al sistema, la voluntad de los trabajadores que lo eligieron, nada vale —Rucci, lo saca y se terminó la cosa—.

Esto es precisamente la "representatividad" y "autenticidad" que pretenden los burócratas sindicales.

Esta actitud es propia del enemigo y no de un peronista.

El General Perón, está hablando todos los días de que se "terminó la época del dedo", que "hay que organizarse por que solo la organización vence al tiempo" y estos señores burócratas, le sonríen por delante y lo traicionan por detrás.

La única forma de organizarse es crear estructuras en las cuales el desarrollo de la entidad es lo fundamental y no los hombres. Aún en el supuesto de que los hombres sean valiosísimos. Y precisamente en la actual conducción sindical, que no se ha caracterizado por la autenticidad de sus personajes, es donde se está conspirando contra la línea bajada por el Conductor.

Lo del transvasamiento generacional quienes lo podrán llevar a cabo sino aquellos que hoy son delegados de las bases?

Y es precisamente allí, donde está lo mejor del sindicalismo, donde los burócratas ponen la mira y quieren hacer blanco.

Y se han sacado la careta. Tal es el miedo que tienen, que ni siquiera guardaron las formas.

Observemos que si hay alguien que



Los burócratas, aunque se vistan de obreros, burócratas quedan.

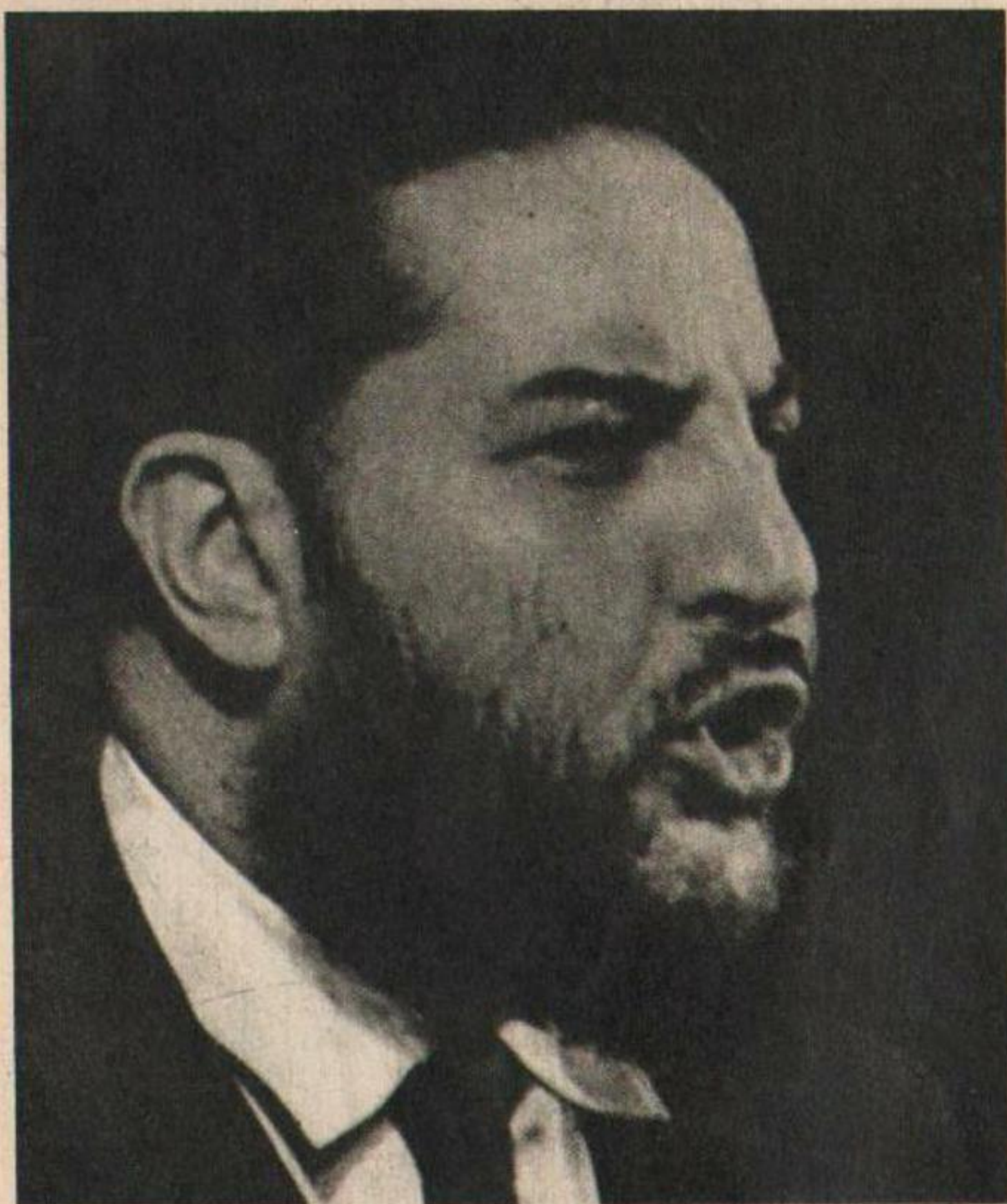
realmente representa a los trabajadores por la inmediatez con que se realiza la elección, es el delegado de sección o de establecimiento. Ese si que todos los días pone la cara frente a sus compañeros y no como otros a los que sólo se los ve por televisión.

Además, cuando se da el caso de un delegado que sea incapaz o traidor, los trabajadores mismos se encargan de que deje de ser delegado. Claro que a veces lo tienen que hacer pese a los dirigentes de su sindicato.

Pués bien, si se llega a sancionar el proyecto tal como lo concibieron los burócratas, no solamente tendremos burocracia por unos cuantos años, sino que se terminará por echar por tierra dieciocho años de lucha, muchos años de cárcel y lo que es peor, muchas vidas jugadas por la liberación de nuestra Patria.

Cuando el proyecto entre en el Congreso, estarán los trabajadores en las calles de todo el país para impedirlo.

La JTP ya ha tomado cartas en el asunto y no solo ha criticado el proyecto de los burócratas, críticas todas con argumentos irrefutables, sino que además tiene su proyecto propio para que realmente en nuestro país se de el Transvasamiento Sindical para el Socialismo Nacional como manda el General.



COOKE

LA VIGENCIA

DE UN REV

APUNTES PARA LA IDEOLOGIA DE LA REVOLUCION CUBANA

La Revolución Cubana no solamente es fuente de dolores de cabeza para sus enemigos sino que, también lo es para algunos de sus partidarios. Me refiero a que, por un innato sentido del orden, muchos desean las cosas bien clasificadas y empaquetadas, con su etiqueta y su rubro. Y el proceso de Cuba no solamente ha sido cambiante a influjo de las condiciones externas e internas, sino que en cada una de sus etapas ha escapado a las tentativas de encasillarlo en denominaciones político-sociológicas.

Claro que para el imperialismo y sus servidores — tanto los conscientes como los inconscientes— fue fácil afirmar, en cuanto el gobierno de Fidel Castro se salió de los límites del reformismo burgués, que se trataba de “comunismo”. Con eso los poderes plutocráticos se consideran autorizados para sus agresiones y, automáticamente cuentan con la complicidad o la anuencia táctica de las buenas gentes que se estremecen al conjuro de la palabra mágicamente macabra: en nombre de la lucha contra el comunismo se puede torturar, encarcelar, robar y explotar, porque entonces esos actos dejan de ser repugnantes para transformarse en expresión del más puro espiritualismo. Pero en estos casos estamos fuera de la ciencia social y nos movemos dentro de las fórmulas de la estrategia de guerra de los explotadores. Me interesa ocuparme de quienes analizan con buena fe y un mínimo de espíritu científico lo que ocurre en esta isla.

Sartre fue el primero que, en su visita del año pasado, comprendió la futilidad de querer encajar la Revolución Cubana en moldes preestablecidos. Su artículo “Revolución e Ideología” explicaba, precisamente, que las medidas de gobierno respondían

a problemas concretos de la realidad nacional y no a construcciones ideológicas preestablecidas. Quienes no leyeron ese artículo —o no se dejaron convencer por él— suelen debatirse en perplejidades insolubles. ¿Capitalismo? ¿Capitalismo de Estado? ¿Socialismo? ¿Comunismo? Es fácil eliminar calificaciones, pero imposible aplicar una de ellas con justeza. En cuanto a las “tendencias”, a la línea directriz que seguía el desarrollo cubano, tampoco servía para una determinación precisa: tengamos en cuenta que los ataques de los EE.UU. han forzado la adopción de muchas medidas que respondieron a estímulos objetivos y concretos y no a tendencias ya dibujadas. De tal manera que cada estudio y la calificación resultante sólo ha podido, en todo caso, reflejar un momento dado de un proceso cambiante y que desafiaba con su fluidez estas fijaciones académicas.

Todo lo cual no significa que estemos propugnando el desdén hacia el estudio metódico de la Revolución, ni la resignación a estar circunscriptos a un puro pragmatismo. Simplemente prevengo contra los errores de un procedimiento que intenta encerrar la Revolución en algunas categorías predeterminadas y luego, si la correlación no es exacta, imputarlo a desviaciones de tipo ideal.

A esa falla metodológica no escapan muchas construcciones que aplican versiones rudimentarias del materialismo dialéctico: es así como vemos muchas veces, que con ribetes científicos nos presentan verdaderos bodrios donde la realidad es metida “a patadas” en el cepo que se le destinó de antemano.

Eludiendo esos peligros es como se puede hacer un examen correcto del desarrollo revolucionario en Cuba.

A OLUCIONARIO

Al cumplirse cinco años de la muerte de John William Cooke, MILITANCIA presenta a sus lectores un material en parte inédito y poco conocido de quien fue una de las figuras más destacadas del peronismo revolucionario.

El pensamiento de Cooke se presenta en la etapa actual de la guerra popular como un aporte indispensable para la elaboración de la Teoría Revolucionaria necesaria al Movimiento Nacional Peronista.

Apunto algunos datos para ese examen. En primer lugar, tengamos en cuenta que Fidel Castro, en el proceso que se le siguió después de su fracasado asalto al cuartel Moncada, enunció un programa donde estaban las ideas básicas que luego constituirán los objetivos de su gobierno. Pero allí no está formulada la política que permitió que se cumpliesen esos propósitos. Entre ambas fases —del programa a la política— mediaron muchas cosas. Lo que sí está dado desde el primer momento es lo que señala la superioridad de Fidel sobre todos los hombres políticos de su país, el requisito fundamental para cumplir su plan: el abandono del electoralismo y de las vías reformistas de la semilegalidad. Sin eso, el desarrollo ulterior resultaba imposible.

La contradicción fundamental estaba expresada en Cuba por la antinomia Nación-Ejército, desde que las fuerzas armadas asumieron el gobierno mediante el golpe de Batista en 1952. Fidel Castro entabló lucha contra el Ejército y logró derrotarlo, pero en ningún momento perdió de vista que los partidos políticos tradicionales —aún los que estaban de acuerdo en combatir a Batista— no eran sino una alternativa del régimen oligárquico-imperialista causante del subdesarrollo y la miseria cubanas. Al caer Batista, la embajada norteamericana intenta suplantarlo con un gobierno encabezado por el Presidente del Tribunal Supremo (recordemos la vieja versión oligárquica de “El gobierno a la Corte!”) pero Fidel no cae en la trampa y decreta la huelga general, mientras da orden a Camilo Cienfuegos y al Ché Guevara que entren en La Habana y ocupen las posiciones claves.

Fracasada esa artimaña, los elementos de la política

tradicional ocupan cargos principales en el nuevo gobierno, que preside Urrutia con Miró Cardona —elemento de la embajada yanki— como primer ministro. Entonces comienza una lucha que existía en el seno de las fuerzas triunfantes el 1° de enero. Por una parte, los elementos reaccionarios que se conformaban con volver al constitucionalismo pre-batistiano; por otra, los luchadores de la Sierra Maestra, que habían triunfado mediante la unidad de los obreros, los campesinos y la pequeña burguesía y que deseaban establecer nuevas estructuras sociales. Este conflicto no había nacido espontáneamente en la mente de sus protagonistas. Era el resultado del enfrentamiento de las fuerzas partidarias del statu quo con los hombres que habían bajado de la Sierra. Entre el desembarco del Granma y la victoria se había producido un fenómeno de interacción entre los dirigentes revolucionarios y la masa: los jóvenes que llegaron con Fidel enseñaron a los campesinos la forma de luchar contra la explotación, y aprendieron de los campesinos cuáles eran los verdaderos problemas de las clases oprimidas y las formas de resolverlos. Los políticos querían reforma agraria sin quitar tierras a nadie; los revolucionarios sabían que eso era una estafa a las esperanzas populares. Como el ejército profesional había sido disuelto por Fidel, éste pudo apoyarse en el pueblo y en el Ejército Rebelde —que estaba integrado por campesinos— y sancionar la auténtica reforma agraria, previa eliminación de los conservadores que ocupaban puestos en el gobierno.

El latifundio expresaba los intereses del imperialismo y frenaba la industrialización al no permitir la creación de un mercado interno. El problema nacional,

el carácter antiimperialista de la Revolución, tenía que resolverse también en una revolución social. La burguesía cubana —casi en su totalidad dependiente de Estados Unidos— se pliega desde el primer momento al imperialismo, de cuya omnipotencia no tiene dudas. Su sabotaje forzaría la nacionalización y el control de las empresas, mientras que las agresiones yanquis obligan a adoptar medidas de represalia que liquidan los intereses de sus consorcios en la isla. En un país de escaso desarrollo capitalista como Cuba, la consecuencia es que ya el 80% de los obreros no trabajan para un patrón sino para esas empresas estatales, cuya dirección, vigilancia y control, han asumido ellos mismos.

Si se agrega que en el campo la producción es cooperativa en una proporción estimable, y a cargo de pequeños propietarios en otra también importante, vemos que los sectores fundamentales de la economía están fuera de las relaciones capitalistas.

No estamos ante una opción previa y libre. Las circunstancias —tanto las que existían al producirse la Revolución Cubana, como las determinadas posteriormente por la defensa ante enemigos internos y externos— determinó (o en todo caso aceleró) las modificaciones estructurales. La burguesía acompañó una etapa de la lucha, la lucha contra Batista, pero enseguida entró en colisión con la parte fundamental de las fuerzas nacional-liberadoras: la alianza obrero campesina y la pequeña burguesía, alianza cuyo intérprete principal es Fidel Castro. La burguesía buscaba un retorno al formalismo democrático capitalista, del cual estaba privada por la dictadura de Batista; las fuerzas liberadoras luchaban por emanciparse del imperialismo y de la oligarquía nativa. Ambas aspiraciones no eran compatibles, pues el sistema del liberalismo burgués aseguraba la supremacía de los poderes económicos locales y foráneos, que solo pueden destruirse por medios revolucionarios.

Fidel Castro pudo liquidar los intereses antinacionales porque cuenta con el apoyo de las masas.

Y quien piense que esto no es democrático, que responda al reto de Fidel, y entregue, como él lo ha hecho, las armas a las milicias de obreros, estudiantes, campesinos, empleados, profesionales.

Raúl Castro ha explicado, en discursos, la evolución ideológica producida en los hombres de la Revolución como resultado de la convivencia con obreros y campesinos durante la lucha armada. El Che Guevara, en una exposición medular, ha dicho que si las realizaciones de la Revolución tienen carácter socialista, ha sido porque al encarar soluciones prácticas al drama cubano, los revolucionarios descubrieron leyes marxistas. O sea, que no se busca aplicar un sistema apriorístico, sino emplear los recursos más efectivos para reclamos concretos de las necesidades cubanas. De la misma forma que, en el curso de la guerra de guerrillas, aplicaron principios y leyes que luego descubrieron habían sido empleadas anteriormente por Mao Tsé Tung.

Tal vez esto desilusione a los que solamente conciben revoluciones proyectadas con regla T, escuadra y tiralíneas, y provoque el escepticismo de quienes están informados por la SIP de que únicamente a rasputines soviéticos se les puede ocurrir preconizar la doctrina maldita de la liberación nacional. En cambio, las palabras de los líderes cubanos serán de utilidad para los que no se debatan en la esterilidad perfeccionista ni tengan su cerebro lavado por la propaganda imperialista. Porque si algo resulta claro, es que la revolución no requiere complicadas erudiciones sino fe en el pueblo y convencimiento de que los instrumentos de la opresión no pueden ser los de la libertad. O sea, que el régimen liberal burgués sirve para engendrar presidentes sumisos al privilegio, parlamentos de cotillón y jueces sordomudos: otros han de ser los instrumentos que nos liberen, que servirán para liberarnos y convertirnos en nación soberana habitada por hombres libres.

John W. Cooke

La Habana, noviembre de 1960.



El Che y Cooke, dos argentinos en el camino sanmartiniano.

EL CASO NELL, CLAVE PARA EL PROCESO POLITICO ARGENTINO

En estos días ha de expedirse la justicia del Uruguay con respecto a la extradición de José Luis Nell, requerido por las autoridades argentinas como presunto integrante del comando del Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara que asaltó el Policlínico Bancario de Buenos Aires en agosto de 1963. A los efectos de ese pronunciamiento, es irrelevante el que Nell haya o no cometido los hechos que se le imputan: lo que se discute es si fueron perpetrados con fines políticos, puesto que las leyes excluyen expresamente la extradición por delitos políticos o por delitos comunes conexos con lo político ya sea que formen parte de la ejecución del acto político o ejecutados en forma aislada pero con objetivos políticos. Es un principio intangible y universal que tutela los derechos humanos del asilado, y que los despotismos buscan burlar fraguando procesos comunes a sus enemigos expatriados (caso reciente de los tiranuelos brasileños, calificando de "delincuente común" a Lionel Brizola) o negando que los hechos que le incriminan tengan alcances políticos, que es la técnica empleada contra Nell.

La requisitoria de la dictadura argentina es tan cristalinamente improcedente que presupone magistrados uruguayos carentes del más elemental buen sentido o susceptibles de ser inducidos a violentar los preceptos legales y la tradición jurídica de su país. No pretendo leer en la brumosa interioridad de las mentes gorilas: cabe también la hipótesis de que esa demostración de menosprecio no refleje una convicción real sino que sea una astucia primitiva con la finalidad de prolongar la detención de Nell y someterlo a los perjuicios de una tramitación semejante. Aparte de que estamos seguros de que esa tentativa correrá la suerte que se merece, para nada podemos gravitar en un litigio que se dirime en el ámbito forense. Pero precisamente porque es un problema político, nos interesa exponer sus datos esenciales, que contribuirán a la comprensión de la realidad argentina, velada aún por tenaces equívocos y malentendidos.

¿QUE CLASE DE "TACUARA"?

Así mientras basta la existencia de un móvil político para que la extradición sea ilegal, independientemente de cual sea la concepción ideológica sustentada esto es lo más importante para nosotros. La trayectoria de Nell ejemplifica la de muchos jóvenes que iniciaban su vida política hace más o menos una década, en medio de las frustraciones de una Argentina manejada por una minoría rapaz que abdicaba nuestra autodeterminación política y económica, mientras el pueblo, superexplotado y proscripto, no lograba traducir su protesta en una lucha efectiva por la toma de poder. Debo omitir referirme al complejo de circunstancias que llevó a un sector de la juventud a ver en las organizaciones nacionalistas de extrema derecha el camino para terminar, por medio de la acción directa, con este estado de cosas. Pero, en la medida que los impulsaba un auténtico fervor popular y patriótico, fueron percibiendo la naturaleza de ese nacionalismo violento, reaccionario y folklórico, que tras el fuego de su retórica no ofrecía un programa revolucionario sino saldos y retazos ideológicos trasplantados a los fascismos europeos. Sus núcleos paramilitares, lejos de ser dispositivos de combate revolucionario, eran engranajes del "Establishment", que fustigaban al imperialismo pero lo servían con una práctica inspirada en las consignas del "occidentalismo" y orientada por



energúmenos de sacristía, rezagados del milenio corporativo, nostálgicos medioevales y agentes de los Servicios de Información.

Nell, ligado directamente a la lucha de masa trabajadora y capaz de asimilar críticamente los datos de la realidad contemporánea, fue uno de los primeros en tomar conciencia de que, en nuestras naciones dependientes, no hay nacionalismo de derecha posible, y, que con ese punto de partida, concluir, que a esta altura ni siquiera es posible un nacionalismo burgués. Esa evolución determinó que un grupo se separase de Tacuara —que en 1963 era la más poderosa organización derechista— para formar el Movimiento Nacionalista Revolucionario Tacuara (pronto conocido como "la tacuara de izquierda") del cual Nell fue figura destacada y miembro de la delegación que viajó a China y otros países revolucionarios; rápidamente se completa el tránsito hacia los planteos más radicales: el carácter global de la lucha liberadora del Tercer Mundo, la Revolución Social y la liberación nacional como aspectos indisociables de un proceso único, el papel de la Revolución Cubana, etc.

Teniendo presente esta ubicación ideológica, el "caso Nell" entra en su verdadera perspectiva, desde la praxis insurreccional hasta el ensañamiento represivo y este pedido de extradición en base a fundamentos que por el contrario, demuestran su improcedencia.

LOS BARULLOS DEL SURREALISMO JURIDICO

El juez argentino que condenó al grupo del MNRT sostiene que no son delincuentes políticos sino "seres inadaptados que con el pretexto de móviles sociales o patrióticos dan rienda suelta a pasiones criminales realizando acciones que algunos tratan de persuadirse a sí mismos como de carácter epopéyico o justiciero..."

Ese buceo en la psiquis de los procesados está reñida con las normas de imparcial administración de justicia



John W. Cooke y Alicia Eguren en la Penitenciaría de Santiago de Chile.

y constituye una fuga hacia la arbitrariedad de las afirmaciones infundadas. Por lo pronto, son los propios protagonistas quienes deben estar "persuadidos del carácter epopéyico o justiciero..." de sus acciones, eso es lo que distingue a los activistas revolucionarios, y no la prueba de que son personalidades aberrantes. El ideal perseguido puede parecer horroroso a los que pertenecen al sistema de valores atacado, pero el rebelde tampoco concibe como "normal" el acondicionamiento espiritual en el seno de una estructura socio-política injusta y deformante, ni que esas almas frías sean la pauta, para medir los "desajustes". No pretendemos que nuestros salomones aborígenes compartan ese punto de vista de los marginales, pero aun dentro de la juridicidad del status quo, el inconformismo integral no puede reducirse a fenómeno de patología psicológica; y una infracción a la ley es política o no de acuerdo con criterios elaborados por la ciencia penal, y no de acuerdo con requisitos que un magistrado fije por su cuenta para que una concepción merezca la calidad de lo político.

Para sustentar ese frívolo diagnóstico, ¿qué elementos de juicio objetivos permiten afirmar que los móviles invocados son simples "pretextos", "una cobertura supuestamente ideológica?" Cabría suponer que se apoya en la constancia de que los MNRT invirtieron el producto del atraco para fines personales, o en bienes suntuarios, timbas, orgías, perfume francés, mulatas, incandescentes y otras delicias de la opulencia. Pues, no: el mismo juez se encarga de informarnos, en otro pasaje de su fallo, que "se trata de una verdadera sociedad criminosa que ora con propósitos de índole insurreccional, ora con el propósito de allegar fondos, armas, municiones, y otros elementos para la consecución de objetivos declarados por sus integrantes, proyectó y llevó a cabo hechos de carácter delictivo...". Como señala el letrado defensor de Nell, es imposible hacer una descripción más exacta de lo que la doctrina penal considera delitos políticos conexos.

La raíz de las contradicciones e incongruencias es política, y está explícita en otro párrafo del dictamen judicial: "Esta especie de organización delictiva es más peligrosa y amenaza tomar un incremento mucho mayor por los recursos de que se vale y los medios que emplea, que las simples bandas criminales que actúan sin esa cobertura supuestamente ideológica, razón por la cual debe combatírsela más severamente porque hace peligrar los cimientos de nuestra sociedad".

Primero eran delincuentes comunes; luego resultó que eran comunes pero no tanto, y hubo que fijarles un limbo clasificatorio que los separaba del hampa pero sin entreverarlos con los políticos; por fin, estamos en que son peores que los criminales. Igualmente errátil

es la lógica que descalifica como simulaciones los fines subversivos proclamados; para luego señalar que su práctica pone en peligro el orden constituido. Lo que equivale a decir que los MNRT lograban como revolucionarios los fines que simulaban como pseudo revolucionarios. Bravo. Finalmente, los tribunales argentinos pueden confinar a quienes atentan contra los cimientos de la sociedad al octavo círculo del infierno carcelario; lo que no pueden es hacer de eso una causal de extradición, pues si en algo coinciden los juristas de todo el mundo es en que ese tipo de infracciones son políticas por excelencia.

VIOLENCIA SAGRADA Y VIOLENCIA DESFACHATADA

Veamos que régimen inefable de convivencia estuvieron porcorroer las modestas hazañas de estos reos. Cuando delinquieron, en la Argentina estaban cerradas las vías legales de expresión popular, y la acción directa era la única política que quedaba. Fue ese carácter falseado de la representatividad democrática la que invocaron las Fuerzas Armadas para dar el golpe de junio de 1966. Al fin y al cabo, lo mismo que se planteaban Nell y los suyos, con la diferencia de que, no disponiendo del instrumental bélico del estado, tuvieron que recurrir al asalto para armarse. Pero desde el punto de vista técnico, eso tampoco rompe la similitud de ambas situaciones jurídicas: el dinero del Policlínico Bancario pertenecía a los tacuaras tanto como pertenecen a los militares las armas que paga el pueblo para defender su soberanía y que ellos utilizan para despojarlo de esa soberanía y hacer con el país lo que se les da la gana.

Las FF.AA. responsables de la deformación representativa durante once años, no vacilaron en hacer mérito de esa anomalía para justificar el alzamiento contra el gobierno civil (elegidos en comicios presididos por los militares y con proscripción de los candidatos mayoritarios). Lo sorprendente es que el golpe triunfante, en lugar de redimir esos vicios de la práctica política, arrasó con todo el dispositivo de participación ciudadana en la elección de los mandatarios del estado, disolvió los partidos y convirtió en delito toda actividad política, aún pacífica y tradicional. Como caso de "simulación", éste alcanza proporciones de maravilla. Detrás de este atropello está la crisis permanente del sistema capitalista argentino, que ya no permite disimular la violencia clasista tras la legalidad —siquiera formal— del gobierno democrático representativo; los órganos encargados de aplicar la coerción resolvieron asumir el poder, del cual eran sostén exclusivo y visible, liquidar

el dispositivo ya inoperante de la política clásica e integrar directamente a los grupos económicos predominantes designando para las altas funciones administrativas del estado a los directivos y apoderados de los grandes consorcios locales y extranjeros.

La usurpación no es novedad sino lo habitual a través de 80 de los 104 años de vigencia de nuestra constitución. Pero por primera vez la práctica de la violencia no se recubre con los siete velos de la legalidad republicana: la actual dictadura militar no pidió, como las anteriores reconocimientos como gobierno "de facto", justificado como necesidad transitoria con el fin de restablecer el normal funcionamiento de las instituciones, sino que si título emana de una ilegalidad propia que cancela la preexistente. Los comandantes en jefe de las tres armas declararon que asumían el "poder constituyente" y fijaron los imprecisos objetivos de la "revolución", que tienen preeminencia por sobre los textos constitucionales; designaron presidente a Onganía, otorgándole también facultades legislativas y sin término a su mandato, y reemplazaron a los miembros de la Suprema Corte. Por consiguiente el gobierno no prestó juramento ante el alto tribunal sino que los integrantes de éste juraron acatamiento a la nueva juridicidad.

Ese gobierno omnímodo, legitimado por su propia fuerza, es el que tramita la entrega de Nell. A instancias de esa justicia, que también tiene las espadas como fuente última de su existencia. Los hijos de la prepotencia claman venganza contra Nell, por el posible crimen de haber participado en la empresa patética y desesperada de un grupo de rebeldes. La sociedad burguesa presumía ser fruto del consenso general, pero en ella puede suprimirse de hecho y de derecho la voluntad colectiva en las determinaciones de las cosas públicas sin que por eso tiemblen los "cimientos" de la convivencia organizada. Oficialmente se confirma que la democracia representativa era una superestructura de la que se prescindía para apuntalar lo que es básico e intocable: el sistema de relaciones de fuerzas entre clases dominantes y clases dominadas. He aquí por que nuestros guerreros se coronan de laureles por estas epopeyas que tal vez la historia ignorará, pero que están registradas en las estadísticas sobre desempleo, ausentismo escolar, desnutrición, mortalidad infantil, nivel de vida, mientras los tacuarcos de izquierda pasan miseria en las cárceles o se organizan contra ellos la caza del hombre disfrazada de tramitación jurídica internacional.

En un país donde los aviones navales han bombardeado a una multitud obrera indefensa en Plaza de Mayo —y mañana lanzarán rocíos de napalm con idéntico ánimo alegre—, donde se movilizan los tanques contra la protesta obrera, donde cada prócer castrense moviliza "su" guarnición o "su" barco en las confrontaciones internas por el poder, la única violencia que causa escándalo es la de Nell, mala plusvalía.

Desde la Argentina, una regencia de bayonetas que tutela los privilegios de dentro y de fuera exige la remisión de un prisionero de guerra que escapó a sus guardias de hierro. Las saturnales revanchistas son catarsis para estas ciudades del Occidente imperial, acechadas por hordas oscuras cuya irrupción presagian signos intranquilizadores.

Además, Nell es un militante revolucionario, es decir, un subversivo que pretende esconder que el poder económico y el poder de fuego son monopolios sagrados en ese mundo de pequeños déspotas sin cabeza, de arcángeles blindados que vigilan la insumisión de las masas hambreadas, de adoradores de fetiches, de payasos solemnes, de respetuosos de la respetabilidad, de púrpuras y togas tendidas para que no se vean las verdades peligrosas.

John W. Cooke "Marcha" 1967

ULTIMA CARTA A LA MILITANCIA

Queridos compañeros:

Lamento mucho que, por las circunstancias especiales que Uds. conocen, no pueda concurrir a esa reunión de confraternidad militante en Avellaneda, y que tampoco pueda hacerlo la comp. Alicia. Quiero, sin embargo, hacerles llegar mi saludo, por medio de estas líneas, porque le atribuyo una particular importancia a ese encuentro. Y ello se debe a que está inspirado en un espíritu que entiendo es el que debe prevalecer como único medio capaz de cohesionar la multiplicidad de las voluntades que hasta ahora se debaten en la impotencia de los esfuerzos aislados, anárquicos, inorgánicos de un peronismo que no ha encontrado la fórmula de una lucha revolucionaria.

Esa fórmula, desgraciadamente, no han sabido darla las sucesivas direcciones burocráticas del Movimiento Peronista. No la darán las actuales ni, me temo, las que vengan después, pues no se trata de un problema de nombres propios sino de concepción general de la estrategia de lucha, que a su vez presupone un conocimiento a fondo de la realidad social de nuestra Patria. Eso sólo puede obtenerse como conocimiento adquirido en la acción, y por lo tanto, son los activistas, los sacrificados de siempre, los únicos capaces de darse la estrategia correcta y la metodología organizativa capaz de plantear una real confrontación con el régimen. Pues esa confrontación sólo puede ser violenta, y sólo los activistas entienden, viven, captan, lo que significa la violencia reaccionaria del régimen y la propia violencia, que es violencia liberadora, revolucionaria, afirmación del hombre y del destino del país contra esa fuerza que hoy niega los valores auténticos tras los cuales corre, sin conducción, la masa de argentinos que no son cómplices ni partícipes de la infamia imperante desde 1955.

Hay quienes creen que no hay acción revolucionaria de fondo por parte de los peronistas debido a que no se ha hecho la unidad, y por lo tanto buscan nuevas estructuras que consigan esa "unidad" que anhelamos. Yo creo que están equivocados, y que es a la inversa: que no hay unidad en el peronismo porque falta acción revolucionaria, y por consiguiente, lo que hay que promover es la actividad auténticamente revolucionaria, que es la que determinará la unión y la armonía entre todos los que se entreguen de lleno a esa causa y a esa acción, que es la única que interesa.

He ahí explicado, brevemente, porqué me llena de satisfacción ese aporte a la confraternidad de la zona Sur. Y que estoy seguro que dará frutos apreciables porque así como los militantes de ARP proceden sin sectarismo, sin vanidades de grupo, sin meloneos de villeros, también lo hacen todos los jóvenes con espíritu revolucionario, asqueados por los egoísmos de figurones, por la cobardía de quienes son vanguardia en la negociación con el enemigo y retaguardia en cuanto llegan los momentos de batirse.

Les ruego transmitan el saludo de nuestra Organización y el mío propio a todos.

Un abrazo

John W. Cooke

CARTA A SUS COMPAÑEROS DE LA A.R.P.

Queridos compañeros:

Desde mi llegada al país la de hoy es la primera reunión de esta índole que realizan los principales militantes de nuestra organización, y lamentablemente, no estaré presente. Uds. saben que las razones son de fuerza mayor, y que ellas determinarán que mi alejamiento de ese tipo de actividades se prolongue por algún tiempo. Aunque poco afecto a los formalismos, he querido hacerme presente con estas líneas de solidaridad.

Así como conocen las causas de mi alejamiento — que, en el mejor de los casos durará algunos meses— yo los conozco a Uds. lo suficiente como para no infligirles una homilia instándolos a redoblar esfuerzos, cubrir las tareas cuya vacancia dejo, etc. etc. El grado de conciencia revolucionaria es, precisamente, el que los hace militar en ARP y el que volvería superflua una apelación a deberes que Uds. conocen perfectamente bien y han demostrado aptitud y disposición para cumplir. No estoy seguro de que, además, si lo hiciese estuviese exento de incurrir en abuso de sentimentalismo y chantaje moral. De cualquier manera, las anteriores líneas tampoco están absolutamente de más: junto a las inestimables cualidades que les conozco, existen las que el buen gusto no permite mencionar, como ser, la tendencia al despelote integral propio de nuestro austral país y que no podía dejar de estar presente en una de sus expresiones tan representativas como ARP; a saber, algunas recaídas —individualidades y, felizmente, no sincrónicas— en la mufa, propia de personas que se debaten contra la suma de todas las condiciones adversas posibles; a saber... (ya me estoy bandeando para el otro lado, y con lo dicho están ejemplificados los mínimos y superables defectos de nuestro grupo).

Mi imposibilidad de realizar ciertas tareas me concederá, durante un tiempo, el privilegio de aportar toda mi colaboración pensante y teórica, satisfaciendo mi natural tendencia a la haraganería, que tengo como cualquiera de nosotros y ahora puedo desplegar sin cargo de conciencia.

En tal carácter de profeta con las alas recortadas por ahora, quiero recalcarles la importancia que tiene nuestra organización, que se me hace más patente a medida que más difíciles se hacen nuestras tareas y menos fuertes parecemos estar. Si algunos han vacilado, si otros no eran tan bravos como parecían, si algunos creyeron que estaban dilapidando sus energías, nada de eso me hace tener menos fe. Los que tuvieron el alto honor de haber militado en ARP y abandonaron nuestras filas, eran combatientes de pocas batallas:

tarde o temprano los hubiésemos perdido, y daban una sensación de poderío que no era real. De este tipo de desengaños está empedrado el camino de los grupos de vanguardia aún de aquéllos que llegan a la victoria. Próceres que la historia o la realidad contemporánea ha consagrado sufrieron todas estas cosas; cómo no habríamos de sufrirlas nosotros, que aún no hemos dado la medida del esfuerzo que requiere la liberación del país. Pero hemos sido honestos, consecuentes, leales, serios: alguien podrá decir otro tanto, pero no más; no en este país, donde conocemos a todo el mundo. ARP es una organización de espíritu revolucionario, es decir, con voluntad, con vocación, con honor revolucionario. Que a nadie le parezca poco, porque es un caudal cuyo valor resulta inapreciable.

Ese espíritu bastaría para fundar mi optimismo y esperanzas. Pero estos se alimentan de cosas más tangibles. Ideas que sólo muy pocos sosteníamos hasta hace un año, nos llegan de rebote, porque han circulado, porque se han hecho conciencia en mucha gente, porque muchos creen haberlas pensado ellas por primera vez, —y enhorabuena, porque eso es lo principal: que las ideas arraiguen. Cuando Scalabrini Ortiz, Jauretche, etc. veían triunfar la década infame y sólo recogían indiferencia, resultó que eran los precursores de aquella revolución que se iba armando y eclosionaba con el peronismo. Cada época tiene su verdad, su versión de la permanente verdad americana, y nosotros somos portadores de la verdad de esta hora. Y seremos parte de la ejecución cuando esa verdad eclosiona como fuerza material.

Hay algunos signos auspiciosos, pese a la chatura general de este país amenasado. Pero otros, que menos visibles y evidentes, no me parecen menos reales y yo pase por Francia y viví con los mismos que luego dirigían la revolución de hace poco; pues bien: ellos no percibían las energías que estaban por desencadenar en el estudiantado y parte de los trabajadores. Se quejaban del espíritu burgués, falta de combatividad de los estudiantes, etc. Y sin embargo, poco después las banderas de la anarquía y la revolución flameaban sobre la Sorbona, y millones de obreros tomaban sus fábricas. Las claudicaciones del PCF y el triunfo electoral de De Gaulle no tienen, en este contexto, importancia, y menos comparando ese país sin miseria y en plena prosperidad con esta famélica Argentina saqueada implacablemente. Lo importante es que allá estalló la rebelión contra el sistema, insospechada; aquí, en algún momento, imprevisible, puede estallar la energía revolucionaria. Y en uno y otro caso, la dirección de la lucha la toman los que congregan millones de afiliados y estructuras orgánicas, sino los grupos decididos, con ideas claras sobre lo que hay que hacer, en una palabra, los que saben de qué se trata. Cuando sea la oportunidad revolucionaria, algunos la dejarán pasar, otros se enterarán demasiado tarde: una minoría mirará la revolución posible cara a cara y procurará hacerla realidad. ARP estará en esa minoría sola o acompañada. Y, mientras tanto, dedicará, como siempre, todos sus esfuerzos a apresurar esa oportunidad. Tan esquiva pero que de pronto se da, de golpe, y por una sola vez: preferible caer por creer que ya llegó y engañarse, que dejarla pasar de largo, porque eso es peor que la muerte.

Y creo que mi homilia ya pasa al grado de abuso sobre una audiencia cautiva y afectivamente predispuesta a escucharme.

agosto 21 de 1968
*Para el caso de mi muerte
Es mi testamento y expresa voluntad
que toda disposición con respecto
a un cadáver sea adoptada por
mi esposa, Alicia Eguren, que como
mis deseos y tiene instrucciones con
respecto a varios problemas que puedan
presentarse.*
John Cooke

Los abraza

J W COOKE

ULTIMA CARTA DE COOKE

A SU ESPOSA ALICIA EGUREN

Buenos Aires, 21 de agosto de 1968

Querida Alicia:

Ya a punto de ser operado, deseo establecer algunas indicaciones, disposiciones y directivas que, lamentablemente, pertenecen a lo macabro, pero creo mejor consignarlas expresamente.

1) En caso de que mi estado se agrave y entre en coma, debes ocuparte que bajo ningún pretexto ni artimañas se me acerque personal eclesiástico, monjas, etc, o se intente suministrarme sacramentos, exorcismos, etc. La prohibición incluye a los sacerdotes que sean amigos personales.

Comprendo que, ya que al fin y al cabo para mi carece de importancia todo ritual, algunas personas que me quieren piensan que exagero las restricciones. Pero es que deseo mantener intacto mi buen "nombre y honor" de ateo y materialista consecuente, y no deseo confusiones, leyendas sobre arrepentimientos "in extremis" y otras fábulas producto de la propaganda (y a veces de la buena intención) de la gente.

2) En caso de muerte, todo lo anterior se aplica con el mismo rigor, aunque he tomado disposiciones —con tu participación— que espero obvien dificultades.

a) Donación de mis ojos, de mi piel, etc.

b) Gestiones en trámite para donar los restantes órganos y, si es posible, todo lo que reste de mi cuerpo.

3) Si lo anterior fuese factible, cumpliría un doble objetivo: ya que no he podido, por medio de una muerte heroica, contribuir a la solución revolucionaria de nuestro drama americano, al menos podré ayudar a resolver algún problema individual, servir para la práctica de estudiantes de medicina, etc., y, al mismo tiempo; quedaría eliminado el problema de disponer de mis restos mortales, con el consiguiente alivio en materia del orden establecido en materia de velorio, entierro, etc.

4) Pero como la burocracia y la imbecilidad del orden establecido son infinitas es previsible que surjan inconvenientes para una liquidación drástica y completa del cadáver, y por lo tanto debe plantearte lo que corresponde según las diversas hipótesis.

5) No se si el velorio es algo inevitable. Si pudiera evitarse, mejor, pues sabes lo que opino de esa ceremonia de cuerpo presente, coronas y demás elementos de mal gusto. Si, además puede prescindirse del entierro, mejor, que mejor. No pretendo que mis restos tengan que ser llevados en un paquete y en colectivo, pero si que solo recurras a lo más funcional, ascético y desprotocolizado; nada de pompas fúnebras, ceremonias, solemnidades, etc. Por razones de fondo, estéticas y también económicas, pues mi tendencia al despilfarro no alcanza a lo post-mortem o sea, que me irrita pensar en gastos de pompas y circunstancias para satisfacer costumbres y vanidades que ofenden mi racionalismo y sentido de lo elegante.

6) En fin, ya llegamos, de una u otra manera, a la última etapa de esta planificación necrológica. Si no fue posible disponer integralmente del cadáver por medio

de donación y hay que hacerlo de otra manera, entonces que lo cremen. Y que las cenizas no se conserven ni se depositen: dispérsalas poéticamente al viento, tíralas al mar (transo con que las tires al Río de la Plata, lo mismo da cualquier río y aún una laguna) Yo vi viré como recuerdo el tiempo que me tengan en la memoria las personas que de veras me han querido; y en la medida en que he dedicado mi vida a los ideales revolucionarios de la libertad humana, me perpetuaré en la obra de los que continuen esa militancia. Así que no deseo que queden ni vestigios de lo que fue, por un breve intervalo de tiempo, un complejo fisiológicamente organizado, como ser viviente.

7) A riesgo de machacón, prefiero durante las tramitaciones que demande la finalización de mi existencia como cuerpo, que apliquen con máximo rigor mis prohibiciones sobre exhibiciones religiosas; ni personal religioso donde estén mis restos, ni curas, ni escapularios, etc.

8) Por separado, dejo varias notas que presumiblemente, puedan ayudarte a cumplir con estas disposiciones ♦

JOHN COOKE



Perón señaló en noviembre de 1972 el aporte revolucionario esencial de Cooke.

LA EXPLOTACION AZUCARERA (IV).



EL CUENTO DE LAS VIVIENDAS

Durante varios meses LEDESMA S.A. ("familia" Blaquier) abrumó a la opinión pública con su campaña publicitaria por la construcción de viviendas para sus obreros; hasta que se llamó a silencio cuando el Gobierno popular de la Provincia de Jujuy puso en descubierto la mentira de esa escandalosa propaganda.

La verdad es que la empresa, como todas la de esa provincia con determinado número de obreros, están obligadas a proporcionar habitación higiénica y gratuita a todos sus obreros, y lo que pretendió Ledesma S.A. es nada más ni nada menos que burlarse descaradamente de estas obligaciones.

En efecto, con préstamos —y no con dinero propio— del Banco Interamericano de Desarrollo y del Banco Hipotecario Nacional, construyó las viviendas que deben pagar a largo plazo sus obreros.

Es una manera de tener esclavizados a sus obreros, pues donde no existe otra fuente de trabajo, el trabajador que quiere cambiar de horizontes no puede hacerlo, y el que es despedido tiene que perder todas las cuotas que ha ido pagando. (Ya conoce el argentino este tipo de crédito, que lo único que se paga es el interés, y cuando tras muchos años de amortizaciones, prácticamente se está siempre debiendo el mismo capital). Lejos pues, de liberar al trabajador del problema habitacional, el sistema asegura su permanente esclavitud al patrón.

Pero el gran negocio de Ledesma es liberarse de proporcionar viviendas, de mantenerlas, de repararlas, de proveer de agua, electricidad, higienización, etc., todo lo que representa en su presupuesto anual grandes sumas que pasan a engrosar sus fabulosas ganancias.

El trabajador "beneficiado" con tales viviendas, que serán suyas recién cuando muera trabajando, debe en cambio abonar no sólo su valor y su mantenimiento, sino también los impuestos y tasas provinciales y municipales que gravan la propiedad.

No sólo se lo unce a la coyunda de la empresa, sino que se le disminuye ilegítimamente la remuneración que debe abonarse por la ley. Del salario que ganaba, ahora se le resta el valor de la cuota con que amortiza el préstamo bancario, el importe de la luz y del agua que consume, los impuestos, la reparación y mantención de su casa, etc., etc. Y TODAS ESTAS COSAS LAS DEBE PAGAR LA EMPRESA, POR UNA LEY QUE ASI LA OBLIGA, Y QUE ILEGITIMAMENTE DESCARGA EN EL TRABAJADOR, PARA AUMENTAR LA EXPLOTACION Y LAS GANANCIAS. El negocio sigue siendo redondo, con el "cuento" de la vivienda propia, dice que cumple la ley, no paga la vivienda que debe ser gratuita, y aumenta sus ganancias a costillas del trabajador.

He aquí un buen motivo para que los nuevos dirigentes del Sindicato de Ledesma inicien una acción firme, decidida, y enérgica para que les restituyan a los trabajadores todo este dinero que se le sustrae subrepticamente.

Deben tener en cuenta que la empresa y su patron, Carlos Pedro Blaquier, nunca regala nada; y cuando adopta una medida de beneficio o de progreso aparente, siempre ésta revierte en beneficio de sus ganancias. Tampoco deben olvidar que este típico representante de la oligarquía terrateniente, y de la oligarquía azucarera siente un profundo desprecio por los hombres que construyeron su fortuna y la de su familia; y por los trabajadores que explota despiadadamente.

A no dejarse engañar por las argucias de sus abogados o por la presión de sus lacayos.

PEDIDO DE INFORMES

Al Sr. Ministro de Economía
de la Nación
Don Jose Ber Gelbard

Se ha denunciado públicamente que industriales y comerciantes azucareros han vendido azúcares de la zafra 1973, obteniendo una in-



debida ganancia extraída de la economía popular.

Por tal motivo, y a los efectos legislativos que fueren pertinentes, solicitamos a V.E. los siguientes informes:

1.— Precio del azúcar en diciembre de 1972 —concluida la zafra— s/w Ingenio; s/w Buenos Aires, de los intermediarios, y de venta al público; discriminando según las calidades que establecía la ley de bromatología.

2.— Igual informe respecto a los sucesivos aumentos producidos desde el 1° de enero al 15 de mayo de 1973.

3.— Precio s/w Ingenio, s/w Buenos Aires, a intermediarios, mayoristas y de venta al público, de azúcar refinado, granulado de primera y granulado de segunda, para el período comprendido entre la segunda quincena de mayo y el 30 de junio del cte. año.

4.— Existencias de azúcares al 15 de mayo de 1973 en poder de comerciantes, e industriales. Determinar también, en su caso, la cantidad en poder de cada una de las fábricas de azúcar; (cantidades y calidades).

5.— Si el precio fijado de \$ 4,30 por Kg. de venta al público para el lapso anteriormente señalado, ha sido establecido:

a) por decisión unilateral de los productores. En caso afirmativo, si el Ministerio no considera que se trata de una maniobra monopólica.

b) Por acuerdo entre el Gobierno y los productores. En caso afirmativo enviará copia autenticada de los antecedentes y de dicha resolución.

c) Por resolución exclusiva del Gobierno. En caso afirmativo enviará copia autenticada de antecedentes y de dicha resolución.

6.— Porcentaje del aumento producido desde diciembre de 1972 a

Junio de 1973, y entre los distintos incrementos que se efectuaron en dicho período.

7.— Composición de la estructura de costos y precios que se han tenido en cuenta para determinar los precios:

a) Si ha tomado como base las constancias contables, la inspección directa o las presentaciones de los interesados.

b) Si se ha considerado para determinar el valor de la materia prima, los predios en función de sus dimensiones (500 surcos, 1500 surcos, 3000 surcos, 5000 surcos, 10000 surcos o más).

Informará si los gastos de cultivos y cosecha, así como los de insumos y ventas, son iguales para cualquier extensión, o son diferentes. En este último caso establecerá la diferencia.

c) Si se ha considerado para el valor de la fabricación la distinta capacidad de producción de los ingenios (de 20.000 Tns. de azúcar; de 40.000 Tns. de azúcar; de 80.000 Tns., de 100.000 Tns. o de mayor tonelaje).

Si el costo final del producto es igual para fábricas de distintas capacidades de molienda o de producción, o no. También informar sobre las diferencias, si existieran.

d) Sobre el costo final del producto porcentaje que corresponde a la materia prima y a la fabricación.

8.— Si se han adoptado medidas precautorias para evitar especulación con los azúcares de 1972, —como ya se hiciera en otras oportunidades— en la siguiente forma:

a) Fijación de día y hora para aplicar el aumento concedido. Marcar con toda claridad en los envases el año de cosecha del producto.

b) Exigencia de declaración jurada sobre existencia de azúcar 1972 a los industriales y comerciantes que la posea en la fecha y hora establecida en el inciso anterior.

RINCON DEL ANGELITO



El actual embajador argentino en Italia, Adolfo Savino (propuesto al gobierno de Cámpora por Giancarlo Elia Valori y José López Rega) es acusado de ser responsable de gravísimas irregularidades, cuando durante el gobierno de la Dictadura Militar, era director de la seccional Bs. As. del Instituto Autárquico Provincial del Seguro de Entre Ríos. Según la denuncia, Savino en acuerdo con el ex gobernador brigadier Favre, hizo pagar un seguro inexistente por 170 millones de pesos m/n a una empresa hotelera, por un riesgo que no estaba cubierto.

c) Reintegro al Estado de la diferencia entre el precio de 1972 y el nuevo para 1973, de los azúcares en poder de comerciantes o industriales o que de alguna manera se encuentren a la venta al público.

9.— La modificación introducida por la dictadura militar, —después de elegido el gobierno popular y días antes de entregar el mando, en las calidades que se establecieron en la ley bromatológica con relación al azúcar refinado, informar:

a) Qué fábricas y en qué cantidades producen dichos azúcares con las especificaciones que se determinan en dichas modificaciones.

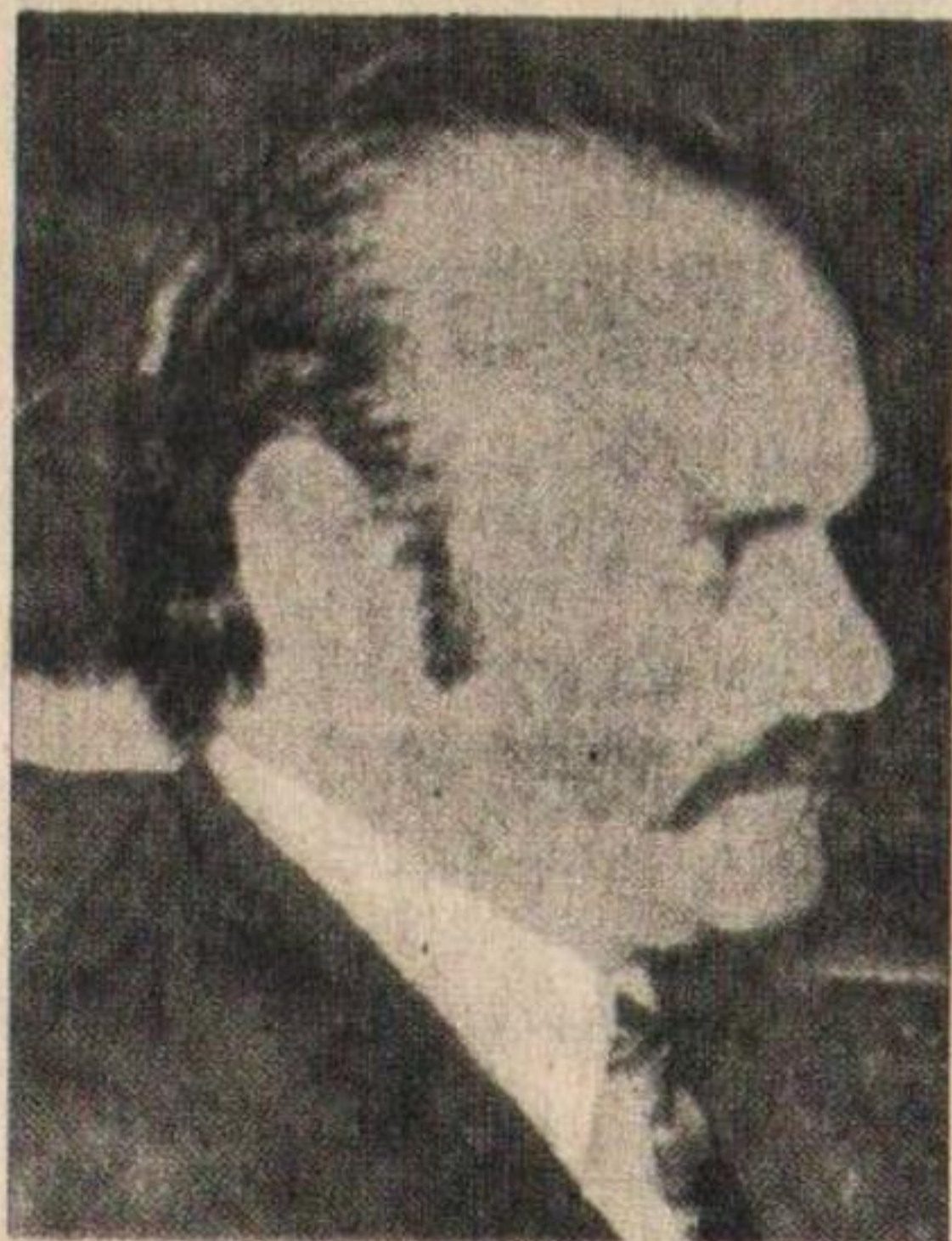
b) Precios fijados para los azúcares refinados.

CORDOBA

UN PUNTO DE VISTA: ENTRE LA VACILACION Y LA PARALISIS

LA EXPECTATIVA VERSUS EL MIEDO

En estos tres meses los ojos del país se posaron varias veces en esta Córdoba con imagen de rebelde, de luchadora, de combativa. Una expectativa concreta y real, rodea la asunción al gobierno de dos hombres significativos dentro del peronismo. Por un lado, Ricardo Obregón Cano a quien se le conocían posiciones progresistas y populares y a quien le correspondió jugar un papel importante en la lucha con los sectores reaccionarios y macartistas encaramados en el Movimiento. Por otro lado, el compañero Atilio López que en ese entonces ejercía el cargo de Secretario General de la C.G.T. Regional y enmarcado en una línea combativa en estos años de Resistencia, luchador empeñado contra la dictadura militar y con conocidas posiciones —al igual que la Regional— de oposición a la burocracia negociadora de la C.G.T. Nacional. Ambas presencias y la tónica de la campaña electoral habían desarrollado una justificada expectativa, una esperanza, en el pueblo que había sido partícipe y protagonista de los combates más



Tte. Crel. (R) Julian A. Chiappe, Subjefe de la Policía de Córdoba y jefe de los secuestradores.

radicales contra la autodenominada "revolución argentina". Expectativa y esperanza ante la posibilidad ejercer un gobierno popular, en que la participación de las masas fuera el eje de un proceso profundo, necesario y esperado.

Pero, a la vez, que estos hechos significaban esa expectativa de los sectores populares, significaban también para la derecha el miedo que hubiera un gobierno popular, significaba que ésta se rasgara la vestidura y desde sus intereses de clase comenzara su prédica de siempre: que el gobierno de Córdoba estaba infiltrado por fuerzas diabólicas que —como ironizaba Cooke— venían a crear el caos, fomentar los desastres, destruir la bandera, matar las vacas y proclamar el amor libre.

Así, desde el 25 de Mayo se daba en torno a los hombres elegidos por el peronismo para dirigir los destinos de Córdoba la expectativa multitudinaria, la confianza e incluso la decisión de defender a lo que consideraban "su" gobierno en la lucha contra los cazabrujas de una derecha reaccionaria y minoritaria, sin poder de convocatoria y denunciados constantemente por las bases obreras como burócratas al servicio del integracionismo, que usando todas sus armas de minoría tratan de frenar las posibilidades abiertas con el triunfo del 11 de marzo. La ofensiva de la derecha y la palabra INTERVENCION comienzan a caminar juntas desde el primer día de gobierno. Y esa sombra de la Intervención —más intensa en el momento que daban el golpe contra Cámpora— en vez de actuar como acicate para un gobierno con tal aval popular desarrollar una política agresiva, obra como un dique frenador y paralizante. A la amenaza se responde con vacilación. Vacilación que será la característica de este gobierno con miedo.

LA VACILACION DEL GOBERNADOR

Vacila el gobernador, repartiendo ministerios y puestos claves a personas inodoras e incoloras, sin línea alguna de gobierno y más

apegados a la seguridad de sus sillones de funcionarios que a la tarea profunda basada en la movilización de un pueblo decidido. Sólo en un área se atisba una línea y un intento por llevarla a la práctica. Es en Hacienda y Finanzas, justamente en un área que la política económica del monopolista Gelbard limita toda posibilidad de realización. En las otras áreas, al lado de los ministros inodoros e incoloros todavía permanecen personeros del continuismo —como en Bienestar Social— de donde se hace imposible esperar una política popular. Pero, donde la vacilación llega a extremos nocivos es en la Policía donde prácticamente se entrega la conducción de la misma a representantes de la reacción, a representantes de esa derecha contrarrevolucionaria que usufructúa la camiseta peronista, la camiseta de la clase trabajadora y el pueblo. Una policía que mantiene a los torturadores de los combatientes peronistas, que se desentiende del gobierno y que regala cuatro hechos más que significativos: la muerte de un combatiente popular —el compañero PICHON GIMENEZ— tomado preso mientras pintaba en las paredes de la ciudad consignas de su organización política y después salvajemente asesinado; la represión lisa y llana al pueblo de San Francisco movilizadillo contra la patronal de Tampieri; la represión a los compañeros del SMATA cuando marchaban a solidarizarse con los compañeros de FIAT; la complicidad con los autores de los asaltos a los sindicatos de LUZ y FUERZA, SMATA y la mismísima regional de la C.G.T. fiel apoyatura del compañero Atilio López.

LA VACILACION DEL VICEGOBERNADOR

No termina aquí la vacilación paralizante, pues, también vacila el compañero LOPEZ ante esa sombra amenazante que se deletreaba Intervención. Y es el caso de la negociación para la reorganización de las "62" organizaciones, donde la figura de un burócrata adquiere relieves nítidos: Don Lorenzo Miguel.

Así, después, de un proceso —vivido en los años más duros de la dictadura— se va consolidando un sector combativo dentro del sindicalismo peronista, que fiel a la concepción del LIDER DE QUE EL MOVIMIENTO NO ES SECTARIO NI EXCLUYENTE, SE UNE A LOS SECTORES NO PERONISTAS MAS COMBATIVOS PARA CONCRETAR UNA C.G.T. que logra ser reflejo del nivel de conciencia de la mayoría de los trabajadores cordobeses y que de hecho, estuvo siempre y de alguna manera presente en todas las acciones de masas en contra de la camarilla militar instalada en el poder en 1966. Mientras esto se consolidaba por el empuje de las bases, los representantes locales de la burocracia nacional, los representantes de los ruccis, de los miguelos, se codeaban con la dictadura mientras eran repudiados por las bases: LABAT, HERNÁNDEZ, SIMO, QUATROCHI, etc., etc. Y son precisamente estos últimos los que capitanean la campaña pro-intervención, usando sus contactos con la escoria del Movimiento, pagando horas extras a sus matones para que vayan a tomar sindicatos o a romper asambleas, tomando radios, boycoteando la posibilidad que en Córdoba hubiere un GOBIERNO PERONISTA. Y la vacilación —mala consejera en política— trae como consecuencia una "unificación", como si fuese posible unificar leales y traidores, como si fuese posible olvidar donde estuvieron en estos años de trinchera. Y ahora del brazo con la vacilación, pretenden llegar a una C.G.T. que desnaturalizaran, una C.G.T. que fue moldeada por exigencias de las bases y por la sensibilidad de dirigentes que como Atilio López supieron ser fieles a esa democracia sindical. Lorenzo Miguel sonríe, las bases putean. Hoy, las "62" están compartidas: tres leales y tres traidores. La consecuencia: mientras miles y miles de compañeros de FIAT por asambleas masivas y elecciones contundentes deciden encuadrarse en el SMATA, las "62" reorganizadas respaldaban al burócrata Simo, en la línea dada por el transfuga de San Sebastián de afiliación a la U.O.M.

Y vacilan, también, quienes tienen objetivamente poder de convocatoria: la Juventud Peronista. Cuando el pueblo quiere ganar la calle para defender esta esperanza de un gobierno peronista, cuando quiere reaccionar contra los ataques de la derecha reaccionaria y minoritaria, la J.P. hace mutis y parece confiar más en las posibilidades de la negociación y no en las fuerzas de las masas para defender lo conquistado. Se suspenden las movilizaciones, se ensayan explicaciones que no logran justificar el silencio, mientras los burócratas ganan terreno para frenar el gobierno. Cuando se sacude

LA BUROCRACIA NO PERDONA LA MOVILIZACION DE LAS BASES ASESINARON AL COMPAÑERO PEPE DAMIANO

El burócrata LABAT y su segundón ORTIZ son los mandamás de un sindicato muy especial. No defiende a los trabajadores sino a los patrones. Porque Labat y Ortiz son los dueños de la manija en el negocio del Taxi. Y por supuesto, como buenos burócratas, son patrones. Como el sueldo de "dirigente" sindical y los negociados afines no bastan, estos pobres muchachos juntando día a día sus "pequeños ahorros" compraron la mayoría de los taxímetros y ejercieron el monopolio en la distribución de las patentes. Los auténticos trabajadores, los que trabajan a destajo y como se les canta a los patrones no tienen representación sindical. Y no porque no lo quieran, sino porque no los dejan. Cuando comienzan a organizarse vienen los matones y a fuerza de pistola y prepo, les quitan esas subversivas ideas exóticas y ajenas a "nuestra idiosincracia". Pero ya no aguantaban más. La bronca crecía por las bases. Comenzaba a tener cuerpo la decisión de las bases y se llamaba AGRUPACION PERONISTA TRABAJADORES DEL TAXI. Y allí andaba Pepe, con su decidida fe peronista dispuesto a acabar con la burocracia sindical, organizando esa bronca y ese asco. Después del triunfo popular del 11 de Marzo, los trabajadores vieron llegar su momento. Se había vencido a la dictadura, ahora se podía vencer a la burocracia sindical. Y toman el

Sindicato que les pertenece, con el apoyo de los sectores sindicales combativos y de toda la tendencia revolucionaria peronista. Pepe es uno de los protagonistas. Y la toma no solo sirve para reivindicar lo suyo, sino que aporta pruebas de la inmoralidad de estos personeros con camiseta peronista. Fotos donde los patrones con sus víctimas aparecen en plena orgía, usufructuando el local del sindicato y sus dineros. Cuando la foto aparece en "Descamisado", los matones de Labat y Ortiz secuestran la edición. La toma y la vergüenza, el repudio de las bases y la inmoralidad de estos pseudo-dirigentes al descubierto eran demasiado. No estaban dispuestos a tragárselo. Y como no tienen bases, recurrieron al crimen: DEBIA MORIR PEPE DAMIANO y cobardemente lo amasijaron. Pepe, era un compañero que había militado en Juventud Peronista, que había trabajado en su Unidad Básica y que ahora había puesto todo su esfuerzo junto a los auténticos trabajadores del taxi para recuperar el sindicato de los patrones. Algún día, los burócratas LABAT y ORTIZ deberán ser juzgados por un tribunal popular, porque la sangre derramada no debe ser negociada, pero en serio. Este hecho debe fortalecer nuestra lucha contra esa burocracia traidora, infiltrada en el Movimiento, PEPE DAMIANO ES UN COMPROMISO

su modorra vacilante el pueblo ha entrado ya en la frustración. Esta política trae como consecuencia que el 26 de Julio homenaje a la Compañera Evita que debería haber sido el broche de las movilizaciones, se ve reducido a un acto de activistas que en número de 2.000 se congregan y los superan en sus consignas y en sus "ordenes" castradoras. Sus diputados son, también el reflejo de esta política. El 22 de Agosto unen sus voces a la protesta airada de la partidocracia liberal ante la tremenda ofensa de haber escrito consignas políticas en el "ilustre" edificio de la Cámara de Diputados,

mientras que se deciden por la vacilación, cuando un grupo de legisladores radicales solicita la aprobación de una declaración de solidaridad con los compañeros de FIAT cercados por la burocracia.

Todo este cuadro tiene un broche final: salta a la luz que el Sub-jefe de la Policía, militar retirado CHIAPPE, nombrado por el gobierno popular e increíblemente sugerido su nombre por sectores de la tendencia revolucionaria, es el cerebro de la ola de secuestros usados como arma política contra el gobierno y como forma de allegar fondos para sí y para la derecha peronista

contrarrevolucionaria.

Pero todo este cuadro, donde la vacilación es la característica de estos tres meses de gobierno, no significa que todo está perdido. Por el contrario. Bastaría que el gobierno popular se decidiera a profundizar el

proceso, a orientar una política agresiva, que buscara la movilización permanente de su pueblo, que abandonara el sinuoso y frenante camino de la conciliación interburocrática para hacer realidad un auténtico GOBIERNO PERONISTA.

Porque los peronistas todavía tienen confianza en que los compañeros gobernantes, especialmente el compañero Atilio López por su origen y su trayectoria de lucha, estarán a la altura de sus antecedentes. Y tendrán todo el apoyo popular.

ARGENTINA MONTONERA

CHACO

POLICIAS Y MATONES CONTRA EL PUEBLO

Ante el conocimiento de que compañeros aborígenes, se encontraban concentrados frente a la casa de Gobierno, en reclamo de sus derechos (que son de dominio público por los comunicados difundidos por sus organizaciones), militantes del Peronismo de Base y compañeros de los barrios, nos dispusimos a llevarles nuestra solidaridad, y en especial para las horas de la noche, para lo cual portábamos guitarras y bombos.

Nos concentramos en la esquina de Santa María de Oro y Julio A. Roca (200 m. del lugar) compañeros

de los barrios: DEL OESTE, ERICILIA, DON ENRIQUE, PECORARO, ELVA, EVITA, SAAVEDRA, MORENO y BARRANQUERAS, llegando a totalizar unos 120 compañeros que pudieron dejar sus tareas habituales de militancia.

Desde allí avanzamos por S.M. de Oro hacia el lugar de la concentración y cuando nos acercábamos a Casa de Gobierno, de un grupo de gente que se encontraba en la oscuridad de la plaza 25 de Mayo, ya que las luces de ese lugar estaban inexplicablemente apagadas, sale una persona con brazalete celeste y

blanco y se identifica como "del PARTIDO JUSTICIALISTA" y se entabla el siguiente diálogo con uno de nuestros compañeros mientras los otros seguían cantando la MARCHA PERONISTA que habían iniciado al partir la columna:

BRAZALETE: De qué unidad básica son?

COMPANERO: Somos de varios barrios...!

B: Cómo llegan recién! nosotros estamos hace rato... (canta la marcha adelante de nuestro grupo en actitud de dirigente) luego dice "tienen que encolumnarse detrás" (señalando al grupo de la oscuridad) Algunos compañeros no se percatan de la situación y avanzan hacia el lugar indicado cantando: FAP, FAR y MONTONEROS SON NUESTROS COMPANEROS...

Del grupo de la oscuridad se adelanta JORGE ZARICH del COMANDO DE ORGANIZACION con 20 o 25 (luego se le suma el resto) y dice:

ZARICH: Quién es el jefe de esto...?

COMPANEROS: TODOS!!

ZARICH: Uno... uno que sea el responsable.

COMPANEROS: TODOS!!!

ZARICH: Yo no quiero que pase nada... quédense sin hacer despelote...

COMPANEROS: Venimos a traerle el apoyo a los compañeros aborígenes...donde están?

ZARICH: Ellos están allá (señala Casa de Gob.) VAYAN...

La columna avanza en diagonal hacia la concentración.

ZARICH: AHORA!!! DELEN!!! y lanza el primer tiro al aire. Luego dice: A ESE!! y A ESE!! (SE-



Hugo Deschutter, militante del Peronismo de Base, auxiliado por sus compañeros.

NALANDO A DESCHUTTER y a un compañero de Barranqueras de 14 años)

Mientras los demás se dan a la tarea de golpear y tirar tiros a quien encontraban (MADRES con niños en brazos, mujeres, chicos...) 7 u 8 se ensañaban con Deschutter y otros tantos con el compañero de Barranqueras. Este último logra superar el asedio, pero a Deschutter le tiran un palo que le da en la cabeza desmayándolo, luego de patearlo en diversas partes y especialmente en la boca y le quitan el reloj y ante la presencia de compañeros que venían a socorrerlo huyeron.

Una vez levantados los compañeros tratan de llevarlo en una camioneta particular, en tanto que el INSPECTOR ZENIQUEL (sub-jefe de Policía) intenta hacerlo detener mandando un agente con él; tras pugnar con la colaboración de los periodistas, para que esto no suceda se logra que al compañero los acompañen nuestros militantes.

Cabe destacar que todos estos hechos fueron presenciados por la policía que en ese momento estaba en el lugar exacto de los incidentes ocupando el autobomba de los Bomberos y apostados en la vereda alta de la Casa de Gobierno.

Los compañeros que habían ayudado a Deschutter exigen al inspector ZENIQUEL que los custodie para llegar hasta los aborígenes. Diez policías de Civil así lo hicieron por la vereda alta, cuando, nuevamente, avanzan los integrantes del C. de O. tratando de interceptarlos; los policías dicen: NO TIREN, somos policías... Se acerca otro inspector y pregunta: "QUIENES LOS GOLPEARON...? los compañeros señalan a tres integrantes del C. de O. que estaban cerca: "ESE, ESE y ESE..." el Inspector dice a los acusados "Uds. VAYANSE PARA ALLA!!" (indicando la Plaza donde se ocultaban) Desde adentro de Casa de Gobierno agentes y miembros del C. de O. dicen (por nuestros compañeros) "A ESOS DELEN DURO..."

Todavía no habían podido llegar hasta la concentración, y mantenían a los periodistas como única garantía ya que se veía que la Policía actuaba en coordinación con los matones.

Se acerca un Inspector y dice: INSPECTOR: Los podemos llevar a sus casa...

COMPANEROS: No!! queremos ir a la concentración.

INSPECTOR: Los acompañaremos hasta la esquina (opuesta a la concentración) y desde allí no nos hacemos más responsables de Uds. si dan vuelta (ello implicaba pasar por donde también estaban apostados miembros de la Banda de Matones.)

COMPANEROS: Acompañennos por aquí (bordando Casa de Gobierno). Por qué dejan a esa gente

EL PERONISMO DE BASE A LA OPINION PUBLICA

Ante los hechos de ayer, en los cuales fueron bárbaramente golpeados militantes de nuestra organización cuando nos proponíamos llevar nuestra solidaridad a los hermanos aborígenes, expresamos:

—La traición de gran parte del gobierno provincial (Bittel, Torresagasti, Morante, Tenev, Patiño, Pacce) al apoyo electoral del 11 de marzo; quienes, incapaces de dar lugar a los reclamos populares, recurren a organizar bandas de matones (Comando de Organización, Juventud Sindical) facilitándoles armas, dinero, puestos y vehículos para enmascarar la REPRESION bajo la forma de "enfrentamiento entre grupos antagónicos", mientras que caraduramente declaman: "...queremos un cambio en paz"; "... la policía no será nuevamente usada contra el pueblo".

—La complicidad de la Policía provincial (Zeniquel, Gandola Mora), que dejan actuar libremente a estas bandas.

—La actitud indiferente e intimidatoria del gobierno provincial ante los miles de aborígenes que pasaban hambre y frío durante muchas horas frente a la Casa de Gobierno, por una parte, mientras que por la otra, el gobernador acudía presuroso a arengar a algunos seguidores de René Sotelo, funcionario de la dictadura militar, al Comando de Organización y a la Juventud Sindical, todos ellos llamativamente "hermanados".

—Sostenemos que las elecciones del 11 de marzo fueron arrancadas al sistema por las luchas populares, y por ello preguntamos: ¿dónde estaba PACCE (otro funcionario del régimen militar que después del 25 de Mayo fue premiado con un ascenso), EUTERINO, VICTOR SANCHEZ, JORGE ZARICH y JUAN CARLOS GOMEZ, en oportunidad de las luchas estudiantiles de Mayo del 69, de las movilizaciones impulsadas por las ligas agrarias, los docentes y los empleados públicos?

—Que estos hechos constituyen una TRAICION al Pueblo y a Perón que ya los condenó abiertamente: "...esos dirigentes sindicales y políticos que arman a muchachos para defender sus intereses". (Reportaje a Perón, 3 de setiembre de 1973).

—Que los compañeros peronistas en función de gobierno y la Cámara de Diputados deben definirse claramente de que lado están, porque en caso contrario aparecerán identificados con las posiciones —como ésta— del gobierno.

—Que responsabilizamos al gobierno provincial y a la policía por la suerte que puedan correr en el futuro nuestros militantes, que son los blancos preferidos del Comando de Organización y la Juventud Sindical.

—Que reafirmamos nuestra decisión de seguir luchando para construir la organización de la clase trabajadora y el pueblo peronista independiente de los traidores y burócratas, única garantía de llevar adelante la concreción de la Patria Justa, Libre y Soberana: la Patria Socialista.

—En tal sentido levantamos la candidatura de Perón Presidente, pero sin explotadores ni traidores, y reafirmamos la necesidad de garantizar con la movilización de las bases, la aplicación de las medidas por las cuales venimos luchando en los últimos 18 años, y que se expresan en los programas de Huerta Grande, La Falda y 1° de Mayo, medidas que marcan el camino hacia la patria socialista.

"DEBEMOS TEMER MAS A LOS ENEMIGOS DE ADENTRO QUE A LOS DE AFUERA"

Evita

"EL PERONISMO SERA REVOLUCIONARIO O NO SERA NADA"

Evita

PERONISMO DE BASE
Resistencia, 9 de setiembre de 1973

armada allí...?

UN AGENTE: Son órdenes del gobierno.

PERIODISTAS: Por qué no quieren llevarlos a donde quieren ir?

INSPECTOR: Buenos, vamos entonces!!!

Más tarde cuando los compañeros

aborígenes se desconcentraban se acercaría el INSPECTOR ZENIQUEL y en actitud demagógica diría al oído de uno de los compañeros agredidos: "VENGAN A VERME POR JEFATURA MAÑANA, PREGUNTEN POR ZENIQUEL"... "Y EL OTRO TAMBIEN..."

IMPERIALISMO Y TERCER MUNDO

LA GUERRA DEL PETROLEO

La guerra del petróleo avanza inexorablemente. Librada hasta ahora por medios pacíficos, pocos analistas se atreven a despreciar las perspectivas militares que entraña el conflicto. Para reafirmarlo —y después que un senador norteamericano anunciara, hace dos meses, que una "guerra contra los productores de petróleo se realizara por interpósitas potencias", (seguida de una mención expresa de Israel e Irán como presuntos custodios de la intangibilidad de las fuentes petroleras para las naciones industrializadas).

Una publicación norteamericana acaba de anunciar el reciclaje de los cursos de entrenamiento militar a que son sometidos los "marines".

Entrenados desde el estallido de la guerra fría, para combatir en las junglas, donde se anidaba hasta la guerra de Vietnam el peligro "comunista", 9.000 marines acaban de simular en los calcinados desiertos de California —en el mismo escenario donde el italiano Michelangelo Antonioni, filmó "Zabriskie Point"— una guerra con "países desérticos" productores de petróleo. En términos políticos, la amenaza que supone el anuncio del reciclaje de los cursos de entrenamiento se corresponde con el acelerado proceso que están protagonizando actualmente los principales centros de decisión mundiales.

Argel, convertido ahora —por decisión de 76 naciones del tercer mundo— en el centro provisional del nuevo bloque mundial que integran las naciones proletarias del planeta, acusó serenamente el impacto de las amenazas alentadas por los centros industriales. Las decisiones adoptadas en este cónclave y que reafirman "el derecho inalienable de los países productores a nacionalizar sus recursos minerales y fuentes de producción de materias primas", constituye, en principio, la culminación de una serie de decisiones adoptadas por los países del tercer mundo en defensa de sus respectivas economías.

La conferencia cumbre de Argel, se abrió contemporáneamente a una importante reunión iniciada el 4 de



Mientras El Khadafi lucha por el petróleo, los yanquis practican en el desierto de California.

setiembre, en Kuwait y de la que participaron todos los países árabes productores de petróleo nucleados en la OAPEC. De esta reunión, participaron Arabia Saudita, Bahrein, Katar, Kuwait, La Federación de Emiratos Arabes, Egipto, Argelia, Libia, Siria e Irak. La OAPEC dió "un respaldo incondicional" a las decisiones anunciadas en Trípoli, en setiembre, por el gobierno revolucionario de Libia, que nacionalizó el 51 por ciento de las propiedades de todas las Corporaciones Anglosajonas que operan en Libia. Al anuncio de Libia, siguió una amenaza directa, a cargo del Presidente Nixon, quien advirtió que los productores de petróleo "perderían sus mercados" si seguían forzando la mano de los países industrializados recurriendo a medidas nacionalistas.

La mayoría de los analistas descontó, entonces, que el presidente norteamericano invocaba el espectro de Irán: en 1951 un gobierno nacionalista en Persia decidió nacionalizar la industria del petróleo. Al año siguiente Irán sólo pudo colocar 300.000 toneladas de petróleo en los mercados mundiales contra 32 millones de toneladas vendidas el año anterior a la nacionalización. El respaldo que Libia recibió de todos los países árabes indica, sin embargo, hasta dónde han cambiado los datos fundamentales en que se inserta ahora una política de efectiva recuperación de las riquezas naturales.

Al día siguiente de la reunión de la OPEC en Kuwait, Arabia Saudita advirtió —a través de su ministro del petróleo, Ahmed Zaki Yamani— que los acuerdos de participación de Nueva York, que datan de diciembre de 1972, no constituyen necesariamente "la palabra final" de aquel país sobre la política petrolera que aspira a instrumentar el gobierno de Riyad, con esta advertencia, caía prácticamente la última barrera de contención que los Estados Unidos habían conseguido levantar contra el emergente nacionalismo de la Nación Árabe.

DE BUENA FUENTE

EVASIONES

Luis Alberto Boggio, ex funcionario de la Junta de Granos, ex-peronista, que actuó en la toma de los elevadores de la Junta para sacar al ingeniero Duchini y postularse él como interventor o Presidente, declara menos valor a lo que exporta en complicidad con el Banco de Intercambio y deja la diferencia de los dólares en Nueva York. Actúa con la firma L.B. SCA. Avda del Trabajo 4640. Recientemente efectuó una operación que en su cuenta del banco en Nueva York (cta 949-1-110079) le significan 59.280.876 pesos moneda nacional.

RUEDA DE AMIGOS

El Juez de Instrucción de la Cap. Fed., González Bonorino parecía estar muy molesto el 6 de setiembre, tras haber leído el N° 13 de MILITANCIA. Sostenía que los directores de la revista "debían ser procesados".

Simultáneamente, en la misma rueda de amigos, profería expresiones ultrajantes para con el Gral. Perón y su esposa. En 1955 González Bonorino fue quien dispuso, como Juez de Menores, el procesamiento del Gral. Perón por estupro. ¿Puede seguir siendo Juez?

MOLESTIAS

El ministro Gelbard habría manifestado su profunda molestia por el programa de Tato Bores del domingo a la noche, en que el cómico satirizó las entrevistas del equipo económico con los candidatos Balbín y Manrique. Otros voceros atribuyen la molestia al rumor de que no sería raro que Bores lo reemplazara en el cargo, y viceversa.

FESTIVAL

El 21 de setiembre a las 20 hs. se realizará un Festival de canto y música latinoamericana en Blanco de Encalada y Triunvirato, Cap. Federal, Organiza J.P., y actuarán El Grupo de Arte Popular, la Comparsa Teatral de Liniers. Bajo el lema: En el día de la Juventud todos juntos por PERON-PERON y Homenaje a los Mártires de Chile.

ARGENTINA IMPOTENTE

¿PETROQUIMICA PARA LA DEPENDENCIA?

Tenía razón el artículo "AMENAZA SINIESTRA EN PETROQUIMICA" y la da el Ing. Pasquinelli, asesor Petroquímico del Administrador de Y.P.F. en carta a los Directores de Militancia (Nº 9).

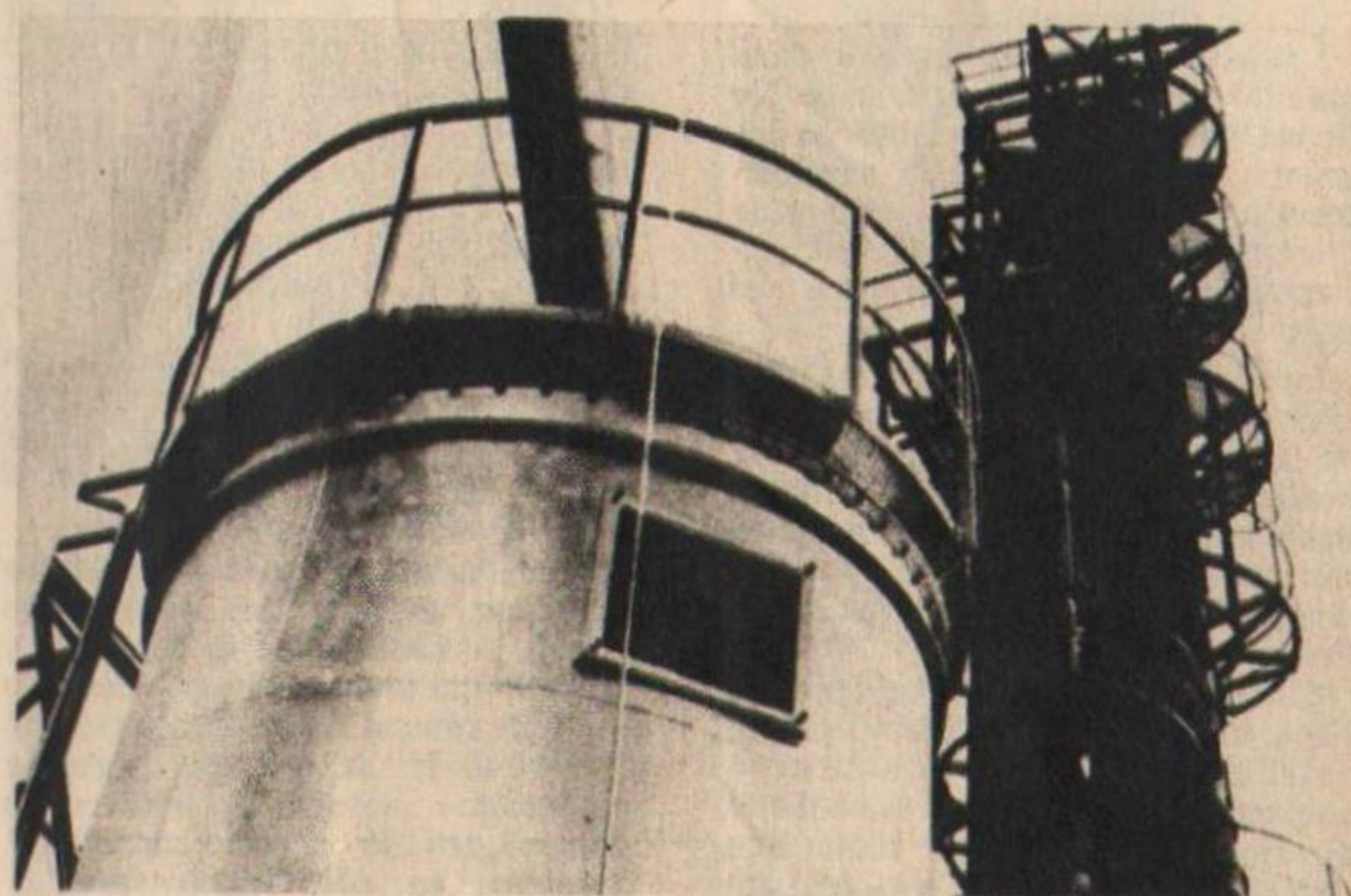
Dice el Ing. Eduardo Pasquinelli luego de una serie de consideraciones sobre su persona y la de otros funcionarios de Y.P.F. "Aparte de la equivocada asignación de nombres propios a las nefastas políticas seguidas, no hay duda de que: amenaza siniestra en Petroquímica del 26 de julio, tiene un fundamental acierto que compartimos en un todo, cuando afirma que: la política del régimen de entrega, no se ha debilitado, por el contrario ataca con todas sus fuerzas para consolidar sus cuadros y poder continuar".

Debe comprender el Ing. Eduardo Pasquinelli, que resulta difícil aceptar:

1) Que los mismos que ocuparon puestos en el Direcctrio de Petroquímica Mosconi y Petroquímica Bahía Blanca, puestos por la Dictadura (que no se caracterizaba por beneficiar a sus enemigos) sean los que conducen la actual política desde Y.P.F.

2) Que en la exposición que realizó el Ing. Cariglino ante el ministro Zubiri, el sub-administrador de Y.P.F. y demás altos funcionarios de la casa y del ministerio, como Director de Petroquímica esbozó la política a seguir en el área sin denunciar como ahora reconoce el Ing. Pasquinelli que es SINIESTRA, como demostraremos.

3) Que cuando decimos "consolidar los cuadros y poder continuar, la entrega" cosa que también avala al Ing. Pasquinelli, nos encontramos con que ha sido repuesto irregularmente como denunciarnos el Ing. Maltoni en la Gerencia de Petroquímica, el cual está ligado a empresas multinacionales, y que ahora



Petroquímica: cuidado con las empresas multinacionales.

trata de infiltrarse en la J.P. de Y.P.F. ignorando que pertenecer a la J.P. y "ser delegado del personal superior" es ideológicamente incompatible, y que los cuadros de la J.P. formados en años de lucha contra la dictadura (no de negocios) están advertidos contra "la brigada 12 de marzo".

4) Que Y.P.F. no mantenga relaciones con CIPRA camara que agrupa a la pequeña y mediana industria, tan golpeada por los monopolios y si permanentemente con la Cámara de la Industria Química manejada por las empresas multinacionales.

5) Que no se exprese claramente la simple frase: TODO EL MONOPOLIO A Y.P.F. y no a las empresas multinacionales como está planeado y demostrado a continuación con algunos ejemplos.

Desde 1962 la Industria Petroquímica esta en manos de las empresas multinacionales las cuales se acogieron el régimen de promoción

industrial con lo cual no pagaron impuesto por 10 años; obtuvieron precios preferenciales por las materias primas de Y.P.F. quien sufrió los quebrantos y monopolizaron el mercado. Ahora siguiendo la tónica a nivel mundial, cambian de política?

Dejan que el Estado asuma las grandes inversiones. Petroquímica General Mosconi, 50 millones de dólares. Petroquímica Bahía Blanca 97 millones de dólares.

Luego ellos se sitúan en el área de los productos intermedios y monopolizan el mercado.

Desde aquí siguen monopolizando el mercado en perjuicio de la industria nacional y los consumidores en definitiva.

Si los asesores de Y.P.F. consiguen rectificar este rumbo, habremos comprendido que antes no pudieron hacer otra cosa, pero mientras siga esta política, comprendera a el Ing. Pasquinelli nuestras dudas, de que sigue el continuismo en Y.P.F.

EL CASO I.A.F.A.

La Corte Suprema de Justicia de la Nación acaba de dar fin a la interminable causa contenciosoadministrativa por el contrabando imputado a I.A.F.A. S.A. (ligada con la empresa Peugeot), dejando firme la condena de esa entidad al pago de seis mil millones de pesos en concepto de multa por tal hecho.

Las alternativas del caso dan para meditar, pues son ejemplo palpable de las actitudes y reacciones de los órganos judiciales y de la administración pública frente a los abusos de las empresas extranjeras que obtienen lucros indebidos a costa del país.

La causa en cuestión duró diez años, y tuvo origen en las sospechas de las autoridades aduaneras en el sentido de que I.A.F.A. S.A. introducía mayor cantidad de piezas para armado de automotores que las declaradas en los respectivos manifestos aduaneros.

Como la empresa tenía un depósito fiscal habilitado dentro de su propio establecimiento, se practicaron inspecciones en las cuales se constató que una gran cantidad de bultos que debían hallarse todavía en el depósito

habían egresado sin pagar previamente los derechos fiscales, y que ello había sido ocultado por el guarda (Ricardo Infantino) a las autoridades superiores de la Aduana, con la participación del despachante que tenía contratado I.A.F.A. S.A., llamado Cristóbal Reyes.

Con fecha 19 de mayo de 1966 la Aduana dictó pronunciamiento condenatorio contra I.A.F.A., Reyes e Infantino, por una suma aproximada de ocho mil millones de pesos, que fue apelado al juez nacional en lo contenciosoadministrativo, con el patrocinio del Dr. Enrique R. Aftalión.

Mientras el tiempo empleado por la Aduana para confeccionar el sumario y dictar sentencia había sido más o menos razonable, el insumido en el proceso judicial, es inverosímil.

Inicialmente, el juez de primera instancia declaró que el recurso contra la decisión de la Aduana se hallaba mal interpuesto, por haberse equivocado el representante de I.A.F.A. sobre la ley que regía la apelación (y estaba equivocado nomás, así lo observa la Corte Suprema en su reciente pronun-

ciamiento). De todos modos, la Sala en lo Criminal y Correccional de la Cámara Nacional en lo Federal y Contenciosoadministrativo declaró la procedencia del recurso.

Abierto de esta errónea manera el caso, la materia a decidir se reducía a una cuestión bastante sencilla de derecho penal administrativo, sobre la cual no resulta posible extenderse aquí. Lo que despierta fundamentalmente el interés del observador es la cantidad de instancias, idas y venidas que parecieron llevar a las calendas griegas la resolución definitiva del asunto.

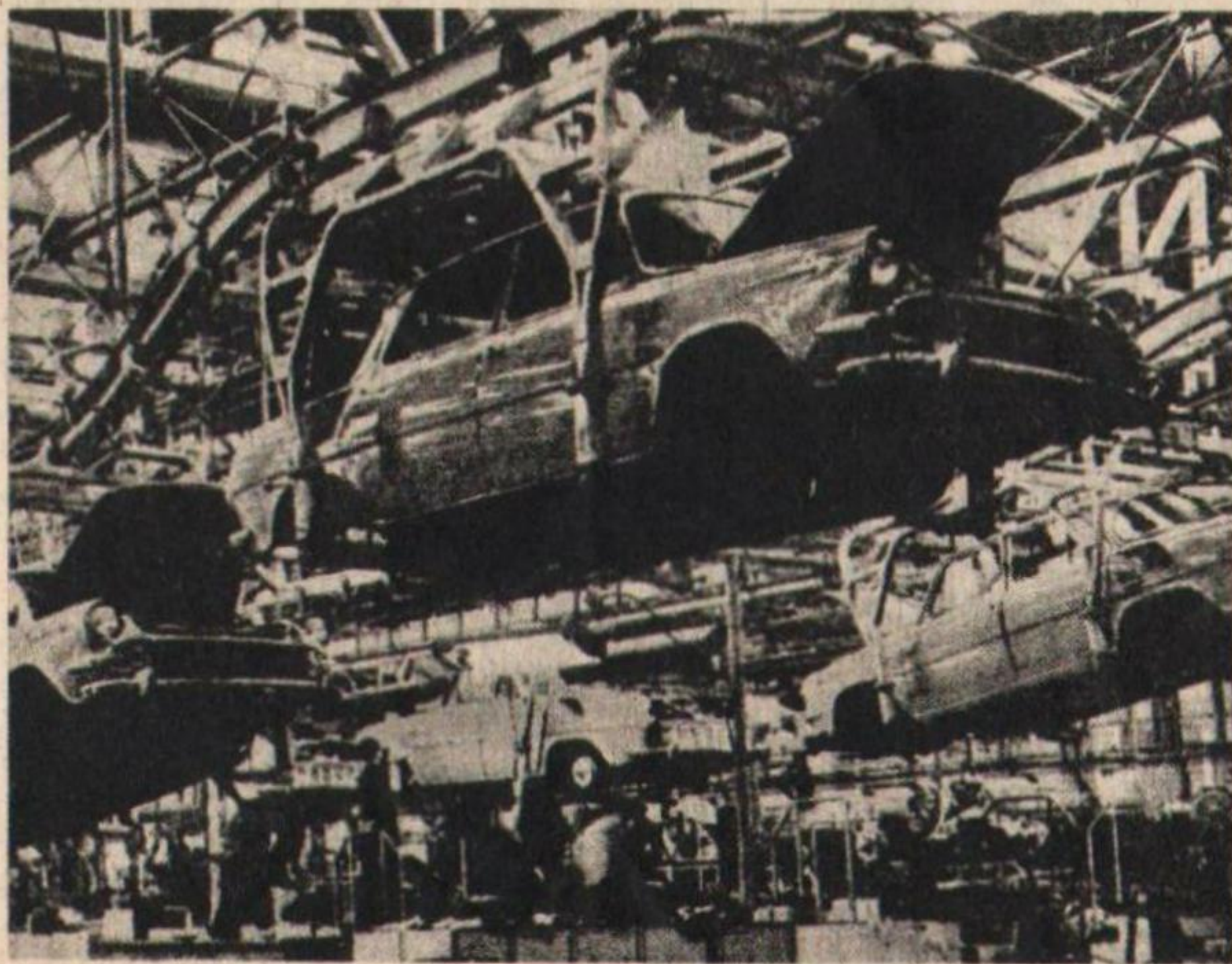
El juez de primera instancia confirmó el fallo de la Aduana (21 de junio de 1968), pero la Sala en lo Criminal y Correccional antes mencionada absolvió a I.A.F.A. (17 de septiembre de 1968), y, en cambio, condenó al guarda Infantino -según los peritos, casi un oligofrénico- a pagar una multa rebajada a seis mil millones de pesos viejos, regulando crecidos honorarios al letrado de la firma.

En cuanto al despachante Reyes, cuyas declaraciones hubieran sido, como es obvio, de gran importancia, nunca fue habido, y se agregó a la causa un certificado según el cual habría muerto en Almería, España.

El equilibrado pronunciamiento de la Cámara fue llevado a la Corte Suprema por vía de recurso extraordinario, con cuya interposición se relacionan toda clase de intrigas administrativas, tendientes a paralizar la acción de la Aduana. Solamente el celo de los letrados de ese organismo pudo vencer los obstáculos puestos a la continuación de la causa, no sin que se los agravara defundiendo la especie de que perseguían injustamente a la pobre empresa en procura de cobrar jugosos honorarios si ésta era vencida.

Los episodios ocurridos son actualmente materia de investigación por la justicia penal. Afortunadamente, no llegaron a impedir que la Corte Suprema se pronunciara, el 8 de octubre de 1968, resolviendo la cuestión de derecho planteada en contra de las pretensiones de I.A.F.A.-

Sin embargo, en lugar de dictar un fallo que pusiera definitivamente término a la causa (para lo cual no



La Corte para la inmoralidad en coche.

había ningún obstáculo legal), la anterior Corte Suprema ordenó que otra de las Salas de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Federal y Contencioso-administrativo dictara nuevo fallo, en lo cual se invirtió nada menos que casi dos años, cuando ya no restaba nada substancial que decidir. Esta dilación no se puede justificar por la calidad del pronunciamiento de la Sala en lo Civil y Comercial Federal n°1 -que fue la que intervino-, pues es po-brísimo, y cuyas carencias han debido ser suplidas por las amplias consideraciones efectuadas por la Corte Suprema en su actual composición, al rechazar el nuevo recurso extraordinario intentado.

Sugestivamente, en tanto se producía tal retardo de justicia contra los intereses del Estado, uno de los jueces de la misma Sala, el Dr. Vocos, designado árbitro en un delicado pleito entre Y.P.F. y varias empresas extranjeras, sentenció con gran celeridad, contra las pretensiones de Y.P.F., claro está: percibiendo en concepto de honorarios por su arbitraje la suma de u\$s 160.000.- de los que actualmente la mitad se ejecutan por el magistrado c/ YPF.

En fin, otro año más se arrastró el pleito ante la Corte Suprema, hasta que gracias a la nueva integración de ésta encontró rápida y merecida solución. La Nación tiene ahora derecho a cobrar una crecida suma (decrecida por el transcurso de tanto tiempo, es verdad) a la empresa aludida.

Pero la comprensión del caso requiere advertir acerca de otro grave problema, a saber, que para evitar el pago de la multa, I.A.F.A. fue, como suele decirse, vaciada.

En efecto, al advertirse la posibilidad de tener que hacer frente a una fuerte multa, con el eterno pretexto de que no se perdiera la "fuente de trabajo", propuso Peugeot de Francia, verdadera dueña de I.A.F.A., que una nueva firma, SA-FRAR, adquiriera el activo de I.A.F.A.. Claro que para ser ello posible era necesario satisfacer las deudas de I.A.F.A. A tal efecto se designaría una Comisión Liquidadora, la mayoría de cuyos cargos llenaría la Asamblea de la sociedad atendiendo a las propuestas efectuadas por el Poder Ejecutivo. Mientras la Comisión procedía a cumplir su cometido, las instalaciones de I.A.F.A. serían utilizadas por SA-FRAR a cambio de un arrendamiento del 7,5% del valor de la producción. Estas propuestas fueron aceptadas por el Poder Ejecutivo mediante el decreto 10.547/64.

La Comisión Liquidadora no respetó el orden debido en el pago de las deudas, aplazando con infinitos -e ilegales- pretextos los pagos al Fisco. Al fin, como de seguir ingresando

fondos (por el arrendamiento) en I.A.F.A. (en liquidación), sería preciso cumplir con las deudas fiscales, se procedió, el 22 de diciembre de 1967, a la venta del activo de I.A.F.A. a SA-FRAR, refrendando el boleto respectivo el Secretario de Estado de Industria. Los arrendamientos percibidos hasta ese momento por I.A.F.A. pasaban a imputarse como parte del precio de venta, bastante inferior, con esa imputación y todo, al monto de la multa. El precio también era sensiblemente inferior a lo que hubiera resultado de seguir pagándose los arrendamientos.

La ruinoso transacción no era viable, por no haberse llenado los recaudos legales, y estar manifiestamente destinada a burlar los derechos del fisco y evitar las consecuencias penales del contrabando perpetrado. Tan cuestionable vieron el convenio los propios intervinientes, que insistieron en su ratificación por ley, lo cual, por bien de la dignidad del país, no se concretó.

Sin embargo, el irritado instrumento ha sido hasta ahora acatado, pese a las múltiples quejas suscitadas por dignos funcionarios de las áreas respectivas.

Inclusive parece que el mantenimiento de la referida venta ocurrió contra la expresa voluntad del general Onganía. ¡Vaya lo que son los hombres de autoridad!

Es de esperar que ahora las cosas se encaucen bien, y antes de ejecutar la multa se declare la nulidad de la pretendida venta, trabándose embargo sobre las sumas adeudadas en concepto de arrendamiento por SA-FRAR a I.A.F.A. desde comienzos de 1968 hasta ahora.

En conclusión, I.A.F.A. consiguió dar largas (diez años) al juicio ocasionado por el contrabando del cual se hizo responsable, pero, de cualquier modo, como reaseguro, produjo su vaciamiento, y todavía falta desbaratar esa parte de la maniobra.

La justicia, sin negar abiertamente los derechos del Estado, obró de un modo que llevaba a no hacerlos efectivos, y solo la asunción del gobierno popular, que renovó con jueces realmente sensibles a los intereses nacionales el elenco de la Corte Suprema puso fin a esta etapa del pleito.

Ahora es previsible otra, que será decisiva. Justamente en tal momento se echa a rodar la idea de que los jueces de la Corte, que han dado clara muestra de su principios, deberían renunciar ¿No es esto muy sugestivo? ♦

RECETAS TODO CON MASA



PASTEL LOPEZ REGAL

Preparación: 7 años.

Cocción: 2 horas de Ezeiza.

Ingredientes para 5 personas.

Un gran pastel López Regal comprado en Escuela Basilio o la CIA, dos tazas de ave burocrática cocida en trocitos a la Vandom, 100 gr. de aceituna Yessi, una zanahoria, una cebolla, un jamón viejo con cara de yerno.

Compre el gran pastel López Regal listo y prepárelo con medio Kg. de masa pedida a Brito Lima, comprada. Corte tres lonjas, dejando alguno para que sirva de base. Una la base con cebolla, la zanahoria y el jamón, a través del horno eléctrico marca Osinde. Cuezalo todo, báñelo con cognac, prendalo fuego, y si queda bien, pero bien quemado, entonces tiene Ud. en sus manos el gran Pastel López Regal.

NIÑOS ENVUELTOS A LA YESSI

Se toma un número de niños o no tan niños bien seleccionados, se les envuelve y se les pone en remojo un abundante tiempo para que estén bien blanditos. Se los coloca luego en una fuente de metal bien untada y apilados verticalmente, con mucho perejil. Se les rocía con jugo de Lima y se meten al horno. Luego, ya están en condiciones de ser comidos por cualquiera. ♦

COMUNICACIONES

La prensa regiminosa silencia cada día más los comunicados de las organizaciones revolucionarias peronistas o no peronistas, creyendo que el pueblo argentino necesita "censores" que discriminen por él.

"Militancia" en consecuencia, abre sus páginas a todos los sectores revolucionarios sin que ello implique tomar partido con las posiciones reproducidas.

P PVB PERONISMO DE BASE

Ante el hecho indudable del arribo de nuestro Líder, el Gral. PERON a la presidencia de la Nación, los PERONISTAS DE BASE, señalamos nuestra posición ante la situación actual y las tareas de los peronistas revolucionarios, en esta etapa.

El 13 de julio, la reacción imperialista volteó el gobierno popular del Compañero Cámpora. El próximo 23 de setiembre, con nuestro Líder a la cabeza del gobierno reiniciaremos el camino interrumpido hacia la liberación nacional y social.

Pero no debemos engañarnos, el imperialismo no se quedará cruzado de brazos sino que continuará frenando y boicoteando el avance histórico de nuestro país, a través de sus representantes dentro del movimiento: LA BÜROCRACIA POLITICA Y SINDICAL, como lo vienen demostrando en forma evidente en su diaria acción contrarrevolucionaria. Ellos voltearon a Cámpora para detener la oleada revolucionaria expresada en el logro de reivindicaciones largamente anheladas con la movilización de nuestro Pueblo, ellos continúan atacando sistemáticamente a los gobiernos provinciales más representativos del sentir de bases, ellos han orquestado mil maniobras maccartistas y caza-brujas hacia los militantes y organizaciones combativas, ellos han asesinado a cuadros revolucionarios, asaltan gremios honestos, etc. etc. Su objetivo es copar a cualquier costo el aparato del gobierno para conseguir a través de él la integración del movimiento al sistema.

No debemos engañarnos. La llegada del Gral. PERON al gobierno no concretará todavía nuestro objetivo de LOS TRABAJADORES AL PODER CON PERON PRESIDENTE, pues para alcanzarlos debemos hoy más que nunca organizarnos desde las bases, independiente de los burócratas y traidores, pues esa será la única garantía de hacer realidad los intereses de la Clase Obrera y el

Pueblo Peronista, en una definitiva patria, libre, justa y soberana: UNA PATRIA SOCIALISTA.

Para garantizar el desemboque triunfante de nuestra lucha contra el imperialismo, nuestro imperativo es enfrentar a sus representantes en el seno del Peronismo. Y solo derrotaremos a éste enemigo dando donde sea necesario, nuestras batallas políticas.

HOY DEBEMOS LUCHAR POR LA DEMOCRATIZACION DEL MOVIMIENTO A TRAVES DE LA REORGANIZACION DEL MISMO, PROMOVRIENDO UN PROCESO DE AFILIACION MASIVA Y UNA REPRESENTACION ELEGIDA DEMOCRATICAMENTE. NUESTRA PARTICIPACION EN DICHA REORGANIZACION TIENE COMO OBJETIVO EL FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACION POLITICA DE LAS BASES PERONISTAS en la perspectiva del desemboque revolucionario de este proceso.

HOY DEBEMOS CONTINUAR NUESTRA LUCHA EN EL FRENTE GREMIAL IMPULSANDO Y CONSOLIDANDO AGRUPACIONES DE BASE QUE ENCAREN A FONDO LA LUCHA POLITICO-REIVINDICATIVA EN LOS SINDICATOS. Esta lucha es parte fundamental de la acción de los trabajadores por sus reivindicaciones y no se agota en el logro de concesiones patronales sino que se prolonga políticamente en la conquista de reivindicaciones concretas y la derrota definitiva de la burocracia en el terreno mismo donde apoya sus maniobras reaccionarias. Debemos exigir la aplicación de la ley de amnistía gremial con la reincorporación de los despedidos por las patronales y los traidores, a causa de su lucha.

Debemos exigir la discusión en asambleas de fábricas de la modificación de la Ley de Asociaciones Profesionales. Debemos exigir la nacionalización de empresas

monopolistas en el camino de los compañeros que se están movilizan- do en ese objetivo como es el caso de los pulpos SIEMMENS, ITT, CODEX, etc. Debemos destruir las maniobras hacia la privatización permanente de las obras sociales que deben estar a cargo del estado nacional. Debemos exigir la democratización de cada gremio. En fin, debemos exigir desde la lucha gremial nuestras banderas más sentidas y movilizarnos consecuentemente por sus conquistas. Sin pausa, y sin pactos firmados a espaldas de los trabajadores.

En síntesis, nuestra lucha de hoy se dirige a fortalecer nuestra fuerza política, a conquistar en este proceso que se profundiza, la hegemonía de la clase obrera peronista, única garantía del triunfo definitivo contra el imperialismo. Que nuestro número, que nuestro vigor de clase se convierta en energía revolucionaria, depende de una sola cosa: que nuestra lucha nos organice en consecuencia a nuestras banderas históricas irrenunciables.

PERON ES DE LOS TRABAJADORES, NO DE LOS TRAI- DORES
LOS TRABAJADORES AL PODER CON PERON PRESIDENTE
POR LA REINCORPORACION. DE LOS DESPEDIDOS
POR LA PLENA OCUPACION
POR UNA PATRIA LIBRE JUSTA Y SOBERANA, LA PATRIA SOCIALISTA

PERONISMO DE BASE

REGIONALES

CORDOBA

BUENOS AIRES

ROSARIO

TUCUMAN

COMUNICACIONES

P
P V B

JOHN W. COOKE

A LA CLASE OBRERA Y AL PUEBLO PERONISTA

PORQUE VAMOS A VOTAR AL GRAL. PERON EL 23 DE SETIEMBRE:

Porque por primera vez en la historia de la Patria (1945-1955) el pueblo gobernó a través de su Líder, el Gral. Perón.

Porque hace 30 años que los trabajadores argentinos encontramos el cauce y la herramienta para desarrollar nuestras luchas por la liberación y ese cauce y esa herramienta es el movimiento peronista.

Porque el 17 de octubre de 1945 dejamos de ser un objeto en manos de los partidos de la burguesía y pasamos a ser protagonistas comenzando a forjar nuestro destino histórico como trabajadores y como peronistas.

Porque desde los compañeros masacrados el 16 de junio de 1955, hasta los compañeros caídos en Ezeiza, los trabajadores peronistas ofrendamos nuestros mártires para ver nuevamente al Gral. Perón en el poder.

Porque Perón vuelve y fue nuestra bandera de la lucha durante 18 años de persecución.

Porque es una batalla más hacia la conquista del poder total.

PORQUE PERON ES DE LOS TRABAJADORES Y NO DE LOS TRAI- DORES.

PARA QUE VAMOS A VOTAR AL GRAL. PERON EL 23 DE SEPTIEMBRE.

Para profundizar el camino revolucionario que emprendimos junto al Gral. Perón en 1945.

Para llevar adelante los programas que los trabajadores forjamos al calor de nuestras luchas en Huerta Grande-La Falda y 1° de Mayo de CGT de los Argentinos.

Para recuperar nuestros sindicatos

y que se transformen en órganos verdaderamente representativos de los intereses auténticos de la clase trabajadora.

Para que el "Pacto Social" de los explotadores se convierta en justicia social de los explotados.

Para liquidar a los tráfugas y oportunistas, que mientras luchábamos en las calles negociaban en los despachos oficiales, y que ahora pretenden apropiarse del triunfo popular, y como siempre aparecen a la hora del reparto de privilegios. Ayer se llamaban Alonso, Vandor, Coria, Paladino, etc., hoy se llaman Rucci, L. Miguel, Calabró, Osinde, Brito Lima, Isabel Martínez, Norma Kennedy, etc., cambiaron algunos nombres pero siempre la misma política, defender los intereses de los explotadores, traicionar los intereses de los explotados.

Para terminar con los sueños de burgueses "nacionales", que siempre se subieron al carro del peronismo para impulsar sus proyectos de "Liberación Nacional". Los trabajadores peronistas no acordamos con los explotadores, y decimos hoy después de 18 años de lucha, no hay liberación nacional sin liberación social, y no hay liberación social sin socialismo.

Para avanzar un paso más hacia la concreción de nuestro objetivo histórico como trabajadores peronistas, la definitiva Patria Justa Libre y Soberana; la Patria Socialista.

COMO PODEMOS GARANTIZAR EL SENTIDO DE NUESTRO VOTO EL 23 DE SEPTIEMBRE

Fortaleciendo, democratizando y ampliando desde la base las organizaciones populares y transformándolas en instrumento apto para la lucha en esta etapa.

EN LAS FABRICAS: creando agrupaciones de base e impulsando la democracia sindical, como forma de terminar con la conducción burocrática, que siempre ha terminado negociando los intereses de la clase obrera. Disputándole a la burocracia las elecciones de delega-

dos y comisiones internas, transformando esos organismos en cuerpos representativos de la clase obrera y sus intereses históricos, integrándolos con compañeros probados en la lucha y no en la negociación con la patronal.

EN LOS BARRIOS Y VILLAS: Fortaleciendo las organizaciones naturales del pueblo (sociedad vecinal, unidad básica, etc.), para que mediante el ejercicio de la democracia popular puedan generar verdaderas alternativas de poder, que sean una herramienta eficaz, para la lucha del pueblo por su liberación.

EN LA UNIVERSIDAD: Poniendo los conocimientos adquiridos gracias al sacrificio de los trabajadores al servicio de las necesidades populares. Para lo cual es necesario que los compañeros estudiantes y profesionales se incorporen y participen activamente en las organizaciones de la clase obrera y el pueblo.

Superando política y metodológicamente nuestras experiencias de lucha y nuestro estado organizativo, lo que nos permitirá pasar de la resistencia de estos 18 años, a la ofensiva contra el enemigo de afuera y de adentro de Movimiento. En este proceso de superación iremos forjando nuestra herramienta, LA ALTERNATIVA INDEPENDIENTE DE LA CLASE OBRERA Y EL PUEBLO PERONISTA, que es la organización de los trabajadores independientes de traidores y burocratas, para el desarrollo de la guerra popular, hacia la toma del poder y por la definitiva PATRIA JUSTA, LIBRE Y SOBERANA, LA PATRIA SOCIALISTA.

PERON ES DE LOS TRABAJADORES Y NO DE LOS TRAI- DORES.

CUMPLIREMOS Y HAREMOS CUMPLIR.

PERONISMO DE BASE
"John W. Cooke"

Nota: Si bien el P.B. participó de la reunión de Rosario, no suscribió la solicitud que fuera publicada conjuntamente con otras organizaciones, como carta abierta al Tte. General Perón. Por tanto la firma del P.B. Capital y Gran Ba. As. ha sido agregada en forma Inconsulta.

CPL COMANDOS POPULARES DE LIBERACION

FAL 22 FUERZAS ARGENTINAS DE LIBERACION 22 DE AGOSTO

El 11 de marzo el pueblo votó masivamente a las listas del Frejuli y expresó su repudio a la dictadura militar y el reclamo de una política distinta con contenido antiimperialista y popular. Hoy la dictadura ya no existe, pero el 23 de setiembre la inmensa mayoría de la clase obrera y el pueblo votará por Perón y su voto tendrá el mismo sentido que el del 11 de marzo. No será un apoyo a Rucci, Gelbard u Osinde, sino a quien los trabajadores identifican con 10 años de gobierno y 18 de proscripción popular.

La masacre de Ezeiza marcó el comienzo de la ofensiva de la derecha peronista para hacerse cargo totalmente del poder. Hoy nadie puede dudar de la responsabilidad de Osinde, López Rega y los burócratas sindicales en el asesinato de muchos compañeros. En su discurso del día siguiente, Perón no condenó a los culpables y, por el contrario, les dio elementos para proseguir su ataque contra la Juventud y los sectores del peronismo revolucionario.

La ofensiva reaccionaria culminó el 13 de julio con el desplazamiento del presidente Cámpora. Levantando una reivindicación tan sentida por las masas como la candidatura presidencial de Perón, la burocracia consiguió desplazar del aparato gubernamental a muchos de los funcionarios progresistas y sensibles a las presiones populares. Perón avaló también esta acción de la derecha, aunque no se prestó a todas las exigencias de quienes pretendían la defenestración de los gobernadores vinculados a la corriente combativa, la intervención de varias universidades y un ataque más frontal desde el gobierno contra la CGT cordobesa y el sindicalismo clasista.

Proclamada la candidatura, con una compañera de fórmula propuesta por los grupos más reaccionarios y que no expresa el sentir de las bases peronistas, hoy cada uno de los sectores tienen sus propias razones para apoyar la candidatura de Perón.

Para algunos llevar a Perón a la presidencia es el único recurso que les queda para recuperar alguna influencia, defender sus posiciones frente a la ofensiva de las bases, controlar la Juventud y a los sectores del peronismo revolucionario e imponer sin tropiezos la política del

Pacto Social.

Para los trabajadores el acceso de Perón a la presidencia significa una reivindicación postergada, un acto de justicia demorado 18 años. Expresa también la intención de profundizar el proceso iniciado el 11 de marzo y el interés de las masas en una mayor participación política, como lo evidencian las cotidianas ocupaciones y movilizaciones obreras y populares de los últimos meses.

Valorando el contenido que darán las masas al voto y contribuyendo a impulsar un proceso que creará mejores condiciones para la movilización popular y la lucha contra la burocracia, las organizaciones revolucionarias deberemos apoyar con el voto a Perón, la ratificación del pronunciamiento del 11 de marzo.

Pero, asimismo, debemos expresar claramente que nada obtendrán los trabajadores y el pueblo que no sea producto de su propia lucha. Que las expectativas de las masas no habrán de satisfacerse por la vía del acuerdo entre los burócratas sindicales y los dirigentes patronales.

La experiencia de estos 4 meses de activa movilización popular marca la disposición de lucha de los más amplios sectores de la población. No es entonces alegando la inexistencia de condiciones como puede justificarse hoy la política de conciliación.

Lo ocurrido en Chile nos muestra una vez más que no son los "apresurados" los responsables de la frustración de un proceso de liberación, sino la política conciliadora que impide la organización combativa del pueblo, única garantía contra un enemigo más poderoso que controla los resortes fundamentales del poder.

Los revolucionarios debemos valorar la nueva situación creada a partir del triunfo electoral de marzo, la importancia de las libertades públicas que permiten profundizar la movilización obrera y popular, pero también debemos decir claramente que no se han producido las transformaciones de fondo que son necesarias para resolver los problemas más acuciantes de la población. No habrá de terminarse con el poder de los monopolios imperialistas y resolver los problemas de la desocupación, la vivienda, la salud y la educación, sin enfrentar resueltamente a los responsables y

beneficiarios de la miseria del pueblo y la explotación de los trabajadores.

Ningún auténtico proceso de liberación puede conducirse de la mano de Gelbard y Carcagno, tal como hoy lo propone el General Perón.

En el enfrentamiento a la dictadura militar, en las movilizaciones obreras y populares como el Cordobazo, en los combates de las organizaciones armadas revolucionarias y en las luchas obreras en las que se desarrollaron los sectores clasistas y antiburocráticos creció la influencia de los revolucionarios. Pero frente a esta nueva elección no podemos aún ofrecernos como alternativa, porque nuestra influencia es aún débil, porque esa alternativa la iremos construyendo con los sectores más honestos y combativos de la clase obrera y el pueblo que el 23 de setiembre volverán a votar por Perón.

La construcción de dicha alternativa —la lucha por la Patria Socialista sin explotadores y explotados— reclama hoy los esfuerzos de todos los militantes revolucionarios. Por ello, los sectores clasistas y combativos del movimiento obrero, las organizaciones armadas de la izquierda y del peronismo revolucionario, la Juventud Peronista y todos los activistas que con ellos se identifiquen, deben estrechar más que nunca la acción común, impulsando la lucha contra la burocracia y el Pacto Social, en defensa de la democracia sindical y de la independencia del movimiento obrero y de las libertades democráticas conquistadas por el pueblo, por el pleno funcionamiento de las paritarias y un aumento que restablezca el valor de nuestros salarios y por la estatización con control obrero de Codex, la ITT y demás monopolios imperialistas.

Este es el sentido que hoy damos a nuestro voto los revolucionarios que entendemos que la organización y movilización de la clase obrera y el pueblo son la única garantía para conquistar mejores condiciones de vida y de trabajo.

Esto sólo será posible impulsando la organización independiente de los trabajadores, que vaya desde ya preparando activamente la guerra revolucionaria, única posibilidad de alcanzar una sociedad más justa, sin explotadores ni explotados. ◀

LA IDEOLOGIA EN EL LENGUAJE PERIODISTICO

"Hubo que esperar hasta que la multitud pesó las frases en una balanza".

B. BRECHT.

Es innecesario recordar a los militantes que actualmente no hay diario que no pertenezca al sistema y, en consecuencia, no esté al servicio de él, pero no es inoportuno dar un ejemplo sencillo que permita dejar este mecanismo al descubierto y dé, a la vez, una pista a los lectores hasta ahora desprevenidos. Si quedan.

En el diario La Opinión del domingo 2 de setiembre de 1973, primera página, recuadro, el señor Heriberto Kahn da un pertinente ejemplo de lo que podría llamarse condicionamiento ideológico de la

redacción, en una nota que titula con desinteresada inocencia: "El poder va hacia el centro".

En ella sostiene la tesis de que los dirigentes son meros intermediarios entre sus bases y el líder "pero que de todos modos dejarían de serlo inmediatamente si intentaran mediatizar esa comunicación, adquiriendo un vuelo propio". Aparentemente, esta forma de escribir es una forma de no decir nada para no intranquilizar al lector con la cruda realidad. Opina, y luego, a fuerza de condicionales -- "pero", "de todos modos", "dejarían", "si intentaran", etc. -- va diluyendo su afirmación hasta esterilizarla. No se alcanza a saber muy bien si los dirigentes juveniles son o no algo "más que temporales vasos comunicantes", ni porqué.

Eso no importaría. Al fin y al cabo, la militancia deja esa especulación para los intelectuales ociosos y continúa sus tareas ante una opinión tan inofensiva. Pero este hombre no escribe en "El diario independiente de la mañana" para eso. La insidia siempre parece inofensiva. Veamos, si no, la escalada de mala fe que inocula en sus lectores.

Dice más adelante: "Es Perón el que marca el rumbo, la masa que lo sigue". Una bonita manera de ignorar la relación dialéctica entre el líder y su pueblo para reforzar la imagen gorila del peronismo. Luego pontifica: "Los distintos sectores solamente pueden aspirar a dar el color de su propia tinta a la corriente que, de todas maneras, no le pertenece". Nótese la elección de ciertas

palabras.

De ese modo termina de amañar su versión del acto del viernes pasado con este golpe sabiamente preparado: "Serán sólo distintas líneas, matices, coloraciones, aspiraciones, hacia un objetivo nacional común". La visión burguesa, individualista, del subjetivismo en política. No hay una sola verdad y una sola manera de hacer patria, sino tantas como habitantes, aunque algunos de ellos sean cipayos proimperialistas. El capitalismo es tan bueno como el socialismo y un nacionalismo coherente es intercambiable con el desarrollismo. Son, tal vez conceda esa condición, bien intencionados, porque confiesan y proclaman un



objetivo nacional común -- la liberación, digamos --, que se alcanzaría por cualquiera de esos medios, en forma indistinta.

Esa es la técnica de la prensa del sistema, que se hace evidente en cualquier publicación, cualquiera sea su disfraz. Cualquiera puede comprobarlo aplicando el mismo método.

VENTANA A LA CONTRARREVOLUCION LA RAZON



Todas las tardes, a las 16 hs. La Razón, desde hace muchos años, avanza sobre los lectores con una propuesta sugerente. Supo encontrar un estilo, entre disparatado y objetivo, que le dió patente de diario serio, con mucha generosidad por parte de quienes así lo calificaron.

Pero dejando de lado un análisis completo del diario que habría que efectuar en la sección "El Colonialismo en la Prensa" de MILITANCIA, nos interesa marcar hoy a LA RAZON como vocero de la contrarrevolución argentina y americanamente hablando. No mencionemos aquí sus titulares y

notas esenciales, en la época de la Dictadura Militar de los Monopolios, o las trampitas cuando Trelew y Ezeiza. Simplemente veamos sus titulares y notas con motivo del golpe gorila en Chile.

Sistemáticamente La Razón buscó disminuir los alcances de la terrible represión, o en primera plana con título de catástrofe coincidió con la CIA con que el golpe habría de "librar del comunismo" a Chile. Desde ya recogió apresuradamente la tesis del suicidio de Allende, o reprodujo insólitos diálogos con capitanes golpistas en su primera página.

Un diario puede decir o ocultar información con arbitrariedad. A la salida del mismo, el pueblo en ese acto de toma de conciencia cotidiana que es la lectura de un diario, descubre las falsedades en lo dicho o en lo no dicho. La Argentina actual, su pueblo trabajador, con la conciencia profunda peronista, no cree en horoscopos, noticias inventadas de niños que nacen con tres cabezas, o chismes de la farándula. Por eso, La Razón suena, cada vez más, como una voz contrarrevolucionaria.

DICCIONARIO DE LA ENTREGA



A.C.A.

(Automovil Club Argentino): César Carman convirtió al A.C.A. en un feudo de la oligarquía gerencial. Debe ser recuperado para los trabajadores y para el pueblo durante el gobierno del Tte. Gral. Perón.

A.I.D.

(Agencia Internacional para el Desarrollo): bajo su cobertura operan los agentes de la C.I.A., como en el caso de Dan Mitrione en el Uruguay. En donde se los encuentre deben ser denunciados.

A.L.N.

(Alianza Libertadora Nacionalista): Replotada como ala de choque de la burocracia sindical, se proyecta como instrumento financiado del macartismo.

ALSOGARAY, JULIO

Hermano del hermano, uno de los jefes de la Revolución Argentina, prosigue su "lucha" a través de Frigoríficos y empresas, en violento enfrentamiento con Impositiva y Jueces. Siempre conspirando, siempre negociando.

(Viene de la página 18)



P: Se le pregunta cuáles son las tareas que podría emprender el M.L.N. con otras fuerzas políticas que se encuentran en el bando opuesto a Bordaberry, especialmente el Partido Comunista y el Partido Blanco, y si en el interior del Uruguay hay un conflicto potencialmente explotable entre blancos y colorados.

T: Nosotros creemos que a efectos de luchar efectivamente contra la dictadura fascista, no hacemos excepciones de una política de alianzas con los comunistas, a condición de un programa concreto reivindicando la lucha ideológica y reivindicando también una política independiente.

Yo creo que la diferencia central con los compañeros del P.C. es que desarrollamos dos concepciones en cuanto a la toma del poder; desarrollamos dos teorías en cuanto a las formas de lucha, y en cuanto al papel de la violencia revolucionaria y en definitiva del carácter del Estado. Nosotros no conocemos la posición actual en detalle del P.C. después del

golpe, pero sí conocemos su posición en cuanto a los comunicados 4 y 7 antes del golpe: lo caracterizan de "progresista" y en la revista "Estudios" (la última) hablan del papel "progresista" que jugarían algunos militares en América Latina.

Nosotros caracterizamos a las F.A. de nuestro país como una institución del Estado, que tiene su disciplina, impuesta por las instituciones burguesas, la presión ideológica, la formación profesional. Está demostrado que las F.A. son el instrumento último de defensa del capitalismo. No hay una experiencia histórica, una sola, que demuestre las F.A. hayan sido una forma determinante para la destrucción del capitalismo y la formación de la nueva sociedad.

Reivindicamos sí las actitudes revolucionarias y el compromiso de algunos militares que se han integrado al pueblo y que se hallan hoy encarcelados. Otra cosa es ubicar en este momento, como un elemento que tiene posibilidades reales de hacer avanzar al pueblo, a determinados sectores de las F.A.

P.: Se le pregunta sobre la ofensiva del M.L.N. el 14 de abril.

T: Nosotros pensábamos que en ese momento las F.A. tenían algunas debilidades internas. Pero en realidad, ese análisis nuestro, mirado retrospectivamente, se encuadra dentro de todos los errores que cometimos y la tendencia que hay en el seno del pue-

blo y que nosotros tuvimos, de hacer todos los análisis políticos a partir de la superestructura, no tomar como elemento determinante de lucha de clases, la situación de la clase obrera, la relación entre las clases, a qué nivel se encuentra la lucha del pueblo, que era lo que debió haberse discutido para determinar una estrategia el 14 de abril.

Por eso esa tendencia a lo superestructural siempre es un problema de clase. No se trata de desarrollar una concepción de política de alianzas a partir de los personajes, sino desarrollar una política a partir del conjunto de las masas, respondan al personaje que respondan. Una política de alianzas revolucionaria, incluso para los militares progresistas, consiste en ponerse a la cabeza de las luchas sociales y señalar el camino. Y a partir también de la lucha de clases dentro de las F.A.

Nosotros, después del 14 de abril soportamos una lucha interna muy dura, porque había compañeros que pensaban que, teniendo en cuenta la situación que vivía el país, ésta se resolvía por la vía de la acción militar. Hoy, pensamos que las soluciones que necesita el país no se dan exclusivamente por vía de la acción militar. Pensamos que es un grave error. Que en este período, en el plano de nuestra línea política, hay que organizar y movilizar a las masas, y desarrollar en torno a esa política, aquella línea militar que contemple, en primer lugar, el interés de las masas, y en segundo lugar, haga llegar a las masas a un nivel superior de enfrentamiento y organización.

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

DIFERENCIA DE METODO

Señor Director:

He leído varios números de MILITANCIA y la considero ya como uno de mis habituales medios de información política. Estoy completamente de acuerdo con la orientación de la revista ya que ella responde a las aspiraciones revolucionarias del Pueblo Argentino.

He prestado especial atención a los artículos referidos al panorama militar; en mi conocimiento y opinión ellos lo reflejan correctamente.

No es secreto para nadie (excepto quizás para muchos militares) que las FFAA constituyeron la columna vertebral de la penetración imperialista que determinó la situación de semi-colonia que todos conocemos y sufrimos. Sin embargo algunos pueden confundirse respecto del cambio operado en las mismas después del 25 de mayo y creer ver en él un cambio de actitud frente al proceso de Liberación Nacional.

Es cierto que el Ejército de Lanusse no es el mismo que el de Carcagno, pero es claro que la diferencia entre ambos es de método y no de intenciones: La inútil oposición frontal al pueblo ha sido reemplazada por la alianza con la burguesía nacional, con los burócratas y retardatarios, conformando con ellos el frente contrarrevolucionario, que físicamente, dentro del movimiento nacional y popular, se opone dialécticamente a la lucha revolucionaria de las bases.

Tal vez sea cierto que la actual cúpula militar no esté comprometida con intereses extranjeros, pero también es cierto que esto significa el apoyo al empresariado local y a un sistema nacional-capitalista.

Todo esto está expresado en los artículos de referencia, y sintetizado con las palabras: "QUE CAMBIE LO IMPRESCINDIBLE... PARA QUE NADA CAMBIE" (Militancia N° 9)

Como contra-partida, puede ponerse de manifiesto que existe ya dentro de las FFAA, principalmente entre oficiales y suboficiales jóvenes de las tres armas, una progresiva toma de conciencia revolucionaria, que en algunos casos se ha convertido en una verdadera militancia dentro de cuarteles, barcos y aviones. Aunque los resultados sean modestos todavía creo que esto es algo promisorio: Indica que el pueblo empieza a recuperar sus FFAA.

Espero que Militancia siga tratando el tema, casi "tabú" para muchos medios de información, con la misma claridad y profundidad que hasta

ahora.

Atte. un oficial

"LIBERTAD DE EXPRESION IDEOLOGICA"

Buenos Aires, 7 de setiembre de 1973

SEMANARIO "MILITANCIA":

En el N° 13 de "MILITANCIA", se propala una información falsa, que puede confundir a los lectores. Como quiero confiar en que no es ése el propósito de vuestro semanario les hago saber que este Ente de Calificación Cinematográfica no "ha hecho eliminar" absolutamente nada a ninguna película argentina, al menos desde el momento en que yo me hiciera cargo de la Intervención hace un mes; menos podría hacerlo con una de las películas (OPERACION MASACRE) más importantes de nuestra cinematografía.

Ello es así porque, para vuestra información, la libertad de expresión ideológica ha sido restaurada por el pueblo y su Gobierno, también en el terreno del cine.

Atentamente

OCTAVIO GETINO
Interventor

N. de R.: MILITANCIA recibió en la persona de uno de sus redactores la denuncia del director de OPERACION MASACRE Sr. Cedrón, acerca del corte ordenado por Octavio Getino de la misma. Si gracias a la denuncia de Militancia va a poder verse completa la película, con las secuencias de la ejecución de Vador, paredes con leyendas de las OAP y diálogo final de Julio Troxler, creemos que entonces sí estará garantizada la "libertad de expresión ideológica" acerca de la cual hace mención el funcionario.

JUVENTUD

Jorge Roca, anarquista nos hace saber que cree que la J.P. siente al peronismo como una esperanza, una fuerza nacida del pueblo. Pero que también entiende que si la J.P. es el ala fuerte del peronismo o la que está entre las más fuertes, no es precisamente porque actuó a nivel de partido político sino como movimiento.

CHILE

David Ernesto Espindola, de Ciudad Evita, Pdo. de la Matanza, nos dice que en este momento en que lo único que podemos hacer, en relación a Chile, es expresar nuestras broncas, el la expresa por medio de letras dedicadas al "Hermano Chileno!": Yo te lloro hermano, tu en la mala/ pues sobre ti han caído/ los males de este mundo putrefacto/ en que quieren sumergir al oprimido/ (...) Por eso te saludo "CAMARADA CHILENO" /en nombre de los "TUPAS", del "ERP", de "MON-TONEROS"/ y de toda la Juventud Americana/ a quien le duele en carne lo que hacen en tu cuero.

CHILE

Jorge Alberto Giorno, de Cap. Fed. nos envía palabras de un gran sentimiento americano: Adelante!! insurrectos desdichados,/ ... una sola voz inflama vuestros corazones.../ ...adelante ... para vengar a la Patria.../Allende ya no es líder... es bandera... y vive./ A luchar!! contra el ultraje de los poderes populares,/ a luchar contra el zarpazo fascista.../ como un ejemplo para toda la América,/ que hoy llora la pérdida de un americano.

CONCIENTIZACION

Estimados Compañeros de "Militancia":

Los compré en el kiosko desde el N° 8. No estaba enterado de su publicación verdaderamente me sorprendió gratamente. Era lo que esperaba desde hace tiempo.

Escribir, explicar, cuestionar, analizar, criticar, valorar y sobre todo y nada menos: militar por la causa socialista, la que nos llevará a la real y verdadera revolución esperada por la inmensa mayoría del pueblo argentino.

Me impactó la nota sobre extractos de escritos de Cooke. Es importante volver a él en todas las entregas. Ustedes no se imaginan de que manera se puede concientizar de esa forma.

Asimismo juzgo interesante incluir en la revista una sección permanente de cine y libros sobre temas políticos, con ello estaríamos completos.

Anibal Octavio Gallardo

Quintana 119 -Concordia- Entre Ríos

MILITANCIA 15 PAG. 49

CORRESPONDENCIA DE LECTORES

TENDENCIO

Compañeros de Militancia:

Creo que es incorrecto que los lectores lean la respuesta de ustedes a las críticas hechas a Tendencio, sin saber cuales son y de dónde provienen.

Soy un asiduo lector de Militancia y personalmente, nunca creí que Tendencio se riesa a través de sus chistes de la J.P. Sin embargo ahora dudo. Varios cumpas me dijeron que la crítica provenía de la Tendencia; entonces, por qué no ponerla?

Espero que respondan a mis interrogantes.

Valdir Peyceré

N. de R.: Tendencio, nuestro ya muy difundido personaje es atacado, por algunos perejiles, acusándolo de encarnar una burla a la tendencia, cuando en realidad es sólo un momento crítico gráfico precisamente a las corrientes sectarias de la misma. Algunos diarios dieron cuenta de ese sectarismo practicado con Tendencio.



HOMONIMO

Dres. Rodolfo Ortega Peña y Eduardo L. Duhalde

Tengo el agrado de dirigirme a Uds. a fin de aclarar que no tengo ninguna relación profesional ni de parentesco con mi homónimo que se encuentra nombrado en el artículo "Los Abogados y el Sistema" publicado en el N° 9 del 9-8-73, de la revista Militancia que Uds. dirigen.

Motiva la presente el perjuicio que me acarrea una afirmación de esa naturaleza, debido a que no tengo ninguna relación con ninguna empresa extranjera, ni tampoco soy profesor de la Facultad de Derecho. Tal vez, presumo hipotéticamente, que el colega profesor de la Facultad puede ser el Dr. Carlos Alberto René Lagomarsino.

Solicito que se aclare dicha situación confusa, publicándose la aclaración en las páginas de la revista que Uds. dirigen.

Saludo a Uds. atte.

Carlos A. Lagomarsino
ABOGADO

MILITANCIA 15 PAG. 50

ACLARACION

Santa Fe, Setiembre 10 de 1973

Sres Directores de MILITANCIA

De nuestra consideración:

Hemos leído con sorpresa en el número 13 (6/IX/73), pags. 31-33, de la revista MILITANCIA de la dirección de Uds., un artículo titulado: "MOVIMIENTO DE SACERDOTES PARA EL TERCER MUNDO".

Como Secretariado Nacional del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, de Argentina, queremos expresarles que consideramos confuso el título, ya que en Argentina hay UN SOLO Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo.

Además, sin entrar a discutir el contenido del documento, pensamos que no representa el sentir del Movimiento, como tal.

Es por eso, que pedimos de Uds. la aclaración correspondiente y esperamos de la amabilidad de la dirección la publicación de la presente.

Sin otro particular, hacemos propicia la oportunidad para saludarlos con atenta consideración,

Osvaldo Catena
Secretario General

José M. Serra — Aldo Büntig —
Carlos Aguirre — Edgardo Juan
Trucco —
Victorio Di Salvatore — Gustavo
Vietti

SECRETARIADO NACIONAL



ROJAS Y TRELEW

Sres. de Militancia:

Me veo en la obligación moral de dirigirme a Uds. a fin de poner en vuestro conocimiento un hecho acaecido en el día de ayer 5 de setiembre del corriente año en el interior de la sala cinematográfica Broadway sita en la avenida Corrientes de esta capital y que paso a relatar:

Momentos antes de iniciarse la proyección de la película programada, hizo su ingreso en la sala un grupo de personas entre las que se encontraba I. Rojas; parte del público presente al advertir la presencia de este individuo comenzó a abuchearlo y silbarlo. Fue en ese momento que Rojas increpó en voz alta a la concurrencia por esa lógica expresión de repudio.

En un momento dado se entabló un diálogo entre una persona de la concurrencia y Rojas y, ante ciertas expresiones de esta persona acerca de los fusilamientos ordenados por Rojas y acerca de los hechos de Trelew, Rojas le espetó que él y los suyos fusilaban y fusilaron de frente y que si él pudiera, ordenaría el fusilamiento de gente de la posición de su interlocutor. Finalmente "insultó" a la mencionada persona con epítetos tales como "comunista" y "guerillero".

Este hecho anecdótico debe hacernos recapacitar sobre la necesidad de precautelar las conquistas políticas logradas por el pueblo a través de más de una década de represión y dictadura militar a la vez que llamarnos a la realidad para comprender que la reacción, si bien ha sido desplazada del gobierno y del poder, está organizada y al acecho para poder golpear.

Los acontecimientos que actualmente agobian al pueblo hermano de Chile, al de Uruguay y al de Bolivia, por nombrar a nuestros vecinos, son un claro ejemplo de los métodos de los que se vale el imperialismo para no perder su influencia en los países semicoloniales, para continuar con la explotación y expoliación de los recursos humanos y naturales de por vida.

Por una América nuestra, libre y socialista.

F.B.P.



ABOGADO

Sr. Director:

En el N° 9 de esa publicación, leo que se me atribuye "participar o haber participado" en el directorio de TELCO ONDA S.A.

En consecuencia, deseo aclarar lo siguiente:

a) No conozco ni de nombre a tal empresa.

b) Jamás he participado en el directorio de empresa alguna;

c) No ejerzo la profesión de abogado, ni siquiera como asesor o consultor. Vivo exclusivamente de mis puestos docentes.

d) En todos los cursos a mi cargo he formulado la aclaración precedente, y desearía que la misma revista rectifique esa información errónea.

Muy cordiales saludos.

Horacio J. Sanguinetti
Abogado

N de R: El Dr. Horacio J. Sanguinetti parece haber olvidado su puesto de Director de Asuntos Jurídicos del Ministerio de Interior en las últimas etapas de Mor Roig.

**es la tortura
una profesión?**



**el
señor
galíndez**

**miércoles a viernes 22 horas
sábados 22,30 horas
domingos 20 horas**

miércoles y jueves a mitad de precio

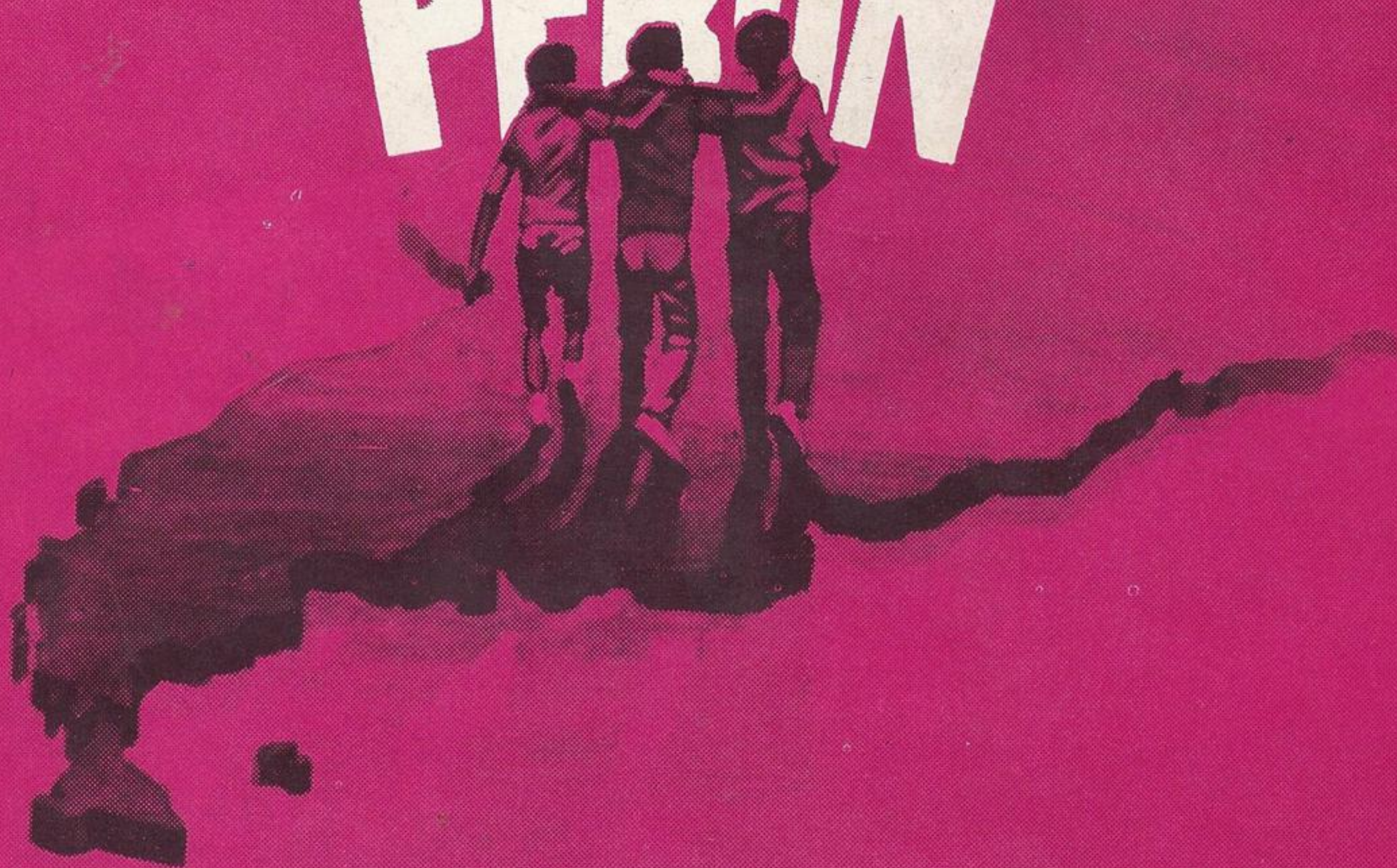
teatro payró

**san martín 766
32-5922**

**POR LA UNIDAD
ARGENTINA**

PARA LA

**RECONSTRUCCION
NACIONAL
PERON
PERON**



FRENTE JUSTICIALISTA DE LIBERACION