

INTRODUCCION

El CHE elevó el sentido común, a la categoría poco común de consigna genial:
"EL DEBER DE TODO REVOLUCIONARIO ES HACER LA REVOLUCION".

La REVOLUCION será mas plena y totalizadora el día que pongamos a su servicio -en forma combinada- TODAS LAS ARMAS que forman el inagotable arsenal del Pueblo.

Este trabajo es solo un intento. Será un logro cuando se comprenda que lejos de haber sido escrito para solo ser leído, está destinado a ser empuñado por quienes tienen la RESPONSABILIDAD HISTORICA de hacerlo. Empuñarlo, sería solo una metáfora militar sino se comparte el juicio que señala a la CONCIENCIA CRITICA como el arma mas preciada que PUEDE y que DEBE gatillar el INTELECTUAL REVOLUCIONARIO.

Mas allá -de ésta SU TAREA ESPECIFICA - quedan para ser asumidas LAS TAREAS TOTALES que como ARGENTINOS nos tiene planteada la GUERRA POPULAR en irrefrenable ascenso.

FATRAC

TAR

I. CRISIS DEL IMPERIALISMO Y SU NECESIDAD DE LA GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA.

El que fuera el "gran vencedor" de la Segunda Guerra el líder no discutido del derrotado mundo capitalista de la posguerra, al ascender a la hegemonía mundial de su bloque no hacía más que ensayar las distancias que con el tiempo debería desandar en su inevitable derrota.

Es que precisamente, su condición de líder del bloque derrotado le permitió en lo inmediato profundizar su dominio al precio de ser consecuente con el ejercicio de su liderazgo.

El imperialismo yanqui -que había derrotado los flancos occidentales del fascismo- debió esperar de los pueblos europeos orientales y occidentales la liquidación definitiva del militarismo nazi.

Resuelta -aparentemente- la contradicción que los pueblos europeos (liderados por la URSS) y el imperialismo yanqui tenían en común con los capitalistas alemanes, surgía en su plena desnudez el antagonismo entre los monopolios americanos y el capitalismo europeo por una parte y el proletariado por la otra.

La revolución anticapitalista conmovería a Europa, las luchas de liberación nacional sacudirían al mundo colonial y tibias propuestas antiimperialistas coaligaban a algunas burguesías latinoamericanas.

Luchas anticapitalistas, anticoloniales y antiimperialistas, todas ellas formando parte de esa "HUMANIDAD QUE SE HA ECHADO A ANDAR..." perfilaban la verdadera identidad del ENEMIGO ESTRATÉGICO del timonel del "mundo occidental".

El capital monopolista, si bien lograba agenciarse parcialmente de los mercados metropolitanos de sus aliados -víctimas se lanzaba a la CONSOLIDACION DE SU NUEVA ESTRATEGIA DE DOMINACION MUNDIAL.

La selección de países que hicieron de aceptada correa de transmisión en los subcontinentes elevó a la categoría de "milagreros" a ALEMANIA, JAPON, ISRAEL, BRASIL, etc.

Lejos de desmovilizar sus contingentes, el imperialismo yanqui renovó con jóvenes reclutas sus huestes y ASUMIO PLENAMENTE el correlato militar de su nueva hegemonía. CONDICIONO SUS ARMAS COMO EL GENDARME DE LA REVOLUCION MUNDIAL.

La GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA se estableció como el UNICO PROGRAMA político militar, acorde con las necesidades de supervivencia del SISTEMA A ESCALA MUNDIAL y consecuente con sus intentos de dominación.

El asalto al poder de los aparatos partidarios comunistas catapultados por el prestigio de sus combatientes antifascistas y soportados a distancia por el Ejército Rojo conmovía la década del 40.

La Revolución China, la vietnamita y la coreana se unían a modo de valla para limitar por el flanco asiático las posibilidades de dominación.

África se sacude antes y después de la Revolución Argelina prelujiendo la conmoción de América Latina que iniciada en sus triunfos por la Cuba Socialista no se ha detenido en su avance amenazador.

El GENDARME YANKY fue consecuente en Corea, y también en Guatemala, prevenido en Santo Domingo e inutilmente precoz en Vietnam.

I. CRISIS DEL IMPERIALISMO Y SU NECESIDAD DE LA GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA.

El que fuera el "gran vencedor" de la Segunda Guerra el líder no discutido del derrotado mundo capitalista de la posguerra, al ascender a la hegemonía mundial de su bloque no hacía más que ensayar las distancias que con el tiempo debería desandar en su inevitable derrota.

Es que precisamente, su condición de líder del bloque derrotado le permitió en lo inmediato profundizar su dominio al precio de ser consecuente con el ejercicio de su liderazgo.

El imperialismo yanqui -que había derrotado los flancos occidentales del fascismo- debió esperar de los pueblos europeos orientales y occidentales la liquidación definitiva del militarismo nazi.

Resuelta -aparentemente- la contradicción que los pueblos europeos (liderados por la URSS) y el imperialismo yanqui tenían en común con los capitalistas alemanes, surgía en su plena desnudez el antagonismo entre los monopolios americanos y el capitalismo europeo por una parte y el proletariado por la otra.

La revolución anticapitalista conmovería a Europa, las luchas de liberación nacional sacudirían al mundo colonial y tibias propuestas antiimperialistas coaligarían a algunas burguesías latinoamericanas.

Luchas anticapitalistas, anticoloniales y antiimperialistas, todas ellas formando parte de esa "HUMANIDAD QUE SE HA ECHADO A ANDAR..." perfilarían la verdadera identidad del ENEMIGO ESTRATÉGICO del timonel del "mundo occidental".

El capital monopolista, si bien lograba agenciarse parcialmente de los mercados metropolitanos de sus aliados -víctimas se lanzaba a la CONSOLIDACION DE SU NUEVA ESTRATEGIA DE DOMINACION MUNDIAL.

La selección de países que hicieron de aceptada correa de transmisión en los subcontinentes elevó a la categoría de "milagreros" a ALEMANIA, JAPON, ISRAEL, BRASIL, etc.

Lejos de desmovilizar sus contingentes, el imperialismo yanqui renovó con jóvenes reclutas sus huestes y ASUMIO PLENAMENTE el correlato militar de su nueva hegemonía. CONDICIONÓ SUS ARMAS COMO EL GENDARME DE LA REVOLUCION MUNDIAL.

La GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA se estableció como el UNICO PROGRAMA político militar, acorde con las necesidades de supervivencia del SISTEMA A ESCALA MUNDIAL y consecuente con sus intentos de dominación.

El asalto al poder de los aparatos partidarios comunistas catapultados por el prestigio de sus combatientes antifascistas y soportados a distancia por el Ejército Rojo conmovía la década del 40.

La Revolución China, la vietnamita y la coreana se unían a modo de valla para limitar por el flanco asiático las posibilidades de dominación.

África se sacude antes y después de la Revolución Argelina prelujiendo la conmoción de América Latina que iniciada en sus triunfos por la Cuba Socialista no se ha detenido en su avance amenazador.

El GENDARME YANKY fue consecuente en Corea, y también en Guatemala, prevenido en Santo Domingo e inutilmente precoz en Vietnam.

1.1. Complejo militar-industrial-científico

El aparato militar yanqui, cubriendo el mundo entero bajo su ala, no está hecho a escala de su territorio nacional ni de su población, sino a la de las riquezas sobre las que debe velar. No son casuales la dispersión de sus diversas flotas, la inmensa red de bases entretejida por 44 pactos de asistencia mutua, etc.

Esta violenta expansión militar requiere una infraestructura industrial-científica acorde con la carrera armamentista en que está empeñado el Imperio.

La agudización de los conflictos sociales internos y la creciente oposición externa a un sistema de dominación como nunca se había dado anteriormente, lleva a una militarización creciente de la sociedad yanqui.

Esta situación muestra la debilidad estructural de una economía que no puede prescindir de la producción bélica sin producir un profundo descalabro dentro de la sociedad norteamericana, descalabro que afectaría tanto su dominio del mundo capitalista dependiente como las estructuras internas de poder.

Este complejo militar-industrial-científico viene signado por una creciente interrelación entre las empresas monopólicas y el Pentágono, basten algunos ejemplos de ello:

- 1) Personal militar y civil, del Pentágono: 5.100.00 personas.
- 2) Personal de empresas privadas trabajando para el Pentágono:
5.000.000 personas.
- 3) Subvenciones federales a la industria durante 1965:

Electrónica y telecomunicaciones	62.5%
Aviación y cohetes	87.9%
Vehículos, motores, etc.	26.3%
Conjunto de la industria	54.7%
- 4) El Pentágono absorbe el siguiente % de empleo industrial:

Estado de California:	23.3%
Estado de Kansas:	30.2%
etc.	
- 5) Las Universidades en su conjunto absorben del Pentágono el 85% de sus presupuestos.

Profundamente distorsionada su economía, crecientemente deformada la mentalidad de sus miembros, el sistema exhuda una cultura de casta guerrera. Cual inmensa colonia de hormigas, los norteamericanos víctimas de su propia creación, alimentan el crecimiento del complejo.

1.1.1. Bases materiales de la producción científica-bélica y relación Empresas-Universidades.

El desarrollo de la revolución científico-técnica, es causa y efecto de la expansión de las potencialidades productivas de la sociedad capitalista monopólica. Parte principal en las crecientes disponibilidades de recursos, es el aporte proveniente de las investigaciones científicas y del desarrollo tecnológico.

La producción monopólica, cimentada en los inmensos conglomerados de empresas industriales-financieras, absorbe la producción de universidades y centros privados de investigación.

El control de la política de investigación por parte de las grandes empresas, se implementa mediante contratos de trabajo y subsidios de Fundaciones. Estas Fundaciones constituyen una muestra de la madeja de interrelaciones entre Gobierno y Grandes Empresas:

- 1) Fundación Ford: Mc. Bundy, actual presidente, fue asesor de Seguridad Nacional del Presidente de E.E.U.U.

- 2) Fundación Rockefeller: George Harrar, actual presidente, recibió de Nixon el ofrecimiento de la Secretaría de Estado de E.E.U.U.

Así como gran parte de la maquinaria industrial orienta su producción a las necesidades bélicas del Imperio, la producción de Universidades y Centros de investigación privados, encuentra su razón de ser en su inserción dentro de la maquinaria militar yanqui.

Hoy y cada vez en mayor medida, el patrón de conducta de la investigación oficial es la creciente subordinación a las necesidades de la guerra contrarrevolucionaria mundial; detección, vigilancia y aniquilamiento de la guerrilla.

Una somera reseña de institutos de investigación de E.E.U.U., nos muestra la realidad de una racionalidad puesta al servicio del proyecto vital del Imperio: la contra-insurgencia.

American University de Washington _____ Plan Camelot (ver abajo)

Stanford University _____ Trabajos de contrainsurgencia en Perú, Honduras, Vietnam. Trabajos para detección olfativa y auditiva del enemigo. Investigación del uso posible de un motor de propulsión para la diseminación de agentes químicos.

George Washington U. _____ Dos programas para enseñanza de disparo, desde el rifle M-1, hasta el misil Nike. Estudio sobre el "óptimo de potencia de muerte de un hombre con armas pequeñas".

Massachusetts Institute of Tecnology _____ Maneja un campo de pruebas en el Pacífico. Desarrolla el sistema S.A.G.E. de defensa aérea.

Cornell University _____ Desarrolla un "sistema de seguridad rural" en Tailandia para contrainsurgencia. Proyecto "Heat Wave" de 1966, donde investigó la guerra con napalm, fósforo blanco, combustible, etc.

Esta información fue revelada por la revista ESQUIRE en Septiembre de 1968.

Otros dos casos ejemplificadores son los siguientes:

- 1) El plan Camelot, financiado por la C.I.A., formalmente bajo la égida de la American U. de Washington, era un proyecto para medir y prever las causas de las revoluciones y de la insurrección en las áreas subdesarrolladas del mundo. También trataba de encontrar los medios para enfrentarlas.
- 2) G. Mueller, Administrador Asociado en la NASA presentó en 1966, un proyecto de un satélite de 660m. de diámetro. Este satélite podría reflejar la luz solar sobre cualquier lugar de la tierra, y en particular fue desarrollado por Boeing, Westinghouse Electric, etc., para su utilización en los campos de batalla de Vietnam. Está demás aclarar los desastrosos efectos que este satélite espejo provocaría en el equilibrio biológico en Vietnam.

El complejo militar-industrial-científico de los E.E.U.U. necesita del aporte de los países oprimidos para sostenerse y eventualmente volcar sobre ellos todo el peso y el fuego de su aparato represivo. A ello están abocados en la actualidad, más de 10.000.000 de personas en los E.E.U.U., y a ello también, ayudan colaboradores nativos en el marco de programas de investigación subvencionados por agencias y universidades yankis.

1.2. EL ABASTECIMIENTO DE LOS PAISES OPRIMIDOS A LAS NECESIDADES CIENTIFICO-BELICAS DEL IMPERIO.-

Sabido es que la relación de dominación colonial que se ejercita sobre nuestros países, lejos de detenerse en los aspectos económicos y políticos se extiende inevitablemente a la producción de conocimientos.

Por lo tanto, la producción cultural de los neo-colonizados tiene dos destinatarios por orden:

- a) el imperialismo dominante
- b) la burguesía nativa aliada al Imperio y detentadora del poder.

La alianza de los intereses de las burguesías promonopolistas con los del Imperio permite que ambos mantengan relaciones NO CONTRADICTORIAS en lo que a la producción genérica de conocimiento científico se trata.

Es por ello que de la misma manera que los países oprimidos son ABASTECEDORES de materias primas, también lo son de conocimientos orientados a la ciencia y a la tecnología.

La condición de ABASTECEDOR DE CONOCIMIENTOS AL IMPERIO ubica y determina el eje desde el cual se trazarán las POLITICAS CULTURALES Y CIENTIFICAS en nuestros países.

Tal como veíamos en el punto anterior, se hace evidente el SENTIDO ESTRATEGICO que la concepción de dominio mundial imperialista le otorga al aparato cultural y por ende a la investigación científica.

Si el aparato cultural del Imperio está decididamente al servicio de su política de dominación -que pasa por la guerra contra los pueblos oprimidos-, es generalmente ese mismo aparato cultural Imperial que se encarga de disciplinar la práctica de los aparatos culturales a él subordinados.

La política científica de nuestros países se dicta en función de las necesidades político-culturales del aparataje especializado de la metrópoli gendarme.

Desde el cada vez mas deteriorado "ministerio de Colonias" (OEA) se pretende cumplir estas tareas de planeamiento a través de el CONSEJO INTERAMERICANO PARA LA EDUCACION, LA CIENCIA Y LA CULTURA (CIECC).

La actividad del CIECC -del que fuera un abnegado colaborador Houssay y que a manera de retribución acaban de crear un premio a su nombre- pretende abarcar todas y cada una de las disciplinas que interesen estratégicamente a los yanquis.

Pero como en el nivel interamericano el imperialismo debe efectuar algunas concesiones formales a los intereses específicos de los países miembros, el Imperio ha estructurado otros mecanismos complementarios de control directo.

En Julio de 1969 se reunían en Mar del Plata los miembros de la ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS DE EEUU con los del CONSEJO NACIONAL DE INVESTIGACIONES CIENTIFICAS Y TECNICAS y la ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS EXACTAS, FISICAS Y NATURALES para discutir el "uso y manejo de los recursos científicos para el desarrollo económico".

Pero tanto la OEA como la Academia de Ciencias yanqui no están al margen de la estrategia de dominación imperial sino que son precisamente los instrumentos específicos que el Imperio ha creado para operar en este campo.

El mecanismo que se genera entonces debe lograr:

- a) El abastecimiento científico a las necesidades político-bélicas del Imperio.
- b) La organización de los aparatos de investigación de los países dependientes para que cubran con eficiencia su papel de ABASTECEDORES.
- c) La adecuación de las bases materiales (implementación de fondos por vía de subsidios) y el entrenamiento del personal especializado (planes de carrera, especializaciones, becas, etc.).

Este ordenamiento necesario y que afecta a todos los sectores del país vinculados a la actividad científica, necesita para su cumplimentación una racionalidad y un orden superior que el que pueden otorgar los administradores civiles de la actividad científica.

Mucho menos idóneas parecerían ser las universidades nacionales para cubrir estas tareas administrativas, y por ello son solo consideradas como proveedoras parciales de conocimientos, reservándose la función de entrenamiento de personal científico (docencia).

El orden necesario para operar, deberá tender cada vez a formar parte de la trama de decisiones políticas que se toman a diario en el verdadero centro de poder de nuestra burguesía: EL EJERCITO DE OCUPACION.

② 1.2.1 LA MILITARIZACION DE LA CIENCIA EN LA ARGENTINA

La militarización de la ciencia es un correlato en los países dependientes de la militarización del conjunto de la sociedad a los efectos de atender a las tareas estratégicas que imponen las luchas de liberación a escala mundial y nacional.

La militarización de la sociedad argentina -progresivamente en avance a partir de 1966- se evidencia plenamente en la organización, administración y puesta en marcha de la actividad científica local.

Pero si por militarización entendemos la organización de un campo de actividad a los fines de la actividad bélica, en el caso de la ciencia argentina distintas serán las formas que adquiere esta subordinación.

Podremos reconocer:

- a) La utilización de recursos humanos (personal científico) argentinos para su aplicación directa a las necesidades político-militares del Gendarme Imperial. Estamos en el terreno de los colaboracionistas concientes.
- b) La administración militar de los organismos centralizadores de la actividad científica nacional.

Los colaboracionistas: Definidos como aquellos científicos argentinos que operan en función de los organismos militares norteamericanos, pudiendo mediar o no la presencia de un administrador civil que para el caso podrá ser una Universidad Nacional, o Centro de Investigaciones argentino, o bien sus similares norteamericanos.

La OFICINA DE INVESTIGACIONES AEROESPACIALES DE LA FUERZA AEREA NORTEAMERICANA (OAR - USAF) informa sobre la actividad de los colaboracionistas argentinos durante 1968.

La tabla que sintetiza esta información es elocuente al respecto:

COLABORACIONISTAS CIENTIFICOS ARGENTINOS QUE TRABAJAN PARA LA FUERZA AEREA NORTEAMERICANA. 1968

Nombre	Proyecto N°	Institución desde la que opera	Tema de investigación
BOSCH H.E.	2.022	CONICET	ESPECTROMETRIA EN RAYOS X DE RADIO FUENTES GALACTICAS VISTAS DESDE EL HEMISFERIO SUR.
BERTORELLO H.E.	3.012	UN.NAC. CORDOBA	ESTUDIOS DEHIDROAROMATICOS
SCHUMAJER H.J.	8.116	CONICET	CINETICA Y MECANISMOS DE REACCION EN FLUORUROS QUIMICOS
SAHADE J.	11.144	UNIV.NAC. LA PLATA	INVESTIGACIONES EN ESPECTROSCOPIA ESTELAR
STOPANI A.O.	12.078	CONICET	LOS MECANISMOS MOLECULARES DE LA ACCION DE LOS ESTEROIDES EN EL SISTEMA RESPIRATORIO.
DE ROBERTIS	12.079	CONICET	ULTRAESTRUCTURA Y FUNCION DE ALGUNOS SISTEMAS NEUROHUMORALES y NEUROHORMONALES.
SCHUMAJER L.	16.019	CONICET	CINETICA Y MECANISMOS DE DESCOMPOSICION FOTOQUIMICA.

Fuente: AIR FORCE. RESEARCH RESUMES 1968. OAR USAF. Jacobo Seiden Ed.

En el caso de H.J.SCHUMAJER no hace mas que transferir su actividad de un centro de dominación militar a otro. En la etapa nazi de Alemania su energía estaba destinada a la dirección de los laboratorios farmacéuticos del ejército hitleriano. TAQUINI desde la Asoc. para el avance de la Ciencia lo premió oportunamente.

En LA PRENSA del 12/11/70 se podía leer:

"...en un avión de la FUERZA AEREA DE ESTADOS UNIDOS llegará material científico que la COMISION DE ENERGIA ATOMICA de aquel país donará al profesor ADOLFO PORTELA y a su equipo de investigadores del laboratorio de BIOFISICA de la Facultad de Medicina de Bs.As.

"La donación fue aceptada por el CONICET -que preside el Prof. HOUSSAY- y su pera los 500.000 dólares.

"La donación se suma a la que anualmente aporta dicha institución norteamericana al profesor PORTELA, desde 1958. El programa de investigación trata de los problemas de APRENDIZAJE Y MEMORIA AL NIVEL DEL SISTEMA NERVIOSO, y procura abrir nuevos caminos e ideas que conduzcan a conocer mejor el comportamiento de nuestro cerebro.

"El CONICET, con la colaboración de la DIRECCION GENERAL DE INVESTIGACIONES Y DESARROLLO -dependiente del Ministerio de Defensa Nacional- participan conjuntamente en el desarrollo de los trabajos del mencionado laboratorio".

Estos meros ejemplos marcan solo un aspecto del proceso de militarización apuntado.

Forman también en los registros de los colaboracionistas con la política bélica (fundamentalmente contrarrevolucionaria) del Imperio las instituciones científicas (civiles o militares) que estrechan sus vínculos con sus pares yankys.

En 1968 la MARINA desde su SERVICIO DE HIDROGRAFIA NAVAL establecía nuevos convenios de investigación y colaboración científica en el campo de la geoquímica.

Los asociados yankys fueron la armada norteamericana, el Instituto Smithsonian y la Universidad George Washington.

Esta última, sobre 4,5 millones de dólares que recibió por contratos de defensa, destinó 3,1 millón para estudios secretos.

Se la reconoce como responsable de un estudio sobre "el óptimo de potencia de muerte de un hombre con armas pequeñas", y de análisis de la conducta humana en caso de guerra nuclear.

Otro aporte a la ciencia de guerra es el estudio VIBRADOR que valoriza el efecto de la vibración sobre la puntería del rifle M-1.

En 1969 la COMISION NACIONAL DE INVESTIGACIONES ESPACIALES dependiente del COMANDO EN JEFE DE LA FUERZA AEREA realizaba en combinación con el UNITED STATES NAVAL RESEARCH LABORATORY el segundo curso de la Escuela Latinoamericana de Investigaciones Espaciales.

La misma COMISION en 1969 también elaboraba su participación en el Proyecto EXAMETNET (Programa experimental interamericano de cohetes meteorológicos) actuando como asociada la NASA en este caso.

En agosto del 69 la FUERZA AEREA ARGENTINA auspiciaba el COMITE DE METEOROLOGIA DE LAS FUERZAS ARMADAS AMERICANAS. El teniente coronel yanky Hardyn controlaba así los suministros de información.

La administración militar de la actividad científica argentina

Este es quizás el índice más elocuente de la significación que los estrategas político-militares de nuestra burguesía le otorgan al conocimiento científico.

Al mismo tiempo, es un buen índice de la desconfianza que le merecen los clásicos administradores civiles imbuidos del liberalismo de los civiles universitarios y de formación académica.

Si bien fue imposible para el EJERCITO liquidar el ámbito que se habían preservado para sí los viejos conservadores proyankys a la usanza de HOUSSAY (el CONICET) les tranquilizaba el control que sobre el propio Houssay ejercía el aparato supranacional de la OEA.

Pero las desviaciones liberales de HOUSSAY podían ser flanqueadas por el montaje de un pequeño aparatejo apoyado en el informante de los servicios MOLERO y en el fascista secretario científico SACHERI.

Mientras esto sucedía TAQUINI trataba de timonear el proyecto mas centralizador de la actividad científica argentina: el CONACIT.

Habrían de pasar pocos años para que las FUERZAS ARMADAS DE OCUPACION subordinaran a la dirección militar de la SECRETARIA DE SEGURIDAD Y DESARROLLO el CONADE, el CONASE y el propio CONACYT.

El CONASE (seguridad) por obvias funciones conoció la dirección de un alto jefe militar; el CONADE (desarrollo) por funciones no tan obvias también conoció un timonel militar, mientras que el CONACYT (ciencia y técnica) aún permanecía en manos de administradores de espíritu académico liberal.

El jerarca militar desde la Secretaría del Ramo logra centralizar ahora TODOS LOS EQUIPOS DE INVESTIGACION Y LAS TAREAS DEL AREA desde la óptica del ejército de ocupación y adecuadas a las eventuales necesidades del Imperio.


Pero si bien se CENTRALIZA desde los niveles mas altos de la burocracia del Estado, la militarización de la ciencia argentina connove otras evidencias:

- a) La absorción paulatina de nuevas tareas por parte de los INSTITUTOS CIENTIFICOS DEPENDIENTES DE LAS TRES FUERZAS ARMADAS: (CITEFA, JICEFA, COMISION NAC. INV. ESPACIALES, etc.)
- b) El pasaje a manos de administradores militares de otros organismos civiles (INSTITUTO DE ESTUDIOS GEO-HELIO FISICOS recientemente intervenido)

Pero la extraordinaria fragmentación del trabajo científico le impide al investigador tener una visión mas o menos clara de sus aplicaciones, de lo que resulta una amplia gama de colaboracionistas no-concientes pero igualmente útiles para las fuerzas contrarrevolucionarias.

Es responsabilidad común de las organizaciones de científicos democráticos y anti-imperialistas reconstituir esa visión global de la actividad fragmentada y descubrir el sentido de lo que se está haciendo.

Es responsabilidad de cada uno de nosotros preguntarnos y contestarnos acerca de **ADONDE VA NUESTRO ESFUERZO ESPECIFICO**. De las respuestas claras surgirán actitudes igualmente utiles y ya no será la "fragmentación" del conocimiento, sistema para transformarnos en idiotas útiles del Imperio y sus aliados nacionales.



2. LA GUERRA CONTRARREVOLUCIONARIA A ESCALA MUNDIAL Y A ESCALA NACIONAL

El curso ascendente de las luchas de las clases y capas explotadas desde la última posguerra hasta hoy, fue denunciando la debilidad intrínseca de las distintas burguesías nativas para encontrar formas económicas y políticas que les permitiese paliar la crisis estructural en la que se debaten.

En su avance irrefrenable las masas explotadas, orientadas estratégicamente en el sentido de su liberación nacional y social, van debilitando cuando no abatiendo progresivamente a los explotadores nacionales.

2.1. Vietnam - Sudeste Asiático.

Ante este debilitamiento, concurren prestas las burguesías colonialistas que como en el caso de la francesa en Vietnam, o de la portuguesa en el Africa, denunciaban también su impotencia política y militar para contener los procesos justos de liberación.

Agotadas las capacidades políticas y militares de estos primeros destacamentos burgueses, irrumpe ya sin mediaciones el GRAN GENDARME ESTRATEGICO DEL CAPITALISMO EN ESTA ETAPA: EL IMPERIALISMO YANKY.

En relevo de las fuerzas burguesas nativas por los franceses en Vietnam y el posterior relevo de estos por los "marines" yankys educa claramente en esta progresión, así como acerca de la significación estratégica de la política armada del Imperio.

La aparición ahora desembozada del Imperialismo es solo eso: "manifiesta, desembozada" porque generalmente suele estar presente en las etapas previas, cuando solo es manifiesta su presencia económica, política y cultural y sus tareas militares se mantienen y desarrollan "latentemente".

Es la situación en la que se encuentran hoy la mayoría de los países de América Latina, por ejemplo.

2.1.1. Conocimiento y acción en la dominación imperialista

Los estrategas contrarrevolucionarios -aún en su empirismo- pero alertados por su propio pragmatismo, son concientes de la complejidad política y militar de los procesos de liberación.

Pretenden amasar la mayor cantidad -inevitablemente la peor calidad- de conocimientos acerca de su "enemigo", como paso previo a las operaciones abiertas, en la perspectiva de reducir sus márgenes de error y garantizar el éxito operativo.

Pero la propia teoría del conocimiento burgués del cual parten así como la ideología de clase desde la cual conocen les faculta solo a un conocimiento elementalista y atomizado de la realidad social que pretenden aprehender.

Se tratará entonces de montar los grandes aparatos recultadores de información (con métodos legales o clandestinos) para que luego las procesadoras electrónicas sistematicen en pautas esa información.

El conocimiento estará entonces orientado a precisar las acciones de la guerra contrarrevolucionaria.

En su mezquino lenguaje -y falaz- llaman a esta práctica, conocimiento de "contrainsurgencia".

Las formas mas conocidas son las diluídas e innegables formas del espionaje sociológico (1), la pesquisa antropológica y psicosocial (2) en el campo de las ciencias sociales.

"Conocer al enemigo" sin que esto lo perciba y por tanto no oculte o altere sus ideas u opiniones" es el objetivo que funda toda esta práctica de sus "ciencias sociales". Hasta ahora estamos solo en la sofisticación parcial de las tradicionales técnicas del espionaje militar.

Pero otros campos del conocimiento, con sus intelectuales colaboracionistas anexos concurren a esta gestión.

Dominado (por el conocimiento) el hombre enemigo, el yanky necesita ahora dominar la naturaleza que contiene a su enemigo.

Los científicos naturales, y en general los estudiosos de las ciencias básicas resultan piezas claves en este intento. (3)

Sistematizando las pautas del conocimiento de contrainsurgencia, tenemos:

- a) Destacamentos de científicos yankys operando en el país dominado (reclutamiento de información) (4)
- b) Destacamentos de científicos nativos, colaborando en la producción de información (Universidades e Institutos de investigación que trabajan en paralelo con los centros culturales y militares yankys). Los subsidios, becas y equipamientos materiales, están orientados para estos usos esencialmente. (5)
- c) Destacamentos de Científicos yankys procesando en sus centros de Investigación, la información colectada. (6)
- d) Destacamentos de científicos yankys y colaboracionistas nativos de distintos países, que operan en distintos centros nacionales, experimentando la aplicación concreta del conocimiento ahora sistematizado. (7)

En el caso de VIETNAM y GUATEMALA solo para ejemplificar, se evidencia claramente en cuantos años precedió la actividad "cultural" del Imperio a su propia gestión militar abierta.

La dimensión intelectual de la guerra contrarrevolucionaria es previa al ejercicio represor, y por ello suele pasar mas desapercibida cuando no camuflada como conocimiento util y aplicable para el país próximo a invadir o a dominar por las mediaciones que convenga.

Debemos alertarnos acerca de este desfasaje en el tiempo entre el accionar del científico contrarrevolucionario y del militar contrainsurgente.

2.1.2. La represión por las Fuerzas Armadas nacionales y aliadas suele ser el paso previo a la intervención militar del Imperio.

América Latina en las tres últimas décadas y Vietnam en la década del 70 nos ilustran con claridad acerca de la secuencia y progresión que tienen las distintas fuerzas militares contrarrevolucionarias.

Sabemos que estas pueden ser a) los ejércitos nacionales y los sectores armados de las clases dominantes, incluyendo sus fuerzas policiales y parapoliciales.

b) Los "aliados de frontera", igualmente explotadores y reaccionarios que actuando en las retaguardias alivian el peso a las vanguardias nativas.

c) El ejército de ocupación internacionalista y reaccionario que garantizan los EEUU.

Estos aliados establecen distintas formas de división de tareas. Solo cuando el proceso se muestra como irreversible concuerdan los aliados en operar militarmente al unísono y en forma manifiesta.

De lo contrario, la avanzada contra el pueblo y sus vanguardias la van cubriendo las fuerzas policiales (que disimulan durante algún tiempo la participación de los ejércitos nativos) y las fuerzas parapoliciales.

El imperialismo se preocupa -por la vía de sus científicos y especialistas- de aumentar la racionalidad en las operaciones contrarrevolucionarias y actúa por sus asesores, sus Escuelas de Cuadros militares, etc.

Debe entenderse entonces que aunque no se haya hecho manifiesta la participación de la fuerza armada orgánica de la burguesía (su Ejército) porque resultan aún suficientes las fuerzas policiales, ya están operando los científicos colaboracionistas ya se trate de yankeys o nativos.

Cuando la guerra adquiera su carácter civil abierto, y el Ejército asuma con plenitud su gestión militar, propenderá a militarizar la actividad científica, única garantía del mejor aprovechamiento de los recursos intelectuales.

Hecha manifiesta la participación del Imperialismo, y la guerra transformada en nacional, el imperialismo se verá obligado a militarizar a sus propios científicos y técnicos en forma cada vez mas progresiva y auxiliarán entonces logísticamente a los marines en sus gestiones de contrainsurgencia.

2.2. Argentina - etapa actual

El carácter estructural y progresivo de la crisis económica provocada por los Monopolios en alianza con sectores determinantes de nuestra burguesía, tensa a diario a las clases en pugna, modificando el carácter de los enfrentamientos.

2.2.1. Crisis económica, lucha de clases y poderío militar burgués.

Ya no queda sector activo de la burguesía que no reconozca y de por sentado que asistimos a unos de los picos mas agudos de las crisis económicas conocidas.

La diferencia entre ellos, y entre estos y los revolucionarios es acerca del carácter mas o menos reversibles de estas crisis y las vías para superarla.

Quienes partimos del análisis de la formación económico social del país y analizamos en ello el signo deformante y paralizante de la dependencia progresiva, no dudamos del carácter irreversible de esta crisis.

Coincidimos en pensar que se trata de una crisis del sistema capitalista como tal y no de la crisis de esporádicos intentos capitalistas. No está en crisis -decimos- una versión deslucida del capitalismo y la burguesía, sino la crisis es propiamente del sistema y de su clase hegemónica.

Conciente la burguesía de que ya no tiene propuestas estratégicas que modifiquen el carácter de la explotación, así como de su impotencia para neutralizar la oclusión que los monopolios hacen de las fuerzas productivas, se prepara a diario para los nuevos enfrentamientos sociales que la crisis detonará.

Pero su preparación no lo es en el ámbito de la organización económica (dado que no puede hacer modificaciones sustanciales) sino que lo es en el campo del ordenamiento de la fuerza para sostén del régimen. Lo es esencialmente en el campo militar.

Consecuentemente con esto, se da a la sensata tarea de modificar todas aquellas formas superestructurales del Estado que pertenecen a un pasado reformista y liberal del que hoy solo restan algunos gestos.

- c) La utilización de la guerra química en las movilizaciones populares (gases tóxicos, vomitivos, de mostaza, etc.)
- d) La centralización por medio de complejos sistemas de intercomunicación de la energía represiva (comandos radioeléctricos).
- e) La ordenación de la ciudad con el criterio de "zonas militares" y los consecuentes cuerpos de Vigilancia zonales con asientos en unidades centralizadas por zona.
- f) La plena utilización de animales con capacidad represiva (perros y caballos).
- g) El equipamiento de las columnas móviles antimotines con carros hidrantes.
- h) La constancia en los patrullajes motorizado y a pie, con un aumento progresivo de las dotaciones. De la dotación móvil de dos se pasa a cuatro soldados y de la patrulla individual al grupo de tres.
- i) La ordenación de las patrullas móviles y los infantes por medios de intercomunicadores de mayor alcance.
- j) La modificación progresiva del armamento. De la pistola y el machete clásicos, se pasa al arma automática más moderna (Browning), a las metralletas y a las escopetas antimotines recientemente estrenadas.
- k) Nuevas unidades motrices con técnicas no convencionales dan lugar a las brigadas de motociclistas antiguerrillas.
- l) Refinamiento progresivo de los métodos de tortura (picanas, audífonos para la destrucción de los tímpanos, piletas con agua y electrificadas, etc., etc.).
- m) Un desarrollo espectacular de los cuerpos civiles de la policía política, que suelen paralelizarse en número durante las operaciones con el personal uniformado.
- n) El reordenamiento total del aparato institucional de la Policía, donde pasa a ser controlado directamente por el Ejército. Los generales y altos oficiales son los responsables de las oficinas y dependencias estratégicas de la guerra contrarrevolucionaria.

Este listado incompleto, que solo ejemplifica el proceso de desarrollo de los clásicos aparatos represivos, se complementa con:

- o) La utilización de las tropas de Gendarmería con armamento de guerra convencional y el patrullaje con carriers en las ciudades más conflictivas (Córdoba).
- p) La participación ahora constante de los cuerpos de Inteligencia militar (SIE, SIM, etc.) que suelen operar con la técnica del "secuestro" y liquidación física de los así caracterizados como dirigentes.
- q) La intervención abierta de tropas de Infantería y caballería motorizada al mando de sus principales jefes y oficiales con armamento de combate antiguerrillero, y metodología de guerra civil (Cordobazo, Fábricas FIAT, etc.).

Nos consta que este proceso se corresponde con el mejoramiento constante de la tecnología represiva, que tiene diversas formas:

- a) La prestación de servicios médicos profesionales para la mejor localización física de las torturas.
- b) La prestación de científicos y técnicos nativos en investigación de nuevas armas represivas para uso policial (gases, ruidos, etc.) y militar (helicópteros, etc.).
- c) La utilización de conocimientos científicos y militares norteamericanos, por la vía del envío de contingentes a las escuelas policiales del Imperio, y el envío desde allí de asesores con la cobertura de la AGENCIA DE DESARROLLO INTERNACIONAL (AID). Emulos de Dan Mitrione en Uruguay.
- d) La articulación de los servicios de inteligencia yankys con los nativos. La CIA opera con un ejército de informantes y asesores.

2.2.4. Relación de dependencia de la técnica represiva nacional con la del Imperio.

En tanto partimos de considerar la existencia de una alianza estratégica que recorre tanto los niveles políticos cuanto los militares, entre la Dictadura y el Imperio, cabe detectar como son posibles estas alianzas y sobre qué se fundan.

Toda la experiencia contrarrevolucionaria del gendarme internacional yanky, es trasvasada a los señores locales de la guerra.

Por lo tanto, los científicos yankys y nativos que han hecho posible (por vía de la investigación, la docencia, la experimentación, etc.) la apropiación de nuevos conocimientos científicos y técnicos por parte de aquellas y/o éstas organizaciones militares, son objetivamente enemigos del Pueblo y como tal deberán ser caracterizados y hostigados.

No hay colaboración directa con los organismos militares de la burguesía, que no devenga en mayor o menor grado, antes o después, en una colaboración directa con los masacradores de nuestro Pueblo.

Aquí deben tener claro los investigadores y científicos colaboracionistas, nativos o extranjeros que no HAY INTERSTICIOS POR DONDE SE ESCURRA SU RESPONSABILIDAD HISTORICA.

La deserción, el abandono y las denuncias de sus prestaciones son EL PRIMER compromiso que tienen que empezar a asumir, antes de que sea demasiado tarde.

LA GUERRA CONTRA EL PUEBLO que suelda la alianza del Imperio y la burguesía explotadora local precisa de esta "inteligencia" y está dispuesta a conservarla a toda costa.

LA GUERRA DEL PUEBLO necesita de su destrucción y lo logrará por los caminos políticos y militares que obliguen las leyes del proceso.

~~LA GUERRA DEL PUEBLO necesita de su destrucción y lo logrará por los caminos políticos y militares que obliguen las leyes del proceso.~~

3. LOS CIENTIFICOS FRENTE A LA GUERRA REACCIONARIA *GR*

Si se acepta el carácter no ocasional de la fuerza-violencia como el mayor argumento esgrimido a diario por la burguesía, si se reconoce la sistematización a escala nacional e internacional de la dimensión militar de la política de los opresores, si por último se entiende a la GUERRA como implícita en el sistema de dominación capitalista, es justo preguntarse:

CUAL ES EL PAPEL DEL CIENTIFICO HONESTO Y CONCIENTE
FRENTE A LA GUERRA DESATADA CONTRA LOS PUEBLOS Y
CONTRA SU PUEBLO?

Como veíamos en el Cap. I el grado de sistematización y de ordenamiento de los recursos disponibles o apropiables a los que obliga la ESTRATEGIA POLITICO MILITAR burguesa incluye al científico en por lo menos tres dimensiones (analíticamente diferenciables):

como HOMBRE frente a los demás pueblos

como PATRIOTA frente a su Pueblo

como CIENTIFICO frente a quienes hicieron posible con su esfuerzo el privilegio que el detenta: el de dominar un campo de la Ciencia.

Se podrá discutir cual es la coyuntura político-militar de la dominación burguesa en la Argentina. Se podrá especular acerca si ya se accedió o no a la etapa inicial de la guerra revolucionaria como respuesta a la ya manifiesta guerra reaccionaria, etc. Pero lo que ya no admite ser mas falsificado es la presencia de un GENDARME MUNDIAL (el imperialismo yankee) y PUEBLOS EN GUERRA DE LIBERACION donde aquel opera (Vietnam).

Como HOMBRE cabe resolver la contradicción que puede generar nuestra pasividad frente a la matanza de pueblos en sus guerras justas. Como HOMBRES testigos nos cabe alguna actitud: o estamos con la guerra injusta del Imperio y somos solidarios con el Gendarme, o entendemos y hacemos propia la guerra justa del Pueblo vietnamita y somos consecuentes con esa adhesión.

Pero para la mayor parte de los HOMBRES-CIENTIFICOS este no es un problema severamente especulativo. Se trata solamente de que re-analicen el carácter cotidiano de su práctica y a partir de allí, busquen el sentido de su coherencia.

Si recorremos este camino es posible que entendamos que no alcanza pretender NO SER UN COLABORACIONISTA, (un cómplice de los asesinos de Vietnam) PARA DEJAR DE SERLO o NO ALCANZAR A SERLO. Nuestro producto científico -aún en el caso de que conozcamos la totalidad en la que se inscribe- pierde nuestro dominio en tanto se encarrila en el curso social. Serán las LEYES DE PODER existentes en el mundo las que determinen el circuito final que recorrerá el que fuera nuestro aporte.

Como Hombre Científico dispuesto a impedir la fatal apropiación de nuestra práctica por parte de quienes consideramos como enemigos de los pueblos, y por tanto de nuestro pueblo, DEBERA orientar su energía a la destrucción de los males radicales de este proceso que le impide ser un frío espectador al riesgo de transformarlo en un rentado cómplice; sus luchas estarán orientadas CONTRA LA DEPENDENCIA Y CONTRA LA EXPLOTACION.

3.1. LAS LUCHAS CONTRA LA DEPENDENCIA Y CONTRA LA EXPLOTACION

Entendida la relación dependencia como la constante de los pueblos sojuzgados, y observando el carácter progresivo de esa relación de dependencia a favor del IMPERIO, las luchas contra LA DEPENDENCIA se transforman en las luchas POR LA LIBERACION.

Esas luchas suelen encontrar sus ejes de desarrollo en:

- a) La solidaridad activa con los pueblos que combaten y defienden su independencia política y su igualdad social.
- b) Particularmente la solidaridad activa con las vanguardias antiimperialistas y proletarias del Continente.
- c) La defensa de los Estados y Gobiernos antiimperialistas y socialistas del Continente como forma concreta de expresar la solidaridad con los baluartes de la contención al avance Imperial.
- d) La denuncia de TODAS LAS FORMAS (ideológicas/políticas/económicas/culturales, etc.) que asume el enemigo entre nosotros.
- e) Particularizar en TODOS LOS INTENTOS del GENDARME de apropiarse del esfuerzo científico nacional, se trate para un aprovechamiento explícito o no a los fines de su GUERRA.
- f) Resistir activamente todo intento del enemigo de imponer sus bases materiales (institutos, laboratorios, etc.) por medio de la subvención abierta o compartimentada.

Esta breve enumeración de tareas que se relacionan directamente con las luchas antiimperialistas concretas, se corresponden y cobran sentido si se orientan DESDE EL VAMOS contra los agentes locales que expresan abiertamente (a modo de administradores de ultramar) los intereses enemigos: la burguesía argentina.

Sin olvidar la presencia de contradicciones interburguesas que determinan actitudes distintas frente al enemigo, dos son los intereses en el juego definitivo:

- la burguesía engarzada a los intereses monopólicos totalmente concordante con la sujeción y aliada natural de sus propuestas político-militares (hoy expresadas desde el Estado por el EJERCITO y la base social que lo apuntala, y
- los sectores burgueses que al PRETENDER TENER EL PRIVILEGIO DE SER ELLOS LOS UNICOS EXPLOTADORES DE NUESTRO PUEBLO, entran en contradicciones no antagónicas con el Imperialismo. Suelen enlazar en sus trámites a sectores honestamente antiimperialistas detrás de una propuesta NACIONALISTA BURGUESA. (Sus personeros toman distintas posturas coyunturales en la organización política y se los rastrea en el radicalismo, en el peronismo y en los supuestos golpistas antiliberales de extracción militar. Pueden pretender el golpe (FRONDIZI, ALENDE, GUGLIELMELLI, LABANCA, etc.) o aspirar a la trampa electoral (BALBIN/PALADINO, RUCCI, etc.).

Pero si bien orientan su vínculo con el Imperialismo de formas distintas, SON EN DISTINTO GRADO SUS ALIADOS por su condición social de BURGUESES EXPLOTADORES.

En lo inmediato surgen como los enemigos (tácticamente combatibles de maneras distintas) de TODO INTENTO DE LIBERACION NACIONAL.

Por ello que no puedan reconocerse como consecuentes las luchas CONTRA LA DEPENDENCIA que no estén orientadas radicalmente CONTRA LA EXPLOTACION. La indivisibilidad de los intereses definitivos de la burguesía argentina con el imperialismo transforma también en indivisibles las LUCHAS CONTRA LA DEPENDENCIA DE LAS TAREAS CONTRA LA EXPLOTACION CAPITALISTA.

Solo las tareas socialistas son capaces de sintetizar este dominio que se nos pretende mostrar como socialmente distinto o estableciendo falsas relaciones de precedencia.

Aquellas tareas entendidas como ANTIIMPERIALISTAS, se corresponden ahora con

g) La resistencia activa a TODAS LAS FORMAS que asume el CONOCIMIENTO BURGUES. La RESISTENCIA IDEOLOGICA a los postulados, teorías, metodologías y modas del conocimiento burgués necesitan de una unidad teórica de alternativa.

En el horizonte del conocimiento humano, solo la propuesta ideológica y filosófica del proletariado -el marxismo/leninismo- ha sabido dar respuestas hasta ahora a las tareas de la liberación nacional y social.

La defensa, propagandización y extensión del conocimiento marxista-leninista se transforma en la forma mas alta de la RESISTENCIA IDEOLOGICA.

h) Consecuentemente la RESISTENCIA POLITICA contra todas las formas que asume la EXPLOTACION CAPITALISTA en nuestro alrededor agiganta el sentido de los esfuerzos anteriores y ubica en su justo espacio la problemática del PODER ALTERNATIVO, de la sociedad socialista para la Argentina.

Pero estas tareas contra la DEPENDENCIA y LA EXPLOTACION no se dan en un contexto abstracto. Se dan en un mundo y en un país donde agotadas otras formas de dominio la alternativa de la guerra reaccionaria se transforma en la plataforma desde donde se ejercita y se defiende LA DEPENDENCIA y LA EXPLOTACION.

Esto es que luchamos contra un enemigo que ACEPTO SUS RESPONSABILIDAD POLITICO-MILITAR y la ejercita. Por ello en la formulación de las tareas anti-imperialistas y anticapitalistas debe quedar explícito que serán represaliadas con métodos de guerra civil (como el baleamiento a huelguistas, la represión sobre docentes, el secuestro, la tortura, etc.).

Nuestra RESISTENCIA asumirá entonces en forma organizada la VIOLENCIA LIBERADORA que ejercida desde el pueblo y de acuerdo a sus experiencias se HACE JUSTICIA. La resistencia ideológica y política será cada vez mas habitualmente armada. Y lo será por el curso que el enemigo le imprime al proceso.

3.2. LAS LUCHAS CONTRA EL COLABORACIONISMO CIENTIFICO

Hemos visto el carácter progresivo que asume el colaboracionismo con el GENDARME INTERNACIONAL y con el EJERCITO DE OCUPACION LOCAL.

Es en este ámbito donde debe operar con mayor vigencia la conciencia y la práctica del GENTIFICO HONESTO.

Ya no se tratará de "abstracciones antiimperialistas" o requisitorias morales acerca de evitar la explotación. Aquí estamos frente a la COMPLICIDAD ABIERTA y ASUMIDA (De Robertis, Portela, Bosch, etc.).

U- Pero si la prestación de servicios al Gendarme es la forma mas alta de la colaboración y la complicidad del científico con la guerra contrarrevolucionaria, por ser menores no son menos cómplices:

- la complicidad de silencio frente al COLABORACIONISTA.
- la desnaturalización del COLABORACIONISTA en su estrecha calidad de CIENTIFICO, aislándolo en el juicio social de su ROL CONCRETO en la guerra injusta.
- la complicidad que surge de las prestaciones profesionales al EJERCITO DE OCUPACION NACIONAL.
- la tentativa de permanecer INCONCIENTE frente al destino FINAL del CONOCIMIENTO que producimos.
- la ingenua postura de TESTIGO frente a lo que transcurre a diario en nuestros laboratorios y centros científicos.

Por ello las luchas contra el COLABORACIONISMO se pueden ordenar como:

- a) La denuncia y el permanente hostigamiento a los COLABORACIONISTAS CONCIENTES Y ABIERTOS.
- b) El sabotaje conciente a su práctica y a sus tareas.
- c) El rechazar su representatividad científica en el campo institucional como administradores, como investigadores y como docentes.
- d) La exigencia de determinación acerca del aprovechamiento último de nuestra práctica científica.
- e) La negativa a la fiscalización militar de la actividad científica.
- f) La contrainformación orientada a las organizaciones del Pueblo de todo aquello que sea recuperable en las tareas de la liberación nacional y social.

3.3. NECESIDAD DE LOS ORGANISMOS NUCLEADORES DE CIENTIFICOS.

Emprender cualquiera de las tareas caratuladas como de enfrentamiento a la DEPENDENCIA, a la EXPLOTACION y contra el COLABORACIONISMO supone un estado organizativo de estas voluntades específicas.

La batalla aislada siendo subjetivamente importante pierde su eficiencia social en la medida que no es potenciada por otras voluntades y articulada a intereses estratégicos populares.

Por estas consideraciones surgen como necesarias todas las formas posibles de la AGREMIACION DE LOS CIENTIFICOS dispuestos a encarar estas luchas, o bien los ORGANISMOS NECESARIOS para que una vez iniciadas garanticen su mas plena recuperación por el Pueblo en lucha.

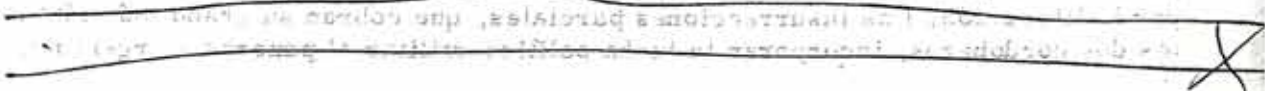
Los organismos serán entonces POLITICO CULTURALES por definición y mas allá de la figura institucional que asuman (Colegios, Agreremias, Sindicatos, Circuitos, etc.) estarán destinadas a orientar el CONOCIMIENTO hacia el PODER POPULAR desencajándolo del marco del PODER enemigo.

Nadie dudará de que se está postulando la formación de ORGANISMOS que podrán lograr sus objetivos político-culturales al margen de lo que suceda en la sociedad nacional en la cual estos se ubican.

Se trata sencillamente de CREAR LOS AMBITOS ORGANIZATIVOS para que esas voluntades capaces de unificar el sentido de sus CONOCIMIENTOS con el sentido del PODER POPULAR necesario, mantengan su organicidad y sistematicen su accionar.

Por ello ni deberá verse como ANTAGONICA la tarea de CREACION DE ORGANISMOS DE RESISTENCIA DE CIENTIFICOS con la búsqueda de conexiones de esos organismos con las organizaciones centrales de la RESISTENCIA POPULAR.

Quienes lleven adelante estas tareas entre los científicos, asumirán sin lugar a dudas el puesto vacante de la VANGUARDIA dentro de ese sector. La asunción consciente de este rol plantea inevitablemente la estrechez de los vínculos con las ORGANIZACIONES ESTRATEGICAS DE LA REVOLUCION ARGENTINA. En tanto están -en pleno proceso de desarrollo- orientan una actividad POLITICO-MILITAR, resulta perfectamente ajustable la subordinación de ORGANISMOS DE RESISTENCIA ESPECIFICOS a las estrategias compartidas de las organizaciones POLITICO MILITARES que hoy vuelcan sus energías al desarrollo del proceso de la GUERRA POPULAR.



El fin de la guerra revolucionaria por parte de los sectores populares...

A la vez, la organización del poder, se lo ve en la violencia revolucionaria...

El rol que le toca a la vanguardia es el de responder con el ejemplo a...

Este es el papel del pueblo y sus organismos combativos, lleva al gobierno...

Por lo tanto, lejos de crear en las promesas, intensifica su accionar combativo...

4.1.1. CARACTER DE LA REVOLUCION: TAREAS ANTICAPITALISTAS Y ANTI-IMPERIALISTAS.

El rol de hacer ahora un análisis de los factores socioeconómicos que...

Es el rol de...

5

4.- FRENTE A LA GUERRA CONTRA EL PUEBLO, GUERRA POPULAR

4.1.- Desarrollo de la guerra popular en la Argentina.

Hemos visto cómo la crisis económica y las luchas sociales han llevado a la militarización del Estado y la sociedad, y cómo se ha desatado la guerra contrarrevolucionaria al pueblo.

Pero éste no es el único fenómeno que caracteriza a la Argentina de 1971.

La clase obrera tiene una gran tradición de lucha económica, en el marco de la organización sindical legal y bajo la influencia de la ideología burguesa, sin tendencias hacia el parlamentarismo. En los últimos años, la agudización de las contradicciones en la economía y la sociedad argentina, han producido un proceso de revolución ideológica en esta clase que se caracteriza por la búsqueda y constitución incipiente de las formas no legales y semilegales de organización, el empleo creciente de métodos violentos de lucha y alejamiento progresivo de la ideología burguesa, volviéndose cada vez más permeables a las concepciones ideológicas de su propia clase.

El proceso de revolución ideológica ha experimentado un salto cualitativo a partir de mayo de 1969, expresado en:

- la profundización de las luchas espontáneas del movimiento obrero y popular. El pueblo en su proceso de resistencia, incorpora la violencia organizada en sus luchas por la liberación. Las insurrecciones parciales, que cobran su grado más alto en los dos cordobazos, incorporan la lucha político-militar al **p**anorama argentino.
- el inicio de la guerra revolucionaria por parte de sectores armados de la vanguardia obrera y popular.

A la violencia organizada del ^{regimen} pueblo, se le opone la violencia revolucionaria. Surgen así las diversas organizaciones armadas (ERP, FAL, FAP, FAR, MONTONEROS) que incorporan la práctica militar como una forma más de la lucha política en el seno de las masas.

Es así que frente a la guerra contra el pueblo, éste responde con el desarrollo de la guerra popular.

Este accionar conjunto del pueblo y sus organismos combatientes, lleva al gobierno a un estado tal de crisis y deterioro, que lo obliga a intentar viejas formas conocidas, a formular falsas promesas electorales que pretendan la pacificación del país, como último manotazo para preservar su privilegio de clase.

Pero el pueblo, lejos de creer en las promesas, intensifica su accionar combatiente y lleva al gobierno a desnudarse, al tener que intensificar la represión y la guerra para frenar su avance.

4.1.1. CARACTER DE LA REVOLUCION: TAREAS ANTICAPITALISTAS Y ANTI-IMPERIALISTAS.

Es necesario hacer ahora un análisis de los factores socio-económicos que determinan cual será el carácter de la revolución en la Argentina.

Es así que entendemos que:

desarrollo del sistema capitalista que ya no admite en su seno más que una minoría de metrópolis superdesarrolladas y una gran mayoría de países dependientes. El mantenimiento de tal relación y la búsqueda y conservación de nuevos mercados se ha convertido en una cuestión de vida o muerte para el sistema.

- son estos países dependientes, como el nuestro, quienes deben soportar casi exclusivamente el peso de la crisis del sistema capitalista mundial, lo que provoca la agudización creciente y explosiva de su malestar económico político y social.
 - En este proceso, los monopolios imperialistas encuentran en la burguesía nacional, incapaz de mantenerse por sus propios medios, su más importante aliado y defensor, los cuales no tiene otra salida, dentro del punto de vista burgués, que la mayor explotación de los trabajadores, el aplastamiento sangriento de sus manifestaciones de protesta, la guerra intermonopolista y la rapiña entre los competidores por todos los medios.
 - Debido al carácter de relativo desarrollo capitalista alcanzado por nuestro país, la fundamental contradicción en nuestra sociedad se da entre la clase obrera y el conjunto del pueblo por un lado y una minoría de capitalistas nacionales y extranjeros por el otro.
 - Por lo tanto la lucha está dirigida a barrer con la dominación imperialista y a arrasar con el sistema capitalista que nos oprime, destruyendo no solo su maquinaria estatal y mecanismos internacionales sino también a todo su régimen de dominación económica, social y política.
 - El único medio para ello es la abolición de la propiedad privada de los medios de producción, la banca y el comercio, emprendiendo el camino hacia la socialización de nuestra economía. Es decir, entrar en la construcción de la sociedad socialista, en un proceso de revolución permanente.
- b) Por su contenido de clases la revolución será obrera y popular, por que:
- Es el proletariado la clase de vanguardia de la revolución debido a su rol y peso en nuestra sociedad y por ser víctima directa de la explotación capitalista.
 - Sólo la dirección y control de la clase obrera, mediante la instauración de la dictadura del proletariado (o sea la democracia obrera), garantizara el carácter permanente de nuestra revolución, el aplastamiento y liquidación definitiva de los intereses y presiones de las clases enemigas y que se lleve adelante consecuentemente la construcción del socialismo.
 - Los aliados principales del proletariado son la pequeña burguesía urbana del todo el país y el campesinado pobre en el Norte, quienes no están directamente interesados en el socialismo, pero sí en las tareas democráticas y la superación de su relegamiento económico, que por sí solos son incapaces de encarar.
- c) La guerra revolucionaria de carácter prolongado contra el régimen es la única vía para la toma del poder debido a:
- El carácter irreversible e irreconciliable de la lucha de clases; el rol del ~~estudiante~~ y el ejército burgués, que al utilizar la violencia contrarrevolucionaria obliga al pueblo a responderle por la vía armada; el papel de gendarme de la contrarrevolución mundial del imperialismo yanqui.
 - El agotamiento de la experiencia reformista por las masas populares, que sólo permite la continuación de sus luchas bajo la forma de guerra civil de la clase obrera y los sectores populares contra los explotadores y tiranos de la explotación.

- . Que esta guerra se liberará en una primera etapa, contra un enemigo más poderoso que la vanguardia combatiente del pueblo.
 - . Al imperialismo hay que batirlo en una confrontación mundial, con la finalidad estratégica de su destrucción, lo que sólo lograremos concibiendo nuestra guerra como parte del proceso de guerra revolucionaria continental y mundial.
- d) Nuestra revolución es parte de la revolución latinoamericana y mundial siendo por lo tanto, internacional por su contenido y nacional por su forma, porque:
- . El proceso revolucionario es generado y desarrollado a partir de nuestra realidad social con características nacionales específicas.
 - . A medida que se desarrolla nuestro proceso revolucionario tomará carácter cada vez más regional y continental, llegando a no respetar fronteras, debido a la comunidad de objetivos y a la necesidad estratégica militar, empalmando con la revolución mundial.
 - . Desde el punto de vista latinoamericano, nuestra guerra revolucionaria es la legítima continuidad histórica de la guerra de Independencia que dirigieron San Martín, Bolívar y Martí.

4.1.2. Las organizaciones estratégico-revolucionarias. Partido y Ejército.

Si tenemos en cuenta que las Fuerzas Armadas del régimen sólo pueden ser derrotadas oponiéndoles un Ejército Revolucionario.

Que debido al carácter de nuestra revolución surge la necesidad de la formación de un Partido Proletario que dirija políticamente el proceso y garantice el socialismo después de la toma del poder por la clase obrera y el pueblo, queda clara la necesidad de tender en esta etapa, al desarrollo de esos embriones que convergerán en un Ejército Revolucionario Popular y un Partido del Proletariado.

"Por que razones nuestro ejército pese a su creación bastante reciente, ha escrito gloriosas páginas, realizado brillantes hechos de armas y contribuido en alto grado al éxito de la obra revolucionaria de nuestro pueblo? Por qué es un ejército del pueblo dirigido por nuestro Partido. Esta dirección es el factor que ha decidido todos sus éxitos". ... "es un ejército popular, el ejército del pueblo trabajador, en su esencia el ejército de los obreros y campesinos, dirigido por el Partido de la clase obrera".

"El primer principio fundamental en la organización de nuestro ejército, es la necesidad imperiosa de colocar al ejército bajo la dirección del Partido y fortalecer sin cesar la dirección del Partido. El Partido es el fundador, el organizador y el educador del ejército" ("Partido y Ejército en la Guerra del Pueblo", Giap, pags. 66, 67, 71 y 72).

Esta cita de Giap, que se corresponde con la concepción expresa de Lenin y Trotsky para el Ejército Rojo y de Mao Tse Tung para el caso de China, expone claramente la concepción marxista del Ejército Revolucionario y sus relaciones con el Partido.

Para el marxismo, el Ejército y Partido son dos organizaciones diferentes, con tareas distintas y complementarias. El Ejército es el brazo armado, la fuerza militar de la clase obrera y el pueblo, del que se sirve el pueblo revolucionario en la lucha armada contra el ejército burgués. El Partido en cambio, es una organización exclusivamente proletaria, cualitativamente superior, que se constituye la dirección política revolucionaria de todo el pueblo, en todos los terrenos de lucha tanto en el terreno militar, como en el económico, político, etc.

4.2. LA GUERRA POPULAR Y LOS CIENTIFICOS 62

4.2.1. Caracterización del sector y su permeabilidad revolucionaria.

El trabajo intelectual y el acceso a la cultura proporcionan al científico una **SENSIBILIDAD CONCIENTE**, que en su dinámica va marcando ciertas posturas ideológico-políticas. Nos proponemos el estudio de esta **DINAMICA**, de sus **BASES CONTRADICTORIAS** y sus **FACTORES CONDICIONANTES** para analizar el grado de potencialidades de acercamiento hacia posiciones revolucionarias desde su especificidad y hacia su compromiso coherente con la **GUERRA POPULAR REVOLUCIONARIA**.

Los científicos, como parte del sector de los intelectuales en nuestro país, no constituyen una capa o clase homogénea, a pesar de que en su mayoría provengan de sectores de la burguesía o pequeña burguesía, sino que por el contrario ocupan un corte vertical en la estructura de clases, dado que sus funciones pueden ejercerse desde la dirección de los centros de investigación (siendo en este caso beneficiarios del status que su trabajo les brinda y compartiendo la elaboración de una política científica) hasta docentes auxiliares y becarios, en relación de dependencia asalariada.

El rol del científico dentro de esta heterogeneidad presenta dos aspectos para su análisis

- a) El carácter del trabajo intelectual, que puede o no estar dirigido en un tránsito inmediato al proceso de producción de riquezas materiales. Bajo este aspecto vemos, por ejemplo, que la **PRACTICA SOCIAL** de un científico en el campo de la ciencia aplicada y la tecnología, dado que posee cierto grado de dominio sobre los medios de producción (el trabajo no es totalmente alienado), lo acerca al polo de dominación ideológico-política (cuando no económica) del imperialismo y su aliada burguesía nativa (caso agudamente reflejado en nuestro país en el campo de la **Geología**), mientras que la no inserción directa en la producción de riquezas no produce aquel determinismo ideológico político, y de hecho, en todos aquellos sectores de trabajo intelectual cuyo producto no acrecienta el capital productivo, se ve reflejada toda la gama de posturas ideológico-políticas de la sociedad.
- b) **EL GRADO DE RENTABILIDAD DEL TRABAJO INTELECTUAL** de que se trate, otorgando determinado status económico-social variado y heterogéneo.

Estos dos aspectos en su interrelación y tomándolos como coordenadas, originan **CONTRADICCIONES HOMOLOGAS DENTRO DE ESTRATOS HORIZONTALES**. Sobre estas contradicciones (de índole económica e ideológica sobre todo) actúan **FACTORES CONDICIONANTES** que definen en su propia dinámica el proceso de radicalización ideológico-política hacia el campo de la revolución de ciertos sectores de científicos. Esto es, el proceso de concentración monopólica de carácter irreversible en los marcos del sistema, acompañado de una creciente paralización de las fuerzas productivas, combinados estos con el carácter dependiente de nuestra economía, traen aparejado:

En el aspecto económico: el ensanchamiento del campo de los asalariados y la pauperización de los mismos; la falta de presupuesto para la investigación y la docencia; la creciente pauperización cualitativa de la producción científica nacional (subordinada a los grandes centros que sí posee el Imperio), ligada a la tecnocratización creciente de los trabajadores de la ciencia; la falta de becas y subsidios para las ramas científicas que no son de interés estratégico del Imperio, entre otros.

En lo político: el carácter jerárquico y verticalista de la organización científica, garantizando la profundización tanto de la dependencia al imperialismo yanqui como de la sujeción a los intereses de la burguesía y el capitalis-

mo; la fragmentación de la investigación y el trabajo científico en general, impidiendo dominar la visión de conjunto, y por ende, la conciencia crítica; la discriminación ideológica, etc.

En lo ideológico: la creciente crisis de la concepción cristiana, idealista y metafísica del mundo, y su contrapartida, la aparición de corrientes que actuando dentro del ámbito científico se pronuncian por el socialismo como objetivo histórico, y se incorporan progresivamente a la ideología del proletariado: el marxismo-leninismo.

Si a este panorama de la dinámica interna del ambiente científico le agregamos las presiones que desde afuera marcan las manifestaciones de la lucha de clases a nivel nacional, las luchas entre el mundo capitalista y el socialista a escala mundial, y más específicamente la aparición de la Guerra Revolucionaria en respuesta a la Guerra contra el Pueblo como la forma más aguda de manifestación de la política revolucionaria, y originando este fenómeno una más definida polarización en los términos revolución-contrarrevolución, concluimos en que importantes sectores del ámbito científico son hoy potencialmente ganables para el campo de la Revolución, para incorporarse a la GUERRA POPULAR REVOLUCIONARIA en diversos niveles de compromiso.

4.2.2 La alianza entre la clase obrera, de más sectores explotados y los intelectuales.

Hemos visto que los intelectuales, como consecuencia de su inserción en la sociedad, comienzan a tener la necesidad de oponerse políticamente a la guerra reaccionaria. Esta necesidad se desarrolla en dos sentidos: horizontalmente, aumentando constantemente el número de intelectuales que se encuentran en esas condiciones, y en profundidad, incrementándose el nivel político de dicha oposición. Sin embargo, al no ser un sector decisivo en la estructura económica-social, los intelectuales no pueden mantener una política independiente tanto del proletariado como de la burguesía; están condenados a optar por una de las dos; en nuestro caso particular, entre guerra revolucionaria, la política del proletariado y guerra reaccionaria, la política del imperialismo. Entonces, para la parte de los intelectuales que desean luchar en contra del imperialismo, la elección es clara: el proletariado es la única clase capaz de dirigir el proceso de enfrentamiento coherentemente y con posibilidades de victoria. Por eso la alianza que se forma, que de hecho se está formando entre el proletariado y los intelectuales revolucionarios, tiene hegemonía proletaria.

Hasta ahora hemos hablado de la alianza a nivel social, esto es, hemos especificado las clases y grupos sociales que la forman. Pasamos ahora a ver someramente el aspecto político de la alianza, de que forma esta se efectiviza.

En primer lugar, debemos notar que como son grupos sociales los que se unen, los aspectos políticos de dicha unión son diversos. Así habrá intelectuales que se integren al accionar armado, con lo cual dejan de ser intelectuales, mientras que los restantes participarán en la guerra revolucionaria desde el nivel de resistencia civil revolucionaria. Y también en este último nivel hay distintos grados de compromiso y conciencia política. Por otro lado, debemos ver de que modo se puede garantizar en lo político y organizativo la alianza entre la clase obrera y demás sectores explotados y los intelectuales, de modo que ésta tenga hegemonía proletaria. Hay una sola forma de lograrlo: con un partido proletario política e ideológicamente puro, que además de ser la vanguardia de la clase trabajadora, tenga destacamentos en todas las demás clases y grupos potencialmente revolucionarios, y los lidere, asumiendo como propias las reivindicaciones específicas de cada uno de ellos. Las formas políticas que adopta la alianza de los intelectuales con las demás fuerzas revolucionarias dirigidas por el proletariado, fueron tratadas en el punto 4.1.

4.2.3 TAREAS INMEDIATAS

4.2.3.1 Profundización y radicalización de la resistencia ideológica

Hoy, que la Guerra contra el Pueblo incursiona en el ámbito científico y en las

Universidades, la existencia de "colaboracionistas" no concientes nos trae la necesidad de profundizar sobre la causa que la sustenta en el plano ideológico.

El hecho de que un científico no se pregunte críticamente hacia donde concurre el conocimiento que el produce (para quien y para que) no es producto de la división social del trabajo.

El sistema capitalista, para sustentarse como sistema de explotación del hombre por el hombre, precisa de una concepción del mundo hegemónica, extendida al dominio de toda la sociedad, que justifique la existencia de clases, de "modelos" de división del trabajo, y sobre todo, que niegue la posibilidad del cambio cualitativo, la transformación radical de las cosas, y que en esto aparezca como actor el hombre, todos y cada uno de nosotros. Es así que la política, única vía de transformación de todo el contexto social aparece asociada a ciertos hombres a quienes les está permitido dominarla y ejercerla (la política "profesional"). O sea que no es solo la represión la que trata de impedir la transformación de cada uno a través de todos, sino que existe una ideología dominante, aceptada tácitamente, que no solo impide a los hombres ver la capacidad de cambiar sino que los aleja de preguntarse acerca de sí mismo, esto es, de su ser concreto, de su ser histórico, ya que esto revelaría la condición de explotados a los obreros, por ejemplo, o el hecho de que un científico hoy favorezca con su ciencia a los monopolios y a las necesidades bélicas del imperialismo y sus aliados nativos.

No corresponde a este trabajo exponer porqué creemos que ésta concepción del mundo necesariamente está ligada al sistema capitalista, ni mucho menos deducir de aquí la necesidad del socialismo. Solo queremos soslayar, si se quiere, en la búsqueda de que punto cualquier propuesta política de las clases dominantes, y la Guerra Reaccionaria en nuestro caso, puede encontrar apoyo en la ideología que ellas han creado para fortalecer su dominación.

Debilitar ese aval ideológico producto del sistema capitalista, si bien exige la defensa, propagandización y extensión del conocimiento marxista-leninista, también precisa HOY de su instrumentación práctica en la DECODIFICACION del contenido y forma de la enseñanza e investigación de las ciencias, y no para construir una ciencia nueva, pues ésta será producto de una sociedad nueva, sino para descubrirnos, para ubicarnos en nuestra realidad histórica y descubrir en ella nuestras perspectivas. Y cuando decididamente veamos que en esta etapa la ciencia no solo no es para el pueblo y los explotados sino que es para los explotadores y contra el pueblo nos será inevitable asociar la intervención policial y militar a SiTraC-SiTraM con la intervención al Instituto de Estudios Geo-Helio-Físicos, y necesariamente incorporaremos esta lucha ideológica como RESISTENCIA IDEOLOGICA a las tareas de RESISTENCIA CIVIL REVOLUCIONARIA que desde el primer cordobazo y con la experiencia de la resistencia peronista forman parte de esta Guerra Revolucionaria que ya asume nuestro pueblo.

4.2.3.2 Resistencia a las expresiones políticas de dominación y afirmación del nuevo poder

Cuando el Gobierno pretende hoy la creación de una nueva ley universitaria elaborada directamente por los ministerios de Cultura y Educación, de Justicia y del Interior, lo hace en la afirmación de un poder. Y ese PODER son las CLASES DOMINANTES y el ESTADO de que ellas se valen para ejercer su dominación. El GOBIERNO es la forma que adopta ese poder, para manifestarse en la coyuntura política, en nuestro caso la DICTADURA MILITAR.

Y traemos este caso y estas definiciones para abordar un problema general a través de una cuestión específica: cómo impedir, concretamente, que la Universidad sea transformada en una Universidad tecnocrático-empresarial, que forme los científicos y técnicos que la dictadura de los monopolios exige? Acaso pasa por luchar por un gobierno de alternativa, tripartito, o estudiantil-docente, o por la autonomía universitaria?

Afirmamos que es imposible conservar y desarrollar una institución del sistema, cualquiera sea ella, en manos de un gobierno que se oponga decididamente a la estructura de poder en la que necesariamente está inscripto. El caso de Bolivia en un contexto mas general, es aleccionador en este sentido.

En el caso de la universidad, solo es posible concebir luchas de RESISTENCIA cuyas manifestaciones orgánicas de "poder", como los cuerpos de delegados estén sustentadas por una movilización de masas y que por ello son transitorias.

Históricamente, lo que sí es definitivo es el poder de clases. En este momento en la Argentina el poder, la dictadura de los monopolios, se asienta en el aparato estatal, en su burocracia y su ejército. De ahí que cualquier lucha contra cualquier expresión de la dictadura de los monopolios deba contemplar como perspectiva de victoria efectiva la destrucción del estado burgués. Y esto es posible si desde YA nos damos a la construcción de un poder en ascenso que se le oponga y que con su triunfo instaure una sociedad sin dependencia ni explotación: el poder obrero y el socialismo. Construir este poder significa construir los organismos que eleven a la clase obrera a la categoría de clase dominante: EL PARTIDO DE LOS TRABAJADORES y el EJERCITO DEL PUEBLO. Es en esta perspectiva estratégica en la que debemos inscribir nuestras luchas, y dado que el régimen cuando pierde hegemonía o consenso utiliza la violencia represiva, y esta ya ha invadido al menos el contexto de la Universidad en lo que a ámbito científico se refiere, nos empujará a asumir junto al pueblo la legítima VIOLENCIA REVOLUCIONARIA.

4.2.3.3 Traslado de la racionalidad específica al campo de la revolución

La necesidad de desarrollar tareas revolucionarias en el ámbito científico necesita combinarse efectivamente con la necesidad de incorporar el conocimiento científico al campo de la revolución.

En lo que respecta a las ciencias humanas, esto se convierte en imprescindible, obviamente, y de hecho, todas las revoluciones socialistas que se han dado en el mundo, se han dado por la fusión del Socialismo Científico con la clase obrera y sus aliadas revolucionarias. Pero en los últimos años, la investigación científica en el campo de las ciencias físico-naturales puesta al servicio de los adelantos bélicos del imperialismo yanqui le han otorgado a éste una capacidad de dominio militar que nos trae a la memoria aquello de "la táctica militar depende de la técnica militar" (Lenin).

En su contrapartida, el accionar violento que asume nuestro pueblo en su Guerra Revolucionaria desde la bomba Molotov hasta las bazookas de fabricación casera, revela si bien la audacia creativa de este pueblo, el carácter artesanal de ese accionar.

Este problema, que aparentemente requiere una superación técnica, en concreto es mas complejo.

La incorporación del conocimiento científico y la tecnología tanto a los problemas relacionados con el ARMA (concepción y fabricación de instrumentos de combate; obras de ingeniería, etc.) como con el HOMBRE (salud, sobre todo) no es un proceso mecánico.

El tránsito concreto debe darse a través del HOMBRE, que para vertir en esto el nivel de creatividad y voluntad necesario debe asumirse como militante, y que debe guiar la búsqueda y caracterizar la utilización de esos nuevos elementos TECNICOS con una POLITICA revolucionaria proletaria.

4.2.3.4 El desarrollo del compromiso político-militar acorde con el grado de desarrollo de la Guerra Popular

Dos son los contextos en que se da hoy la actuación militante de quienes provienen de la intelectualidad: el ámbito específico y el ámbito mas general de las luchas

populares.

El desarrollo de la Guerra Revolucionaria los irá confundiendo cada vez mas bajo un mismo denominador; la violencia del enemigo, que irá perdiendo hegemonía paulatinamente, aparecerá crudamente en cada rincón en que la resistencia del pueblo se haga sentir.

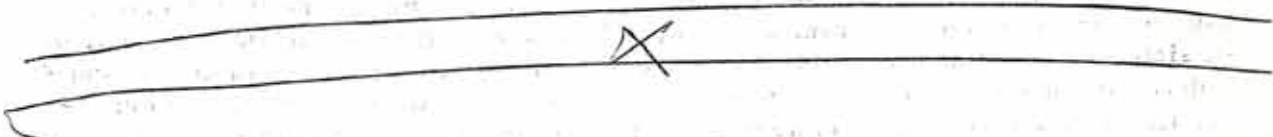
Quizás el escenario de la Universidad de La Paz, en agosto de este año, nos muestre como los campos de batalla se encuentran allí donde las masas populares se encuentran.

Las tareas de RESISTENCIA y de LUCHA ARMADA, por otra parte, lejos de ser una el desarrollo de la otra, son las que en su simultaneidad y combinación definen la consolidación de la vanguardia con las masas.

El nivel de compromiso que HOY alcancemos quienes decidamos incorporarnos a la Guerra del Pueblo dependerá de nuestro grado de conciencia y convicción de lucha; y nuestro frente de batalla estará allí donde el enemigo nos acose.

Queremos aquí para finalizar, traer nuevamente al genio del Comandante Che Guevara:

"Los combates no serán meras luchas callejeras de piedras contra gases lacrimógenos, ni de huelgas generales pacíficas; ni será la lucha de un pueblo enfurecido que destruya en dos o tres días el andamiaje represivo de las oligarquías gobernantes, será una lucha larga, cruenta, donde su frente estará en los refugios guerrilleros, en las ciudades, en las casas de los combatientes -donde la represión irá buscando víctimas fáciles entre sus familiares- en la población campesina, en las aldeas o ciudades destruidas por el bombardeo enemigo. Nos empujan a esa lucha; no hay mas remedio que prepararla y decidirse a emprenderla".



5. CIENCIA Y SOCIALISMO

Nos proponemos bajo este subtítulo dar una visión más o menos global de por qué, desde nuestro ámbito específico, el estudio o la investigación científica, encontramos en el socialismo al sistema en el que la ciencia adquirirá el desarrollo que le impiden los márgenes del sistema capitalista, con sus relaciones de producción.

5.1. Socialismo y producción del conocimiento científico.

Con la revolución socialista, el proletariado como clase dominante se apropia no sólo de los medios de producción, sino de los productos elaborados por él, y desaparece así el trabajo alienado, el trabajar para el capitalista. En el ámbito científico, y con la profundización de la revolución, accede al dominio del conocimiento científico y la tecnología, productos de la ciencia y de la industria. Se acercan así las fuerzas productivas, el campo de la producción al campo de la ciencia, y con esto comienzan a romperse los marcos institucionales en que se elabora y transmite el conocimiento científico. Las fábricas y los centros productivos adquieren poco a poco dimensión de escuelas, y los obreros llevan a las universidades en forma directa la realidad de lo que es necesario y posible estudiar e investigar.

En el marco de esta transformación social, el desarrollo de la ciencia viene dado por varios factores.

En primer lugar, la eliminación de un sistema de explotación del hombre por el hombre permite desarrollar ampliamente las fuerzas productivas (acrecentar la producción de riquezas materiales). Esto se traduce en un desarrollo correlativo de las fuerzas productivas de conocimiento científico (o sea, la posibilidad de construir aceleradores de partículas permite profundizar en el estudio de la naturaleza de la materia por ejemplo).

En segundo lugar, dado el papel que tiene la práctica como fuente de todo conocimiento concreto, como camino desde el objeto de conocimiento hasta el sujeto, en el sistema socialista, práctica social y conocimiento se funden en un mismo individuo, con lo que el conocimiento deja de ser teórico para convertirse en concreto. Es así que en China Popular todos los estudiantes de tecnología y ciencias relacionadas con la producción, debieron pasar previamente al menos tres años (y luego continúan) en fábricas u otros centros de producción; los médicos se desplazan hacia los centros asistenciales rurales, donde el contacto directo con la enfermedad es allí más crítico, etc. (1).

En tercer lugar, el objetivo de toda investigación científica es la transformación de la realidad (de la naturaleza, de la sociedad), y esto es conciencia y dominio del científico socialista, quien asume las necesidades y posibilidades sociales de su estudio.

En cuarto término, el producto de la elaboración científica tiene validez si es objetivo, es decir, si vale para el conjunto de los hombres, si es universal. Esto, que aparentemente también vale para la ciencia capitalista, en las ciencias sociales se evidencia como falso, pues tratándose de un sistema contradictorio (explotación de una clase por otra), el conocimiento que surge de él debe ser contradictorio (por ejemplo, si tratamos de dar una definición de la palabra "casa" válida para todos, veremos que el concepto de casa de un hombre que vive en una villa miseria no es asimilable al de un burgués que vive en una mansión).

En lo que respecta a las ciencias físico-naturales, si hay conocimiento objetivo surgido de sistemas opuestos como el capitalismo y el socialismo (lo demuestra la cooperación en coherencia entre la U.R.S.S. y los E.E.U.U.), pero esto sólo se da en el marco de la ciencia convencional. En efecto, si se entiende a la ciencia como fenómeno en desarrollo allí aparece una contradicción en que se enfrentan ambos sistemas. En el sistema capitalista se propone para impulsar las ciencias físico-naturales profundizar en los instrumentos de trabajo (tecnología de la investigación científica) sean éstos máquinas o técnicos, y en la materia prima (bibliografía, teoría elaborada, diversidad de los objetos a estudiar). En el siste-

ma socialista, en cambio, se pone el acento en el desarrollo del agente de producción, el hombre, y es así que se busca la socialización del conocimiento científico (acceso general a la universidad y centros de producción del conocimiento), acceso a la filosofía, etc. (Y no por casualidad estas dos posturas nos hacen acordar a la lucha entre el hombre y el arma en Vietnam, entre los bombarderos B-52 y miles de vietnamitas cuyo soporte más importante son la conciencia de ser un pueblo en armas por su liberación y su férrea voluntad de combate)-

Los aspectos de objetividad del conocimiento científico y vía de desarrollo de las ciencias están conectados entre sí. Si consideramos que, de todo objeto de estudio cada ciencia y aún cada sujeto tienen distinta perspectiva (lo ven desde un ángulo particular), la objetividad consiste en lograr que estas perspectivas se complementen, y que el conocimiento las incluya a todas. Y el desarrollo del conocimiento científico consiste en aumentar el número de perspectivas distintas y complementarlas entre sí. Esto que parece tan abstracto, en concreto se ve en un ejemplo: en nuestra sociedad, la úlcera como enfermedad se trataba hasta hace poco actuando con fármacos sobre el lugar afectado; sólo la visión de que una de las causas fundamentales es psíquica permite hoy la cura de la úlcera (o por lo menos conocer más de cerca su naturaleza para curarla mañana) con la perspectiva conjunta de la Psicología y la Fisiología; pero esto significó salirse de los marcos de la convencionalidad y superar la compartimentación o fragmentación del conocimiento en nuestra sociedad. Este fenómeno de la confluencia de perspectivas es una norma de la ciencia socialista, y no sólo de confluencia de ciencias sino de distintos hombres, y entendido esto en la dimensión que tiene: dominio del conocimiento y sistema de trabajo intelectual tendientes a ser colectivos. A esto le agregamos como otra base el dominio de una filosofía y una ciencia totalizadoras (el materialismo marxista). Lo que actuando sobre estas bases (socialización del conocimiento y dominio de la filosofía marxista) decide el impulso del conocimiento científico hacia niveles cada vez más altos es una incesante búsqueda de objetividad en el conocimiento. Y esta búsqueda de un conocimiento cuyos términos contradictorios se solucionen, es coherente con la creación de un mundo que tienda a eliminar los antagonismos entre clases sociales y a resolver las contradicciones entre los hombres, y está determinado por ella.

OR

5.2. La modificación del contenido de clase de la ciencia socialista

Sintéticamente, y para no ser reiterativos, observemos en qué aspectos cambia el contenido de la ciencia a partir de ser dominio de una clase que conjuga el trabajo manual con el trabajo intelectual y el ámbito científico con el productivo. En lo económico, la creación de una ciencia al servicio de la producción de bienes, servicios, bienestar en general según las necesidades del pueblo en su conjunto; en lo social, la universalización del conocimiento, la necesidad de combinar el trabajo científico con el trabajo productivo; en lo ideológico la concepción materialista de la historia, el marxismo-leninismo como una guía para la acción, revolucionando el campo de las ciencias sociales y echando nuevas bases de desarrollo para las demás ciencias.

Veamos por último, por qué esta nueva ciencia está necesariamente apoyada en la ideología del proletariado y éste es quien le dará su nueva dimensión: es porque siendo el destino inevitable de todo conocimiento la transformación de la realidad y su origen la práctica social, quienes pueden dominar e impulsar una ciencia concreta, la ciencia de y para la transformación son aquellos que hoy, en miles de fábricas de todo el mundo son los autores de la transformación de la naturaleza en riquezas materiales, y que hoy, en la Argentina, junto a intelectuales radicalizados de la pequeña burguesía, ya comienzan a asumir el papel histórico de la transformación que más nos toca jugar: el proceso hacia la revolución socialista a través de la GUERRA POPULAR REVOLUCIONARIA.

(1) "Investigación y desarrollo en China". Alain Jaubert. Ciencia Nueva N^o 11