



Kennedy

A DONDE VA NORTEAMERICA

OSWALD: IZQUIERDISTA, ULTRA, F.B.I.?

OSWALD, RUBY.... JOHNSON?

EL PETROLERO JOHNSON Y EL PORVENIR DE AMERICA LATINA

BALUARTE

DICIEMBRE 1963

LA POLEMICA
A LA LUZ DE
LOS COHETES
ATOMICOS EN
CUBA

por dónde empezar?

**LA QUIEBRA
DE LA
VIEJA IZQUIERDA**

C. YASI

VENEZUELA

O EL FRACASO DE UNA POLITICA

**CHINA
URSS**

ES ILLIA OTRO FRONDIZI?

J. MURAT

ben bella

**UNA
CABEZA
SOCIALISTA
EN LA
REVOLUCION
ARGELINA**

R. DELGADO

**BASES PARA UNA POLITICA DE
IZQUIERDA EN LA UNIVERSIDAD**

SARAVIA

BALUARTE OPINA DE:

VANGUARDIA REVOLUCIONARIA
MONTHLY REVIEW
EL OBRERO (CIRCULOS RECABARREN)
SV (P. SOCIALISTA DE VANGUARDIA)
IZQUIERDA NACIONAL

MIRANDA

**DOMINIO DE CLASE
Y LEGISLACION REPRESIVA
EN LA ARGENTINA**

NUMERO

4

la quiebra de la vieja izquierda

P O R D O N D E E M P E Z A R

por José Murat

La Vieja Izquierda, esa que salvo esporádicas y ocasionales excepciones ha vegetado a espaldas del país y contra el movimiento obrero, a trasmano de la histórica misión de conducir al proletariado en su lucha por la liberación nacional y social de la América Latina, se encuentra en plena crisis disgregadora, carcomidos sus esclerosados aparatos por el saludable germen de la guerra ideológica.

El Partido Comunista, los partidos socialistas y las sectas "trotskistas", muertos que circulan por la vida con un permiso condicionado de existencia prorrogado por la falencia de quienes debieron haberlos enterrado tiempo ha, se encuentran ante la certeza de que ese permiso vencerá a plazo cierto y no sujeto a nueva prórroga.

Victorio Codovilla, Rodolfo Ghioldi, Alfredo Palacios, D. Tieffemberg, Silvio Frondizi, Nahuel Moreno, Jorge Abelardo Ramos, J. Posadas (y son todos los que están, pero no están todos los que son), muertos, bien muertos están, aunque sus cadáveres políticos continúan cerrando el camino para la estructuración de una nueva y auténtica vanguardia revolucionaria. Es preciso, pues, enterrarlos.

Nueva generación: Tu primer oficio es el de sepulturero... ¡Cumple tu labor a ciencia y conciencia!

Pero, ¡cuidado! que no es tarea fácil. No bastará escribir su historia para relatar su derrota. Habrá que abonar la tierra con que se los sepulse con la semilla de una superación política e ideológica, condición ineludible e irremplazable para la estructuración de un

partido revolucionario, fiel intérprete de las necesidades actuales y potenciales de la clase obrera, profundamente enraizado en su tradición histórica y en la de nuestro país.

Si su primer oficio es el de sepulturero, su principal característica será su veracidad, consigo misma y con el país. No es posible ya, a esta altura de las cosas, continuar tolerando a pretendidos izquierdistas que desconocen el ABC del marxismo, a proclamados antiimperialistas que no conocen su propio país y que se contentan con trasplantar mecánicamente esquemas estereotipados de Rusia, China, Cuba o Argelia, sin detenerse a analizar la justeza o no de los mismos en relación a la Argentina.

Estamos en la Argentina, año 1963. Esa es la Argentina que hay que comprender, para liberarla y transformarla. Tal como es, no como nos hubiera gustado que fuera. Así como la conformó la historia, no como la imaginan ilusionistas de izquierda y de derecha.

Las Viejas Generaciones de Izquierda, plasmadas en sus partidos y grupos tradicionales, fracasaron en su misión histórica de entroncar con el proletariado. Fallida su concepción del país y de su revolución, deambularon siempre a los tumbos de los acontecimientos, sirviendo, directa o indirectamente, los intereses más diversos, pero nunca los de la clase obrera. Su último gran fracaso fue en el período 1943-1945, que culminó con el ascenso al poder de ese movimiento que ella misma por boca de su grupo más esclarecido bautizó de "peronismo" (Frente Obrero N° 1; sep. 1945).

EL PORQUE DEL PERONISMO

El período que va desde la crisis de 1935-37 hasta la terminación de la Segunda Guerra Mundial asistió a una forzada industrialización del país y a una concentración proletaria en constante aumento.

La Gran Crisis del año 30 y la 2a. Guerra Mundial provocaron la aceleración de un proceso que ya había mostrado su rostro durante la 1a. Guerra Mundial: el desarrollo de una industria liviana en el país. La Gran Crisis, con su Quebrantamiento del comercio internacional, significó la vertical caída de los precios de nuestros productos agropecuarios, originó, ello mismo, de la necesidad de un desplazamiento de capitales de una rama a otra de la economía. La 2a. Guerra, por un lado significó para el país la suspensión forzosa de las importaciones (las metrópolis habían volcado sus industrias al campo belicista) de productos manufacturados, materias primas y combustibles. Ante la imposibilidad de importar, modiendo además el hecho objetivo de un aflojamiento de la garra opresora del imperialismo a causa de la guerra misma, se ve florecer una pujante industria liviana, especialmente en los ramos alimenticios y de vestimenta.

La crisis del año 1935 culmina en 1937 con una mayor concentración industrial, tanto de empresas (menor cantidad de establecimientos) como de producción (mayor capacidad productiva por obrero) y de obreros (mayor proporción de fábricas con más de 500 obreros). Es de esa base de concentración industrial que parte el proceso de desarrollo que se prolonga hasta 1948/49, con su punto más alto en los últimos días de la gran guerra.

El proletariado se fortaleció numéricamente y organizativamente. Numericamente,

por la mayor ocupación derivada del desarrollo industrial; organizativamente, por las condiciones de especial bonanza que para su lucha reivindicativa presentaba la situación económica, en que las patronales tenían mucho que perder en una huelga y poco que ganar. Ese fortalecimiento de la organización sindical llevó a la formación posterior de los sindicatos por industria, primera entre las primeras de las conquistas del proletariado argentino.

IZQUIERDA Y PERONISMO EN EL 45

Esa nueva correlación de fuerzas que en el país provocó el proceso de industrialización llevó a un enfrentamiento por la posesión del poder político, enfrentamiento que se expresó finalmente a través de la Unión Democrática y del Peronismo, respectivamente.

Detrás de la Unión Democrática se congregaron todos los partidos tradicionales, de derecha, centro e izquierda (radicales, demoprogresistas, conservadores, socialistas, comunistas), expresando los intereses, también tradicionales, de la oligarquía agrícola-ganadera, con la eficaz colaboración del imperialismo yanqui.

El peronismo, por su parte, expresó los intereses más generales de la burguesía industrial. Esta, sin embargo, no le dió su apoyo sino a regañadientes y recién luego de su triunfo, pírrico triunfo, sobre la oligarquía. Es que los procesos sociales no se reflejan directamente como sobre un espejo, sino que adquieren una vasta complejidad, producto de las interrelaciones existentes entre los diversos factores y como consecuencia, además, de la deformación de la vida nacional que en todos los órdenes impone la opresión imperialista. A falta de partido político propio, los intereses de la burguesía industrial se reflejaron en un sector del Ejército argentino, que encontró en Perón a su líder.

El peronismo, fenómeno nuevo en el escenario político, respondió por ende a nuevas necesidades y nuevas fuerzas: a la

BALUARTE es una línea
es coherencia

necesidad de una política proteccionista de la industria liviana; albergando en su seno, por un lado a la pequeño-burguesía antiimperialista de la ciudad y del campo, de neto origen y tradición yrigoyenista, y por el otro al proletariado, inmensamente fortalecido, cuya acción escapó a los moldes tradicionales de la izquierda "socialista" y "comunista", que continuó en la Unión Democrática junto a los personajes del imperialismo y la oligarquía.

En los países dependientes, el centro del poder se desplaza entre el imperialismo y el movimiento obrero. La burguesía llamada "nacional", débil por su misma naturaleza, oscila entre uno y otro. Ya se alía al imperialismo, convirtiéndose en su agencia prostituida, ahorrando al movimiento obrero en las tenazas de la represión de sus guardias proterianas, ya buscando el apoyo del movimiento obrero, merced al garrote y la prebenda, para negociar en mejores condiciones ante el imperialismo y enfrentar a la reacción interna, encarnada en la oligarquía. El peronismo dividió al movimiento obrero, ga-

nándose a la mayoría, utilizando tanto la represión para con los que se oponían, como la cesión de sentidas reivindicaciones exigidas por el movimiento obrero y que la excepcional situación económica por que atravesaba el país le permitía efectuar.

La política antiobrera, entreguista y de contubernio con la oligarquía, separó del movimiento obrero a los Partidos Socialista y Comunista. El trotskismo, nacido en oposición a la política staliniana en escala internacional, no estuvo tampoco a la altura que las circunstancias exigían; los más de los grupos se mantuvieron tangencialmente, cuando no directamente, en la Unión Democrática, en tanto uno, "Frente Obrero" (1), comprendió por donde pasaba el meridiano político de ese momento, pero se entregó con armas y bagajes teóricos y de los otros a la política de la burguesía industrial. Así, el movimiento obrero, abandonado por quienes debían luchar por ser su auténtica vanguardia, se volcó en el peronismo.

17 DE OCTUBRE: TRIUNFO Y DERROTA

El 17 de Octubre fue entonces día de triunfo y de derrota al mismo tiempo. Triunfo porque la oligarquía fue desplazada del poder político y el imperialismo contenido en sus inmediatas aspiraciones, al tiempo que se repudiaba a los tráfugas del movimiento obrero. Triunfo porque el movimiento obrero, al intervenir masivamente en el escenario político por primera vez, adquirió conciencia de su fuerza como clase diferenciada de las demás.

Fue derrota porque ese magnífico acto de fuerza se truncó al no contar con dirección propia, la que fue conquistada por quien representaba los intereses de una clase hostil, circunstancialmente aliada en la lucha contra la oligarquía y el imperialismo, como lo fue la burguesía industrial y que a la postre, como no podía ser de otra manera, terminó entregando el movimiento atado de pies y

manos a los "liberticidas" de septiembre de 1955.

¿Deba culparse al proletariado por haber seguido a Perón? Por cierto que no. Si no su conciencia, al menos su instinto de clase le ha hecho preferir la conducción burguesa de Perón a la pretendida dirección revolucionaria de la Vieja Izquierda que, por suerte, no tuvo la oportunidad de dirigir el movimiento. ¿Debo culparse a Perón por haberse puesto al frente del proletariado, bien que para frenarlo? Menos cierto todavía. Qué se le puede achacar a Perón, un oficial del Ejército al fin y al cabo, si ninguno de los "teóricos" y "prácticos" de la izquierda fue capaz de llevarlo a la altura de los talones?

La responsabilidad fue de la Vieja Izquierda en su conjunto, que no supo, o no pudo, estar a la altura de los acontecimientos.

(1) "Frente Obrero" en el que nada tuvo que ver el sr. Jorge Abelardo Ramos, pose a sus reiteradas -y por ello mismo falsas- declaraciones. Conste

LA IZQUIERDA POST-LIBERTADORA

Luego de la revolución libertadora de 1955, la Vieja Izquierda entró en una crisis disgregadora que aún hoy continúa. Acontecimientos externos (en aquellos días el XX Congreso del PCUS en el que se denunciaron "los crímenes de Stalin", posteriormente la revolución cubana, hoy el conflicto chino-soviético) e internos (en especial la demostración palmaria y tajante a esa "izquierda" que el peronismo no era un movimiento fascista y sí el movimiento popular por excelencia, junto a una serie de experiencias sobre fallidas "salidas" tales como el terrorismo individual post-libertadora, el apoyo a Arturo Frondizi, las malandanzas de los Uturuncos, el callejón sin salida del voto en blanco, amén de una serie de movimientos de fuerza y otros sin fuerza), acontecimientos externos e internos, repetimos, hicieron de las suyas para que ese proceso disgregador, saluda-

blemente disgregador, se produjera.

El Partido Comunista sufrió durante todo ese período una serie de desprendimientos individuales (a lo sumo grupos de 3 a 5 activistas), hasta el presente, en que rompimientos de carácter masivo (en tanto se puede hablar de "carácter masivo" en un partido carente de "masas") se corporizan a diario, siendo su muestra más evidente "Vanguardia Revolucionaria" y en mucho menor medida los Círculos Rocabarron.

"El" Partido Socialista devino en "los" partidos socialistas, en sucesivas rupturas, cuyos últimos coletazos son el mencionado asunto de la discutida paternidad del actual "sin tregua" del que sólo se conoce su madre, que es la irresponsabilidad ultra-izquierdista, que oscila entre el "camaraderismo de ruta" del PC y el verbalismo insurreccional que sólo es eso, verbalismo.

LOS OPORTUNISTAS

Pero no sólo los oportunistas mayores pasaron por sus crisis desgarrantes. Sus primos menores, las sectas trotskizantes, antitrotskistas, no trotskistas y pro-stalinistas, también las tuvieron. Y de las buenas...

El ex-POR, conocido ahora como "Palabra Obrera" experimentó un fuerte rompimiento cuando en 1959 se le desprendió su "Fracción Sindical" en pleno; la misma, posteriormente, derivó en nuevos fraccionamientos, uno de los cuales edita la "Revista de la Liberación" que, sin pena ni gloria, deambula por las transitadas rutas de la indefinición y el eclecticismo. Ultimamente "Palabra Obrera" acusó un nuevo fraccionamiento, que se personificó en el alejamiento de su director visible, Angel Bongoechea.

El IO (t), que fuera la sección argentina de la IV Internacional con sede en París, comenzó a desmembrarse en 1959 con pequeños fraccionamientos, restos de los cuales se fusionaron posteriormente con el MIRA (capital), hoy denominado "Reagrupar". La que fuera sección argentina, comandada por J. Posadas, cumplió un viejo sueño suyo: en este nuestro país donde tanto se habla del "sueño de

MENORES TAMBIEN

la casa propia", el "sueño del coche propio", "sueño del golpe de estado propio" ellos se dieron el gusto del "sueño de la internacional propia" ya que al romper con su sede parisina se erigieron en dirección de una IV Internacional que haría morir de espanto a Trotsky si se levantara de su tumba. En esa ocasión, fueron expulsados una serie de militantes que integraron una nueva organización, que expresó su apoyo a la IV parisina.

El MIR (praxis) que dirigiera Silvio Frondizi, acusó dos sensibles rompimientos que lo redujeron a la nada. Ambos se produjeron en 1959/60, dando el uno nacimiento al MIRA (capital) y MIRA (La Plata) el otro, que se fusionaron editando El Militante. Posteriormente volvieron a separarse, vegetando los unos con su viejo nombre de MIRA, pasando los otros a integrar "Reagrupar".

Y así en general todos los partidos, movimientos, grupos y grupitos. El movimiento de Liberación Nacional, el Movimiento pro Congreso Extraordinario del PC., etc. etc. etc.

También el grupo "EL PROLETARIO" (en su momento el grupo más avanzado de la nueva generación), que fuera editor del periódico del mismo nombre, de la revista "NUEVA IZQUIERDA" (que, por supuesto, nada tiene que ver con ese engendro del mismo nombre que editan los socialistas gorilas del Sr. Perez Leirós), de "LA VERDAD OBRERA" y de una serie de folletos enfilados directamente contra la política oportunista de "Palabra Obrera", el FO (t) y el sr. Jorge Abelardo Ramos, también el grupo "EL PROLETARIO", reiteramos, acusó el proceso. A fines del año 1962 se escindió en dos fracciones, una de las cuales forma parte en la actualidad de la redacción de "BALUARTE".

A menudo los voceros de la burguesía saltan de gozo ante esos rompimientos, creyendo ver en la quiebra de los aparatos

esclerosados el fracaso de la revolución, cuando sólo se trata de la fuerza de la revolución que se manifiesta, naciente e indefinida, por las hendiduras que abre la pugna ideológica. Es bien cierto que el fraccionamiento del movimiento obrero no siempre ayuda a su buen fin, máxime cuando es el resultado de derrotas sufridas frente a sus enemigos; sin embargo, cuando en su vanguardia histórica, en los cuadros de activistas que buscan una auténtica salida a los problemas de la clase obrera y del país, se manifiestan rompimientos que expresan la voluntad de buscar nuevos caminos para encauzar la lucha, entonces los fraccionamientos PUEDEN ser positivos. Para ello deben cumplirse una serie de requisitos.

P O R D O N D E E M P E Z A R ?

Hemos visto en una serie de publicaciones titulares como: "Adonde vamos", "El camino a seguir", "Nuestro objetivo" todos indicadores de metas a lograr. Sin embargo, a nuestro entender, lo correcto es que la Nueva Generación de Izquierda, esa que se corporiza en los diversos nucleamientos surgidos de la quiebra de la Vieja Izquierda y a la que se suman los cuadros independientes, reducidos al papel de francotiradores por la ausencia de una organización que los recoja en su seno, lo correcto es, decimos, plantearse el interrogante ¿"POR DONDE EMPEZAR"? y responderlo.

Por supuesto que no se trata de empezar todo desde el principio, y reconocer esto es una manera de empezar bien. Se trata de empezar a poner orden en las ideas, a asimilar la experiencia que, mala o buena, tiene la Izquierda y el Movimiento Obrero. Acá no ha sido todo la po-

lítica claudicante y oportunista de los Partidos Comunista y Socialista; hubo, desde su fundación misma, cantidad de grupos escindidos de los mismos que con variada suerte ensayaron los primeros pasos hacia un programa y una política revolucionarios en la lucha por la liberación nacional y social de América Latina. Esos grupos combatieron, también con variada suerte, en el campo de la lucha ideológica y política y sus discusiones pertenecen al arsenal de la Nueva Generación. Para superar, hay que comenzar por asimilar. Duele ver como ciertos elementos que vegetaron durante lustros en el PC y que hoy, a influjos de una polémica que se desarrolla allende las fronteras nacionales, rompen con el mismo, creen que sólo se trata de hacer borrón y cuenta nueva, cambiando simplemente los mentores externos.

D E L O Q U E S E T R A T A

De lo que se trata es realmente de construir una nueva dirección política, capaz de entroncar con el movimiento obrero y marchar firmemente hacia la liberación nacional y social. Nada más ni nada menos. Es preciso reconocer, entonces,

que una dirección política revolucionaria no puede ser una dirección oportunista, ignorante, miope.

El "por dónde empezar" nuestro se llama también, como decíamos en BALUARTE No. 2, "no un estudio de gabinete o dis-

...siones de café, sino una verdadera lucha ideológica, centrada sobre el país real, seria, adulta, que abarque la totalidad de las relaciones sociales en la Argentina y no sólo la parcialización que resulta siempre empobrecida. Quienes prefieren ser cabeza de ratón antes que cola de león, rehuyen la confrontación ideológica, encerrándose en la caparazón de sus propias sectas, so pretexto de evitar el intelectualismo —que es pernicioso, por cierto— y en aras de una "lucha concreta" que, en el caso, no es más que la prosecución de un practicismo esterilizante. Quede bien claro: no se trata de cambiar un practicismo por otro.

La Nueva Generación de Izquierda debe ser sincera con el país y consigo misma.

UNA NUEVA OPORTUNIDAD

La Izquierda, que en 1943/45 perdió una oportunidad histórica de constituirse en dirección de su clase, se encuentra actualmente ante otra oportunidad de entroncar con el movimiento obrero. De la Nueva Generación y nada más que de ella depende que así ocurra. El peronismo en el llano significó la vuelta a sus viejos cauces de fuerzas que lo componían, en especial pequeña burguesía yri-goyenista, que volvió a ser radical; sólo el proletariado no tuvo cauce al que volver y quedó peronista, pero devino así un peronismo más contradictorio aún, en el que la lucha entre su ala reaccionaria y su ala (llamémosla así) revolucionaria, se hizo patente. Esa contradicción en el peronismo fatalmente habrá de resolverse y no hay demasiado tiempo por delante para que ocurra. No hay seguridad tampoco que se resuelva por el lado revolucionario. De lo que sí hay seguridad es que si la Nueva Generación de Izquierda no se pone a la altura del momento histórico, quien triunfará será, a no dudarlo, su ala reaccionaria. Los Iturbe, los Vandor, los Framini, podrán seguir siendo los eternos entregadores del movi-

Sin someter a la crítica implacable todos los actos y actores que la precedieron en el escenario político nacional, auscultando sus fallas, verificando sus planes —cuando los tenían—, rectificando senderos, colocando mojones.

La Nueva Generación de Izquierda debe aprender a diferenciar, a confrontar, a crear. En política, dirigir es prever. Deben verificarse, entonces, todas las previsiones efectuadas; no tanto aquellas que se refieren a períodos de calma sino las que se efectúan en períodos de particular agudización de la lucha de clases, en esos momentos en que los minutos valen por años y en que se deciden rumbos de los acontecimientos por etapas íntegras.

miento obrero a sus enemigos.

Como se ve, la tarea que se presenta a la Nueva Izquierda es enorme, tan enorme como es su responsabilidad histórica. No se trata ya de "chicajes", de pequeñeces, de tormentas en un vaso de agua, de lucha "ideológica" entre ignorantes.

Sólo una auténtica lucha ideológica, asentada sobre bases de seriedad, responsabilidad y madurez, nos podrá dar el programa revolucionario para la liberación nacional y social de la América Latina; sólo quienes comprendan que esa es la tarea de la hora, requisito imprescindible para la construcción de un partido obrero revolucionario y sólo quienes de verdad actúen en consecuencia y dediquen sus esfuerzos a esa tarea histórica, serán quienes cumplan con su deber y respondan afirmativa y justamente al interrogante "¿Por dónde empezar?".

Lo peor que puede hacer la nueva generación es arrogarse tareas de partido sin ser partido, de señalar consignas a las masas sin haber sido reconocida siquiera por un sector del proletariado. Y para construir el partido hay que definirse.

HAY QUE DEFINIRSE

DEFINIRSE SIGNIFICA pronunciarse, clara, tajante y fundadamente, sobre el denominado "problema del partido". A saber: ¿es necesario o no un partido revolucionario? Puede surgir el mismo de alguno de

los partidos o grupos tradicionales? ¿para que surja hay que efectuar "entrismo" en el peronismo? ¿cuáles son las relaciones que con el peronismo debe adoptar una organización de vanguardia socialis-

ta? ¿cuáles con los sindicatos? ¿qué relación debe existir entre partido, base y dirección, cuál entre el partido y la clase?

DEFINIRSE SIGNIFICA pronunciarse clara, tajante y fundadamente, sobre el "carácter de la revolución". ¿Es nuestra revolución burguesa? ¿Es nuestra revolución socialista? ¿es simplemente argentina o es latinoamericana? ¿qué significa la revolución permanente en la América Latina? ¿Es válida la consigna de "Los Estados Unidos Socialistas de América Latina"? ¿Es similar a la de "Los Estados Unidos Socialistas de Europa"? ¿Qué rol juega el proletariado en la revolución? ¿Cuál es el que juegan los campesinos? ¿qué tipo de alianzas admite el proletariado en su lucha liberadora?

DEFINIRSE SIGNIFICA tomar una posición clara, seria, adulta, revolucionaria, ante el peronismo. ¿Se habrá de seguir con los complejos de culpa e inferioridad, y marchar a la zaga de los acontecimientos? ¿Se buscará siempre un Framini a quien idolatrar para luego insultarlo cuando se abraza públicamente con Vador? ¿Se mistificará la izquierda, disfrazándose de peronista? ¿O se habrá de adoptar una actitud valiente, de frente, reivindicando el derecho de la izquierda a formar parte, y luego dirigir el movimiento obrero?

DEFINIRSE SIGNIFICA pronunciarse, clara, tajante y fundadamente, sobre la estructura social de la Argentina, la relación de fuerzas entre sus clases, la calificación de su economía, su relación con el imperialismo. Definirse significa

además tomar posición, también clara, tajante y fundada, sobre el conflicto chino-soviético, sobre las experiencias de las revoluciones cubana y argelina, sobre la desestalinización.

A todo ello y mucho más hay que contestar. No hay que contentarse con parcialidades ni escamoteos a la auténtica, a la verdadera, a la histórica responsabilidad de la Nueva Generación de Izquierda. "BALUARTE", que se siente parte de esa nueva generación; ya desde antes de las elecciones del 7 de julio (cuyo desarrollo general previó, al igual que el fracaso de la táctica frentista, de la insurreccional y de la abstencionista), viene exponiendo su posición sobre esos temas. A partir de esta edición toma postura crítica ante las demás organizaciones de izquierda y anuncia nuevos documentos al respecto. Si hemos de recibir respuesta, entablando entonces una polémica constructiva, o si nos habremos de encontrar con los sectarios de siempre, que envueltos en las alas de su ignorancia pedantesca, rehuirán el enfrentamiento ideológico y político, será cosa que sólo el tiempo dirá. Pero el tiempo dirá también del triunfo o del fracaso, de la realización o del frustramiento de una Nueva Generación de Izquierda, que se encuentra, otra vez, ante la posibilidad histórica de entroncar con el movimiento obrero y fundida a él, conducir lo a la victoria en la lucha por la liberación nacional y social y la unidad de América Latina, que son una sola y misma cosa.

BAUARTE No. 1 se publicó en junio de 1963.

fué su contenido:

¿SEMANA DE PROTESTA?

LA LUCHA DE CLASES EN LA ARGENTINA

LA ESTRUCTURA ECONOMICA DE LA CRISIS

por José Murat

LA SITUACION INTERNACIONAL por delgado

C. G. E. NO ES C. G. T. por saravia

CEPAL EN MAR DEL PLATA por miranda

G L O R I A Y D R A M A

DE UNA

R E V O L U C I O N E S P O N T A N E A

por r. delgado

Sobre el cierre de esta edición se producen los acontecimientos de Bolivia. Un proletariado altamente concentrado políticamente evolucionado, armado y con enorme tradición revolucionaria, enfrenta a la reacción y se plantea la toma del poder, sin dirección revolucionaria o, lo que es peor, con una dirección cobarde y conciliadora.

Este es el resultado final de la política oportunista de la izquierda que sigue a la rastra a la dirección "progresista pequeñoburguesa".

Con las armas en la mano, el proletariado aparece hasta cierto punto inerme y no porque el armamento del ejército sea técnicamente superior, sino porque no tiene la iniciativa en el terreno político-social. En que medida ha perdido esa iniciativa, lo señala la actitud de las milicias campesinas de las zonas donde la burocracia del MNR hizo la reforma agraria, creándose una base social de maniobra propia, mientras especulaba para desarmar los sindicatos y reorganizar el ejército. Esta es la función del "centro" de la revolución: desarmar ideológica y materialmente a la izquierda.

Que aprendan la lección, primero los obreros bolivianos que deben derrotar definitivamente a Lechin ("maestro" de derrotas) y cía. y la izquierda boliviana que se ha limitado a vivir de las migajas de la burocracia movimientista, dando la espalda a la clase. Entonces, recién entonces, la derrota devendrá en victoria.

Y en segundo lugar que pongan las bar-

bas en remojo nuestros panegiristas de la "burguesía progresista" que tradicionalmente o cede su puesto a la derecha para evitarse la sucia tarea de carnicero de la revolución, sin luchar, como el peronismo, o bien toma el cuchillo sin asco y cumple a conciencia su obra, como Paz Stensoro o Betancourt.

El aislamiento geográfico de Bolivia si bien tiene un enorme peso en cuanto a la actitud de la izquierda que evidentemente no sabe que hacer con el poder, en tan aislado y paupérrimo país, no puede ser nunca excusa de su incapacidad, que ya casi es traición.

Porque la alternativa es de hierro: o morir en el llano masacrados a manos de la reacción nacional aliada al imperialismo, o tomar el poder, dar la batalla y apoyarse en la única perspectiva cierta, posible: la propagación de la revolución dentro de plazos breves a los países limítrofes logrando el triunfo, o en el peor de los casos caer luchando, obligando a la acción descarada del imperialismo, fundamentando esta lucha políticamente y sentando un precedente histórico que abonará el terreno, promoviendo a corto plazo la inevitable revolución latinoamericana, única salida para nuestros países.

Pero, insistimos... ¡Basta ya de ilusiones pequeño burguesas que solo sirven para pavimentar el triunfo del socialismo con sangre, cuando no para ahogarlo! La claridad política ahorrará vidas y sacrificios a los pueblos. Esa es también nuestra tarea.

el asesinato

de KENNEDY

por r. delgado

Octubre-Noviembre fueron meses en los cuales todas las uerzas negativas del zodiaco parecen haberse confabulado contra "la estrella" -hoy apagada estrella- de los Estados Unidos.

La victoria a lo Pirro sobre el régimen de Viet Nam del Sur si bien liquidó al títere que había cobrado vida propia negándose al requerimiento de los piolines para realizar sus propios libertos, dejó al mismo tiempo al desnudo la ingerencia y tremenda responsabilidad de EE.UU. en toda esta dramática y sangrienta experiencia. Experiencia que terminó con el desbande parcial de las fuerzas equipadas, dirigidas y sostenidas por los yanquis y con el fortalecimiento del Viet Cong.

Luego América Latina, parece contagiada por un espíritu de reveldía general y las burguesías gobernantes en Brasil, Argentina y Perú, sintiéndose estafadas por el socio mayor que las engatusó con la Alianza para el Progreso -les vendió un tranvía diría un porteño- levantan airadas voces de protesta, expropián compañías, denigran la "alianza" y, en fin, terminan con la "insolente" pretensión de establecer bloque aparte en la Conferencia Mundial para el Desarrollo, con la presencia de Estados Unidos como observador, "junto a los demás observadores que quieran enviar las nzciones que concurrirán a Ginebra"...

En el orden interno, la esperada, la prometida, la jurada reactivación económica no se produce; pero sí se produce la eclosión de ese largo proceso de lenta fermentación que es la lucha de los negros contra el "aparteid" en los Estados Unidos. Los negros, en particular los "mussiles blaks" se niegan a dejarse

linchar en las calles y una tensa y semi olvidada sombra llamada "reconstrucción" (1) comienza a tener vigencia fantasmagórica para la reacción aterrada.

En el senado Republicanos y "Borbones" ponen el grito en el cielo. Pero se mueven algo más que las lenguas: expertas manos sureñas caen sobre Stevenson. ¡No sólo los negros deben correr por las calles de Dallas..! ¡No sólo las calles de Lima son hostiles a los funcionarios yanquis! Aquí por reaccionarios, allí por "progresistas". Difíciles días son éstos para el imperialismo americano.

¿FUE KENNEDY UN ROOSEVELT?

Y de pronto en el mundo supercivilizado, en el mundo superdemocrático, en el mundo de los automóviles, la heladera y el lavarropas para todos, tres tiros terminan, como en el Congo primitivo y salvaje, con la vida del Presidente. De los disparos, uno en la cabeza señala simbólicamente el lugar donde la extrema derecha ha decidido golpear al sector liberal que, a su entender, está destapando la caja de pandora. La inteligencia "progresista" del monopolismo yanqui ha sido decapitada.

Los estampidos han sonado como el grito irracional de una organización social irracional. Un sector del imperialismo yanqui quiso ser inteligente: sumar, restar, medir fuerzas sociales en acción,

(1) "Reconstrucción". Régimen político, basado en Congresos o Cabildos locales, con preeminencia de los negros y los blancos pobres en el sur de Estados Unidos, al término de la Guerra de Secesión.

tendencias políticas, hacer planes, modernizarse, adecuarse al mundo nuevo. aflojar los lazos coloniales, etc. etc... quiso ser "racional".

Kennedy en una de sus últimas conferencias explicaba que "el viejo Marx" estaba equivocado. No existen, decía, las llamadas contradicciones del capitalismo en los países altamente industrializados.

Si al menos el sabio alemán se hubiera equivocado en cuanto a su concepción filosófica -aunque más no fuera en aquello que tiene que ver con la religión y el más allá- Kennedy estaría pensando en el otro mundo que, después de todo, "el viejo Marx" está más de actualidad, al menos en la tierra, de lo que él suponía en vida.

Pero algo nos alarma... y no es la perspectiva de que la derecha tome el poder en EE.UU., es la perspectiva ya evidente de que la izquierda stalinista y reformista nos fabrique otro Roosevelt. Desde el punto de vista humano, el hecho del asesinato alevoso y premeditado es bárbaro y repudiable... pero no lloraremos a Kennedy con las lágrimas hipócritas de liberales y reformistas. Kennedy fue el jefe mundial de la reacción y por ello mismo nuestro enemigo declarado. Si no fue al cataclismo atómico, si no desgolló a la revolución cubana fue porque su clara inteligencia comprendió que la relación de fuerzas en escala internacional no le favorecía. ¿O es que nuestras rojas lloronas de velorio creen que el capitalismo se reforma y evoluciona?

Churchill, clarividente político que se sobrevive, como se sobrevive el destartado sistema social que él tan eficientemente defendió, cuando el niño estaba en la cuna hizo todo lo humanamente posible para estrangular a la recién nacida revolución soviética; luego, conciente de las nuevas circunstancias por que atraviesa el mundo, alerta contra la guerra atómica, denuncia al aventurerismo, y dice a los sucesores de Kennedy que deben seguir sus pasos. ¡Lloraremos también al término de sus días al comprensivo adversario desaparecido?

Y no se trata aquí de escupir sobre un cadáver por el hecho de que el cuerpo haya pertenecido a un enemigo. Nos alarma el sentido político de aquella actitud, que educa a las nuevas generaciones

de izquierda en la creencia de que todo se juega en el plano subjetivo del progresismo o el reaccionarismo, de tal o cual dirigente, por encima de los procesos objetivos y de las contradicciones económicas y sociales.

Con el agravante de que en realidad son los líderes liberales, los paladines de la igualdad y la democracia, los únicos que están en condiciones de llevar al pueblo norteamericano a la guerra. Fue Wilson el paladín de un mundo nuevo y mejor, regido por una sociedad de naciones ideal, el que lo condujo a la primera guerra. Fue Roosevelt el que con seguridad empujó a los japoneses hacia Pearl Harbor y condujo a las indignadas masas yankis a la guerra.

Sólo quien pueda levantar con las manos "limpias" el Credo, llevará al pueblo de América del Norte a una tercera guerra mundial.

Apliquemos lo que nos han enseñado de cerca los Gonzales Videla, los Frondizi y los Betancourt y terminemos de levantar falsos mártires de la "democracia", porque no sea que en su nombre la pequeña burguesía mañana nos transforme en mártires a nosotros. Así ocurrirá si la izquierda (2) persiste en su estúpido empeño de encender faros e inbuir de mística a las clases medias, en lugar de conducirlas, mediante una propaganda didáctica y adecuada, allí donde deben estar: junto al proletariado en la lucha por el verdadero socialismo y la verdadera libertad.

UN CLASICO GOLPE DE DERECHA

En un momento fue posible que la reacción lograra su intento de encubrir el atentado mediante una maniobra provocadora que llevara incluso a una intervención contra Cuba. Al no conseguirlo, las tensiones internas alcanzarán niveles insospechados. La lucha de los negros tiene carácter irreversible y cualquier endurecimiento frente a América Latina, tendrá el efecto que tan acertadamente ha vaticinado Harriman: provocará una reacción antiimperialista más aguda. Los

(2) En especial los stalinistas que ya deben estar buscando su burgués progresista de turno.

monopolios deberán ajustar rápidamente las tuercas al aparato económico para impedir que la desconfianza de los inversores ante el atentado y cualquier período previsible de inestabilidad política produzca una marcada retracción de capitales.

De todas maneras la derecha ha dado un golpe a lo Kornilov. Difícilmente logre sus propósitos y casi seguramente aumentará sus dificultades. Sin embargo, el ejemplo puede cundir y es posible que presenciemos esporádicos golpes de derecha en varios lugares del mundo. El otro gran reformista, Pavlo VI, habrá puesto sus barbas en remojo y debe sonar aún en sus oídos la expresión del Obispo de Letrán "si el papa cae en anátema puede ser depuesto", aunque aquí difícilmente la sangre llegue al río.

En Venezuela puede esperarse si un golpe de derecha, será a no dudarlo el notino manotazo del ahogado; y en Brasil Lacerda debe estar recontando sus cartuchos.

Sin embargo, cualquier aventura apresurada tendrá el mismo efecto que los desperados movimientos del atrapado en una ciénaga: se hundirán más y más.

Pero no olvidemos que los ejemplos son siempre de un paralelismo parcial. El capitalismo no se sumergirá definitivamente, si la izquierda organizada no le da el empujón final y si lo hace por su propia dinámica nos arrastrará a todos tras de sí.

¿QUIEN MATO A KENNEDY?

En un principio, íbamos a hacer un análisis detallado de las circunstancias y razones por las cuales sostenemos que Estados Unidos se halla frente a un golpe de estado. En realidad, los indicios son tan abrumadores que nos limitaremos a los de mayor peso:

- 1) Descartamos -y el Departamento de Estado también- que el atentado haya sido realizado por inspiración de la izquierda, ya que como resultado del mismo sólo podía obtenerse un fuerte giro a la derecha de USA e incluso la guerra mundial.
- 2) Si el ejecutor fuera como dicen algunas versiones un neurótico, un alterado mental, francotirador en todo el sentido

de la palabra, el calificativo exacto sería "loco" y su definición política "comunista" o "fascista" secundaria y sin valor, ya que su estado psíquico el de cualquier consideración sería sobre su ideología. Pero han sido fundamentalmente otras las características del caso.

3) Las dos hipótesis restantes se refieren a las razones de índole racial exclusivamente o al complot general de la derecha o de un vasto sector de la misma contra la administración Kennedy. Las mismas razones que eliminan la primera abonan la segunda hipótesis; en primer lugar el enorme poder de las fuerzas comprometidas que anulan y traban la investigación, que no existió en ningún momento ya que ni siquiera se extrajeron las balas del cuerpo de Kennedy para un elemental e imprescindible peritaje balístico, que era el único que podía confirmar qué arma había sido el instrumento del homicida (y al respecto queda descartada todo tipo de consideración sentimental, inadmisible en un caso así), nos lleva a la conclusión de que ni en Washington el Departamento de Justicia dirigido por R. Kennedy tuvo poder suficiente como para disponer del cuerpo de la víctima y orientar la investigación!!

No hace falta comentar el asesinato de Oswald, que con los detalles que pudieron leerse en los cables de las agencias de origen europeo (es interesante compararlos con la UPI y la AP) bastan y nos eximen de toda consideración.

EL LIBRETO ESTABA ESCRITO

Pero si comentamos el relato de Alsegaray, vertido por Radio Libertad el mismo viernes 22 a la tarde. En él, informa el capitán-ingeniero (llegado hacía pocos días de Estados Unidos), advirtió ya en la Florida la firme determinación de importantes círculos políticos de América del Norte de terminar con la política general de Kennedy -general afirma y no hace referencia sólo a aspectos parciales de los derechos de los ciudadanos negros-. Además, cuanta Alvaro, asistió a un banquete donde fueron obvias las extremas medidas de seguridad adoptadas e incluso, dijo, pudo observar QUE LE PROBABAN LA COMIDA a Kennedy. Vale decir

que SE PREVEIA UN ATENTADO!!!

¿Puede contestarse entonces por qué viajó Kennedy a Dallas en las condiciones que lo hizo? El jefe de la custodia afirmó, según los diarios, que se tomaron todas las medidas necesarias y que un ataque desde las veredas era absolutamente imposible. Contra un moderno rifle con mira telescópica no hay defensa afirmó, salvo la reclusión indefinida en la Casa Blanca.

El que escribe, recuerda que durante el recorrido del gral. Perón por Av. de Mayo en ocasión del entierro de Evita, fue desalojado de un balcón que la policía ocupó y desde el cual se controlaban todos los edificios de la vereda de enfrente. Pudo observar que lo mismo ocurría en todos los lugares considerados claves. Esto tiene el valor de la experiencia personal, pero basta la lógica más elemental para llegar a idéntica conclusión: si se quiere proteger a quien circula por la calle o avenida es necesario controlar, al menos, algunos edificios ubicados muy estratégicamente. ¿Esto no lo sabía el FBI? Por otra parte, las fotos y las informaciones indican que el edificio desde el cual se atentó contra Kennedy era prácticamente el único elevado en ese lugar. En él trabajaba Oswald, según se dice archiconocido militante de izquierda y todo ello en una ciudad donde vive el gral. Walker, contra el que atentó un grupo de extrema derecha disidente (el gral. Walker es dirigente de la John Birch Society) y donde se golpeó pocas semanas antes a Stevenson!!! Ante tantas coincidencias, lo único que nos asombre es que el cortejo no terminase automáticamente y SEGUN PRO GRAMA en el cementerio de Dallas, frente a una fosa previsoramente cavada y una corona con la frase "El Pentágono al Presidente Kennedy".

¿Por qué, además, numeroso público y periodistas que así lo relatan vieron la ventana y al cañón del fusil que disparaba y la policía no lo vió? Y si lo vió por qué aún ¿No pudo bloquear el edificio y la manzana?... En fin, no es cuestión de jugar a los detectives, pero dudamos que alguien en su sano juicio intente explicar las circunstancias del atentado y la parálisis de la administración democrá-

ta, salvo por una sola razón aceptable: Con la muerte de Kennedy, organizada por poderosísimos sectores de la sociedad norteamericana, vinculados al complejo militar-industrial y con el hampa como instrumento, se concreta un golpe de Estado.

LA RACIONALIDAD DE UNA SOCIEDAD IRRACIONAL

¿Por qué se recurre a este expediente? Porque Kennedy escapaba, por su personalidad y su política al juego bipartidario de los republicanos y demócratas, es decir, escapaba a las "maquinarias" políticas de los partidos que sistemáticamente se alternan en el poder y que como es notorio no presentaron nunca, al menos hasta el surgimiento de Kennedy, diferencias substanciales, limitándose el uno a capitalizar el desgaste del otro en función de gobierno.

Kennedy con su trust de cerebros rompe el esquema y trata de imponer una política "racional" a una sociedad eminentemente "irracional". El desenlace nos muestra en qué sentido se resuelven las tendencias políticas de EE.UU. ... por lo menos hasta que haga su aparición en escena el único sector que puede ser expresión de "racionalidad" en la sociedad yanki: el proletariado más numeroso y concentrado del mundo.

Es bueno destacarlo, porque hay algo que parece haber olvidado todo el mundo: Kennedy, Kruschov, Mao Tse Tung, etc., etc., hasta llegar a nuestros Codovillas y Ramos: En Estados Unidos existe el proletariado más numeroso y concentrado del mundo!! Cosa que nadie pondera cuando de analizar y prever las circunstancias por que atraviesa la sociedad norteamericana se trata.

Y los mismos que aquí nos dicen en sus varios maticos: el análisis y la corrección de la consigna política y de la prédica ideológica es secundario, lo importante es integrarse a las masas al nivel que estas se encuentran porque son potencialmente revolucionarias, no importando su nivel político y sus taras pequeñoburguesas, son los mismos que con respecto a Estados Unidos parecen afirmar: el proletariado norteamericano, sin

importar su número, su concentración y las relaciones de clases existentes, es tranquilamente proburgués y nada se puede esperar de él.

Creemos que justo ahora es cuando hay que comenzar a esperar algo de él...

LA ULTIMA EXPERIENCIA PROGRESISTA

La burguesía yanqui acaba de intentar su última experiencia progresista, la historia abre las puertas ahora a la única fuerza con futuro de la sociedad americana. Las distintas tendencias embarcadas en el complot están en estos momentos seguramente despedazando el botín y en consecuencia, como suele ocurrir entre piratas, despedazándose mutuamente. Johnson, cuyo papel en todo esto es poco claro, parece expresar la corriente conservadora más moderada -que creemos no estaba excluida del todo del plan- y que capitaliza el atentado postergando previsiblemente la toma del poder hasta las próximas elecciones en las cuales -cacañte el lugar de Kennedy- los aparatos políticos volverán a su juego alternativo.

Pero si consideramos que Kennedy era popular por sus consignas más o menos progresistas, que son claramente sentidas por el pueblo norteamericano, ese pueblo ingenuo pero liberal y que lleva en su seno, lo repetimos, al proletariado más numeroso y concentrado del mundo, llegamos a la conclusión de que la derecha al asesinar al aprendiz de brujo y al dejar en libertad su espíritu sin las limitaciones de su humano contorno (Lincoln fue después de su muerte paladín del anti-esclavismo, cuando en vida fue tímidamente progresista en este aspecto, ha destapado la tapa de la caja de pandora sobre la que intentaba sentarse.

Kennedy, lo dijimos, fue nuestro enemigo de clase y nuestro deber militante es denunciar y explicar su política y sus perspectivas. Sin embargo no descartamos por completo que en su nombre, el proletariado yanqui y las capas explotadas incluso los negros, comiencen a novilizar sus fuerzas. El grado de conciencia que alcance este movimiento dependerá allí, como aquí, de la madurez de la izquierda.

Una descolorida bandera está caída, y hay una ruda mano que puede tomarla y

darle color propio... que así sea.

EL PETROLERO JOHNSON Y EL PORVENIR DE LA AMERICA LATINA

Johnson, sureño nacido en Texas, petrolero de Alabama, decíamos representa una tendencia conservadora moderada. La extrema derecha, la que en un primer momento intentó endosar el asesinato a la izquierda castrista, ya se hubiera precipitado sobre la heroica isla.

Que el sucesor de Kennedy no lo haya hecho no significa por supuesto que sea lo que los comunistas gustan denominar un "progresista". Veterano político, integrante de esa maquinaria electoral manejada por el hampa a la que se impuso Kennedy para poder ser candidato, se pinta solo no en sus declamaciones (que lógicamente y por elemental sentido político deben ser de adhesión al difunto) sino por sus decisiones.

La primera decisión de política internacional fue ordenar se prosiga con más intensidad la política intervencionista y de mano dura en el Vietnam del Sur, dándose confirmación al republicano y derechista Cabot Lodge como embajador plenipotenciario.

La segunda, atinente a la América Latina, fue remover en su cargo de secretario adjunto de asuntos latinoamericanos al kennedysta Edwin Martin y reemplazarlo por Thomas Mann.

THOMAS MANN es la imagen viva de la política que el petrolero Johnson se presta a aplicar en nuestro continente: republicano, embajador yanqui en Guatemala cuando se derrocó a Jacobo Arbenz, ocupó el puesto para el que ahora se lo nombrará durante la administración Eisenhower. Una trayectoria y una definición, no sólo propia, sino de quien se ha apresurado en promoverlo.

El puño de hierro del imperialismo yanqui intentará aumentar su presión sobre América Latina, en tanto sus pueblos y primero que nadie el proletariado, se aprestan a romper las cadenas de opresión e ignominia.

V E N E Z U E L A

O E L F R A C A S O D E U N A P O L I T I C A

por c. yasi

Cuba y Venezuela constituyen ya dos experiencias importantes para la actual generación revolucionaria en América Latina. Cuba, la experiencia magnífica e inolvidable de la primera revolución socialista en nuestro continente. Venezuela, la amarga experiencia de una derrota.

Cuba mostró y efectivizó las posibilidades revolucionarias que daban determinadas coyunturas internacionales. Venezuela -es triste decirlo- probó la imposibilidad de transformar la potencia o el intento insurreccional en revolución cuando dichas coyunturas no se dan, y, lo que es primordial, sin un firme apoyo en el plano social interno a una vanguardia mancomunada con la clase que ésta representa o debe representar, aunque más no fuera para "derrocar a la camarilla gobernante y establecer un gobierno de emergencia

que pueda sentar bases democráticas para el establecimiento de la paz y del respeto a los derechos ciudadanos", según la declaración del PC Venezolano del 1-10-63.

En Cuba se realizó la revolución con la ayuda de un favorable estado de opinión internacional y aún de la misma norteamérica, y con el apoyo o la pasividad expectante de la fuerzas burguesas cubanas; es ese mismo estado de cosas el que permite que un "movimiento grandemente heterodoxo", sustentado fundamentalmente no en el campesinado proletarizado, sino en "un campesinado de raíces sociales y culturales diferentes a las que pueden encontrarse en los parajes del gran cultivo semimecanizado cubano" (1), derive sin mayores inconvenientes políticos internos al socialismo.

LA TEORIA DEL FOCO INSURRECCIONAL

La victoria de la revolución cu-

bana en base a la acción guerrillera hizo que grandes sectores de la izquierda, cubana y latinoamericana,

(1) E. Guevara; Montly Review No. 3.

elevara la teoría del foco insurreccional a la categoría de estrategia general revolucionaria. Se disemina la teoría por todo el continente -en nuestro país Vanguardia Revolucionaria, Reagrupar, el PSA de Vanguardia embozadamente; se hacen eco de ella- y se hace ley el concepto de Guevara: en A. Latina, existiendo ya las condiciones objetivas para la lucha, faltan las "condiciones subjetivas, de las cuales una de las más importantes es la conciencia de la posibilidad de la victoria por la vía violenta frente a los poderes imperialistas y sus aliados internos. Esas condiciones se crean mediante la lucha armada, que va haciendo más clara la necesidad del cambio (y permite preverlo) y de la derrota del ejército por las fuerzas populares y su posterior aniquilamiento (como condición imprescindible a toda Revolución verdadera)" (2).

(2) Entendemos que la "necesidad del cambio" se hará conciencia en las masas no por el simple enfrentamiento armado contra el ejército, (que en el caso argentino sería el suicidio) sino a través de toda una trayectoria en el plano político que muestre a los trabajadores la "necesidad del cambio" y asiente una dirección con tradición entre las masas, curtida en la acción práctica y teórica, en épocas de auge y de retroceso, en avances y retiradas. En

En Venezuela, con un gobierno ya considerado por Washington como "el más democrático de A. Latina", y ante un bloque compacto de las fuerzas burguesas que les cierran el camino. el PCV y el MIR (integrado éste por elementos pertenecientes a Acción Democrática hasta 1958, luego separados y posteriormente, en marzo de 1962, divididas las fuerzas internas que lo constituían) decide imitar el ejemplo cubano y lanza a todos sus integrantes a la campaña insurreccional. Luego de los sucesos de Pto. Carúpano y Pto. Cabello son colocados en la ilegalidad; pierden 21 bancas en el parlamento. La acción insurreccional recrudece; sólo que Guevara se refería a la lucha armada victoriosa, el FALN se desgasta inútilmente. Llama a una huelga general el 19 de noviembre y fracasa; decide quemar sus últimos cartuchos y proclama a Caracas ciudad muerta. Mientras tanto sus fuerzas, con un espíritu de sacrificio admirable -y que ya quisiéramos que lo tuvieran "nuestros" insurreccionales- perecen quemadas, diríamos mejor, incineradas, en el fuego de un llamamiento estéril.

El elemento económico es el factor constituyente de las relaciones clasistas, pero no puede por sí sólo dar a ellas el carácter revolucionario.

suma, una dirección coherente y madura.

rio necesario para la superación de dichas relaciones. En nuestro país, destrozado por una crisis que afecta a todas las instituciones de dominio burgués, la inoperancia de las vanguardias populares reconocidas y nominales, y, en concreto, la inexistencia de una verdadera vanguardia social revolucionaria - única que puede lograr para el proletariado la independencia de clase necesaria aún, repetimos, para la Liberación Nacional-, permite a la burguesía institucionalizar nuevamente su dominio de clase. También aquí se llama a la huelga, también aquí se proclama la abstención. En Venezuela el resultado de las elecciones nos muestra no sólo la subsistencia del dominio burgués, sino también la continuidad de la coalición que constituye el gobierno de Betancourt. Los otrora "marxistas" de URD logran el tercer puesto. Los candidatos de izquierda postulados por la oposición de Acción Democrática, tal vez logren una banca. En Caracas gana Pietri, representante de los importadores. Nada ha cambiado. Sólo que ha muerto mucha gente. Y en las cárceles venezolanas se desangra el fracaso de una esperanza.

Se dirá: pero Betancourt amenazó. Preguntamos: ¿Es que el pueblo venezolano tuvo más miedo a esas amenazas que a la realidad en que vivían? ¿Es que la opresión de que

eran objeto no bastó para derivar su odio a los voceros de esas amenazas en desdén revolucionario por éstas? No. No bastó. Faltaba la conciencia personificada en una vanguardia que las reflejara con fidelidad. Faltaban hechos prácticos que mostraran por encima de la lucha violenta con el gobierno, la unidad entre la vanguardia y la masa a la que se decía representar. Fidel Castro desde Sierra Maestra, refugio de todos los oprimidos sociales, se lanza a conquistar y a satisfacer las exigencias inmediatas de la población en las zonas conquistadas. No se da esto con el FALN.

Y la pregunta surge: A quién tuvo más miedo el pueblo venezolano? El FALN se ve obligado a sustituir el apoyo espontáneo por la amenaza. Betancourt no se inmuta. Sin interrumpir la feroz represión a los insurreccionales, promete a la población defensa ante aquellos, promete seguridad, promete elecciones y las lleva a cabo, sin verse en ningún momento obligado a postergarlas ni a reemplazar el gobierno por una dictadura militar desembozada. Betancourt no llegó a tener miedo al pueblo venezolano. Ni siquiera al FALN. La falta de base de masas de éste le facilita su aniquilamiento. Y todavía se da el lujo de proclamar ante el Consejo de la OEA, al que él mismo convoca, que "Venezuela no ha pedido, ni pedirá jamás, ayuda o in-

tervención extranjera, en ningún caso, bajo ninguna presión", mientras aplasta a los rebeldes con armas

yanquis, y declararse partidario de el derecho de autodeterminación de las naciones.

VANGUARDIA IDEOLOGICA Y VANGUARDIA BELICA

En una verdadera vanguardia la obediencia a sus consignas por la clase es producto de la confianza de ésta hacia quien la dirige. No basta con mostrarse el más fuerte; es necesario mostrarse el mejor. Y esto no se logra tan simple ni tan rápidamente como cree el FALN o sus epígonos argentinos. La clase elige a sus dirigentes, no al revés; y es el marxismo el instrumento científico que nos permite prever y acelerar el proceso de adquisición de su conciencia de clase y de elección definitiva de su vanguardia. No se puede suplantarse la confianza por la obediencia, ni en nombre de las mejores intenciones, ni se puede elevar la táctica insurreccional al rango de estrategia de la lucha de clases. No es vanguardia quien incurre en uno de estos dos errores. FALN cometió los dos. En el No. 2 de Baluarte di-

jimos: "la emancipación nacional y social sólo se logrará por la acción de masas, pero si la lucha ideológica no pavimenta el camino por el que transitarán las masas en su marcha hacia el poder obrero, éstas no encontrarán más que piedras en el camino". El FALN quiere usar los cuerpos de sus hombres como pavimento, y es difícil que las masas se avengan a transitar por él.

La incapacidad de la izquierda venezolana para desarrollar tácticas adecuadas a la realidad de su país, para elevarse a través de la ideología marxista a la exacta comprensión de su ubicación histórica y social, lo muestra la unión del PCV y el MIR en función de consignas tácticas, lo muestran los últimos hechos, y lo mostrará tal vez la crisis que se manifieste en el futuro en el seno de estas fuerzas.

B A L U A R T E N° 2

se publicó el 5 de Julio de 1963,
con el siguiente contenido:

- + GOLPE AZUL EN MARCHA (un análisis de las fuerzas sociales en vísperas de la votación del 7 de Julio y sus derivaciones)
- + DE SPUES DE LAS ELECCIONES, QUE?, por r. delgado.
- + FRENTE DEMOCRATICO O POLITICA REVOLUCIONARIA. Los comunistas otra vez en el Frente Democrático. por Gutierrez.
- + EL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO Y LA HORA ACTUAL. por Saravia.
- + INSURRECCION, HOY Y AQUI?, por José Murat.
- + SITUACION INTERNACIONAL, por r. delgado.

b e n b e l l a

U N A C A B E Z A S O C I A L I S T A

E N L A R E V O L U C I O N A R G E L I N A

por r. delgado

Pensábamos para el cuarto número de Baluarte dedicarnos exclusivamente al problema de latinoamérica, pero el curso de los acontecimientos nos obliga a dirigir nuestra mirada hacia el Africa.

En diversas oportunidades nos hemos ocupado de la Revolución Argelina y de su líder Ben Bella. Ante esta insistencia, que contrasta con nuestra posición sobre el papel de la URSS que estimamos está muy lejos de ser el de "cabeza" de la Revolución Socialista Internacional, algún miembro del PC ha sintetizado su crítica y su estupor en tres palabras: ¿Quién es Ben Bella? No pensamos que los últimos acontecimientos hayan servido para aclararle las ideas a los stalinistas (1) pero creemos que si los compañeros marxistas-leninistas han seguido de cerca su

(1) Al hablar de "stalinismo" por supuesto que no nos referimos simplemente a los chinos que se proclaman tales. Tampoco lo hacemos como un insulto. Se trata simplemente de una definición.

evolución, coincidirán con nosotros en que nos hallamos frente a la revolución más coherentemente dirigida desde 1917. Y coherencia no significa para nosotros otra cosa que corrección en el análisis y la práctica de la conducción revolucionaria, que sólo puede ser dada por una muy sólida y consecuente dirección política marxista-leninista. Nos dicen: ¿Acaso se ha proclamado Ben Bella como comunista? ¿Acaso no se ha proclamado Ben Bella como religioso? ¿Acaso no ha tratado Ben Bella de

"Stalinismo" es el término con que designamos esa monstruosa deformación del comunismo que sobrevino en la URSS -y tras ella en toda la Internacional Comunista- en que una casta burocrática expropia al proletariado ruso del poder político y tuvo su más pura personificación en Stalin. La "desestalinización" efectuada por Krushev es un falso sucedáneo ensayado por su ex-compinche como válvula de escape, pero que no evitará el resurgir del auténtico socialismo revolucionario.-

diferenciarse del bloque de países comunistas?.

Entendiendo que la rigidez doctrinaria es imprescindible -tanto como la flexibilidad política- admitamos que en un país donde el alfabetismo alcanza cifras siderales y donde la política no tiene la tradición ni la riqueza del mundo occidental, donde el proletariado es raquítico, y donde la inmensa masa de la población se encuentra aún sumergida dentro de las más negras profundidades de la religión y el fetichismo, las concesiones en cuanto a los nombres con que se rotulan ideológicamente los hombres y las direcciones políticas son secundarias por muy amplio margen frente a la exactitud en el plano de las realizaciones concretas y de los actos de esos hombres y esas direcciones.

La revolución argelina es "permanente". Siguiendo el esquema clásico, la "democracia" y el sector "liberal" se escinden y diferencian de la izquierda revolucionaria casi sobre el acto mismo de la toma del poder. ¿Cuántas veces esa izquierda se ha desentendido de su papel histórico, empujándose en el charco del oportunismo, hasta que un Lenin o las balas de la reacción fortalecida ponen las cosas en su lugar conduciendo el proceso hasta sus últimas consecuencias: el triunfo de la izquierda revolucionaria o el entierro de la revolución? Sin embargo

esa izquierda argelina, "religiosa" y "munsulmana", mientras la "democracia" se encamina a la capital para hacerse cargo del poder formal, que en su concepción política también formal, se halla en los órganos administrativos del gobierno y en el estado mayor del ejército revolucionario, que copa rápidamente, esa izquierda, repetimos, "religiosa" y "munsulmana", se dirige a las villhayas, órganos del pueblo en armas -de igual manera que en la puertita misma del triunfo mientras mencheviques y socialdemócratas encaminan sus pasos al palacio de Turida, los bolcheviques marchan hacia los soviets-. ¿Y qué programa levanta esa izquierda "religiosa" y "munsulmana"?: uno que ella misma resume con un ejemplo, CUBA. Una Cuba que sobretodo en ese momento es la más alta expresión de la Revolución Socialista, pero tan lejana y desconocida hasta ayer nomás, que sólo una dirección profundamente socialista e internacionalista -adjetivo este que no podemos usar en casi ningún caso desde 1917 para acá- podía interpretar en su profunda trascendencia; es decir, que su acción y programa son por encima de los rótulos del marxismo-leninismo.

BEN BELLA Y LA REVOLUCION CUBANA

Al producirse la crisis cubana, Ben Bella desde N. York señala el caracter provocativo de la actitud de la URSS al colocar cohetes a sólo 90 millas de las costas yanquis; sin embargo, poniendo por encima de las diferencias ideológicas la solidaridad indiscutible con la revolución cubana, ofrece los aeródromos argelinos a Rusia para tender un puente aéreo hacia la isla del Caribe.

Pese a esta diferenciación de la política oportunista, zigzagueante y aventurera de la URSS, se manifiesta sin duda alguna por la "defensa incondicional de la Revolución Socialista". Y usamos esta fórmula porque ella descubre la coherencia del pensamiento político de Ben Bella, que surge fluida y sin contradicciones como fruto natural de las más puras corrientes del pensamiento marxista, al mostrarnos su paralelismo con la "oposición de izquierda" soviética del año 28.

Pero no es este o aquel detalle seleccionado quizá por quien partiendo de un presupuesto quiera de-

MARRUECOS VS. ARGELIA

Cuando estalla la rebelión en la zona bédere, no se plantea la represión armada del movimiento, sino que se bloquea militarmente y se reduce a la nada su posible base de manobra llevando hasta sus últimas con-

mostrarlo seleccionando anécdotas y armándolas de acuerdo a su postura previa. Tomemos cualquiera de las actitudes de la dirección argelina y nos encontraremos que al frente de esta revolución colonial hay una dirección política a la altura que marcaran las cumbres del pensamiento marxista.

Por encima del respeto que pueda sentirse por un Mao Tse Tung, por un Fidel Castro (verdaderos líderes, en cuyas políticas no obstante podemos apreciar graves contradicciones) afirmamos que con Ben Bella aparece el primer gran dirigente revolucionario marxista-leninista del año cuarenta a nuestros días.

Nos imaginamos que el stalinismo seguirá demostrando estupor e incredulidad... es que jamás el análisis de las diferencias y sutilezas de la política fué su fuerte, ya que por siempre jamás el frente popular y la unidad serán sus panaceas en cualquier coyuntura nacional e internacional.

secuencias la reforma agraria y haciendo algunas concesiones a su carácter de minoría nacional. Y casi sin un tiro la rebelión se diluye. La agresión marroquí, concertada con la anterior, a no dudarlo, mediante

un cuidadoso horario, por el imperialismo yanqui, obtiene respuesta similar: un agudo ataque a la monarquía, llamando al pueblo marroquí a destrozar sus medievales estructuras acompaña una decidida acción militar (al día de hoy las últimas noticias anuncian detenciones y represión de grupos que intentarían asesinar al rey Hussein, en Marruecos). En medio de sus más decididos contraataques hace un llamado a las tropas enemigas para que eviten la lucha entre

hermanes. Y al mismo tiempo llama a los bereberes a defender la frontera común...

Es decir, en el manejo de toda esta crítica crisis se encuentra una ausencia total de empirismo y un correcto análisis de la realidad social, que sólo da el método y la formación marxista. El éxito ha premiado sistemáticamente esta coherente política, demostrando en los hechos la calidad de la conducción de la Revolución Argelina.-

DOMINIO DE CLASE

Y LEGISLACION REPRESIVA

por miranda

EN LA ARGENTINA

No es una casualidad que las constituciones americanas estén hechas bajo un mismo fásccimil. La circunstancia de que se dieran al poco tiempo de nacer el régimen de la libertad, igualdad y fraternidad, constituye el primer motivo de ese liberalismo constitucional, modelado luego a antojo de las oligarquías gobernantes a través de las reglamentaciones del caso.

Los primeros intentos constitucionales argentinos deben ser admirados por sus extraordinarios alcances y por su valor mesiánico; máxime si se tiene presente que para esa época las comunicaciones con el exterior eran limitadas y que las proyecciones de sus estatutos del 22 de noviembre de 1811 cobren hoy día mayor vigencia. Los mismos, en su artículo 4º, determinan:

"Siendo la libertad de la imprenta y la seguridad individual el fundamento de la vida pública... los miembros del gobierno juraran guardarlos y hacerlos guardar".

Los fundamentos del decreto de libertad de imprenta decía en su primer artículo: "todo hombre puede publicar sus ideas libremente y sin censura previa", y en los considerandos se admitía que... "es el único camino de comunicar las luces, formar la opinión pública y consolidar la unión de sentimientos, que es la verdadera fuerza de los Estados"...

El 23 de noviembre de 1811 se publicó el decreto sobre seguridad individual, que en el art. 1º decía: "ningún ciudadano puede ser penado, ni expatriado sin que preceda forma de proceso y sentencia legal". En el art. 2º se lee: "Ningún ciudadano puede ser arrestado sin prueba, al menos semiplena o indicios vehementes de crimen..." Art. 3º; "Para decretar el arresto de un ciudadano o pesquisa de sus papeles o embargo de sus bienes se individualizará en el decreto u orden que se expida". Art. 4º; "La casa de un ciudadano es un lugar sagrado cuya violación es un crimen..." Art. 6º; "las cárceles son para seguridad no para castigo".

"tigo..."

Y es así que esos primeros esbozos constitucionales dieron una tónica de avanzada en su época, pues están lejos de admitir las presiones que con el tiempo se fueron acrecentando. Es así como los principios transcriptos se van cambiando, se van sucediendo por distintos reglamentos o constituciones que, al hacer quitas

o limarlos, los van transformando en las cuantiosas leyes represivas que hoy nos legislan.

Nuestra constitución actual, que es la de 1853 con las reformas de 1860, 1866, 1898 y 1957, enuncia las libertades individuales pero sin darle los alcances que tuviera en 1811.

ADELANTADOS PERO NO TANTO ...

Ya la primera constitución Argentina de 1853 estaba afectada del liberalismo predominante en Europa, que nuestros "patriotas" trasplantaron aquí para hacerlos "fuertes", puesta también la mirada entonces en el país del Norte de nuestro continente para dictarnos preceptos. Por esa época ya estaba redactado el manifiesto Comunista y cuando se reforma la carta magna en 1898 ya ese manifiesto era conocido en toda Europa y en nuestro país se refugiaban socialistas y anarquistas franceses que pagaban con el día la derrota del primer estado obrero: la commune de 1871 en la París proletaria. Sin embargo, nuestros europeizantes constitucionalistas no supieron más que trasplantar las ideas que ya estaban en plena quiebra.

Pero no vayamos a lo que pudo ser sino a lo que es. Tenemos una constitución que, según ella reza, debería regir los destinos del país. Pese a que su liberalismo solo sirvió para que la oligarquía

se perpetuara en el poder, su vigencia está limitada, cuestionada, su "imperium" es de debilidad; necesita leyes, decretos y artículos dictados al por mayor para que a manera de pirámide apunton el régimen decadente.

Como es fácil advertir, la Constitución es débil y está afectada de serios defectos, pero no por ello nuestra crítica ha de ser tan desmesurada que no permita reconocer que es una fuente de "justicia democrático-burguesa", a la manera que en un país dependiente puede hablar de ella y que responde a las necesidades del sistema; sus fallas no provienen de la constitución misma, sino del sistema que cada vez en mayor decadencia se va precisado a trastocar las verdaderas interpretaciones de justicia para darle alcances improcedentes que tienen por objeto resguardar mejor las "Instituciones republicanas (a su manera), occidentales (de EE.UU.) y cristianas".

LOS DECRETOS Y LEYES REPRESIVOS ...

a la sombra de la constitución han vegetado una serie de leyes y decretos-leyes que tienen por objeto no el salvar lagunas legales o jurisprudenciales, sino permitir al sistema caer con el verdadero rigor de la represión sobre los justos intereses populares.

La mayoría de las veces la burguesía-gobernante no repara en acotar la ley suprema, tomando sus inclinaciones de acuerdo a las conveniencias del momento y declarando constitucionales leyes que verdaderamente se oponen al espíritu y a la letra de la Carta Magna. Veamos algunas muestras:

ESTADO DE SITIO

EL ESTADO DE SITIO o estado de guerra interno según la ley 13.234/49 o ley Conintes.

La Argentina ha soportado más de 100 declaraciones de estado de sitio; lo cual es una aberración constitucional si entendemos que el mismo únicamente puede

ser dictado en caso de conmoción interior o de ataque exterior que ponga en peligro la Constitución, según dice el art. 23 de la misma. ¿Cuántas veces han surgido esos estados como para existir la necesidad de acudir a legislación tan de "excepción"?

En la manera en que se dicta el estado de sitio el mismo es una creación del Poder Ejecutivo para poder privar las libertades y derechos, cuya interpretación de suprimir las garantías constitucionales permite al "gobierno" hacer lo que quiere, llevando el derecho del presidente de detener y trasladar personas, más allá de lo que pudiera corresponderle.

Para abhorrazqueven la cantidad de se arroga la suma del poder público y la concentración de los tres poderes del gobierno no constitucional en una sola persona.

En suma, la mayoría de las leyes declaratorias del estado de sitio son inconstitucionales en razón de haber sido dictadas sin mediar "comoción interior" o "ataque exterior" que la justifiquen y de haber sido sancionadas "por tiempo indeterminado" y "para todo el país", cuando no sin la anuencia del congreso.

Es así como la tan mentada "libertad" burguesa deja de ser un derecho para convertirse en una dádiva.

LEGISLACION "DE FACTO"

Los gobiernos de "facto" están acostumbrados a lanzar una serie de decretos leyes para mantener en forma rígida el derecho usurpado. Mediante este tipo de gobierno las legislaturas caducan o son caducadas y el ejecutivo se arroga las facultades que el pueblo otorgó a sus llamados representantes. Luego la corte Suprema y los tribunales inferiores se encargan de avalar los actos y hechos del Presidente "para no perder la inamovilidad", apareciendo consagrada de esta manera por el Poder (?) judicial la atribución del "ejecutivo de dictar leyes, en abierta contraposición con el principio de la división de los poderes consagrada por la constitución. (La existencia de decretos leyes es admisible únicamente

presos conintes (la mayoría presos peronistas, juzgados en virtud de una ley... ..peronista!), amén de los que no saben todavía porque estuvieron detenidos o por orden de quién, sin que tampoco el derecho de habeas corpus haya podido cumplir su finalidad.

Esta ley conintes, dictada, como dijimos, por Peron para represión de sus opositores, ha permitido la mar de atropellos, ya que por dicha ley el presidente

concentra de los tres poderes del gobierno

en un sistema parlamentario en el que el Ejecutivo lo constituye un cuerpo colegiado salido del seno del parlamento.)

Es así que la proliferación de decretos-leyes dictados por los gobiernos de facto son inconstitucionales y nulos, no solamente por su carácter sino también por su espíritu. Unos, como el 4214/63 - admiten el derecho policial sin orden judicial cuando existan sospechas de reuniones llamadas "extrémistas"; otros que disponen la expulsión de extranjeros sobre los que solamente poseo la calificación de "activistas subversivos"; los que prohíben la presentación a elecciones del partido que agrupa la mayor cantidad de votantes y, en fin, una lista interminable de decretos leyes que de una u otra manera nos ha afectado a todos.

PEOR QUE EN 1811

Ya hemos visto que los reglamentos de la Junta, dictados en 1811, señalan toda una trayectoria en materia de seguridad personal, en legislar puntos como el habeas corpus -que no aparece tratado en forma expresa en la constitución actual y sin embargo vemos que todos esos antecedentes que tienden a perfeccionar la democracia son desconocidos, violados, para poder ejercer con mayor presión la despótica tarea del gobierno.

No obstante, la actual Constitución, sin detallar en la forma eficiente que lo hizo el reglamento de 1811 (sobre seguridades individuales) o la asamblea del

año 1813, o los demás intentos constitucionales habidos, legisla esos y otros puntos como: las seguridades individuales (art.18), la igualdad ante la ley (art.16), los derechos civiles y sociales (art.14), el estado de sitio (art.23) la supremacía de la constitución y leyes nacionales (art.31), los que, a su vez, son violados día a día por decretos y decretos-leyes, como el 788 de Seguridad del Estado, en fragante contradicción con el espíritu que animó la revolución de Mayo.

Por encima del andamiaje jurídico, a ~~ese~~ muy poco "jurídico", se levanta la efectiva y real dominación

CONTINUA EN LA PAG. 26

por José Murat

Cuando Arturo Illia asumió formalmente la primera magistratura de nuestra aporreada República, en los labios de los tantas veces frustrados argentinos surgió el interrogante "¿Será Illia otro Frondizi?". ¿Traicionará éste como traicionó aquél? ¿Rubricará un Arturo lo que otro Arturo efectuó?

Todo análisis que se efectúe partiendo de las cualidades o defectos personales de los aludidos nos llevará directamente al fracaso. Es sabido que la influencia de las personas sobre los acontecimientos sociales -porque de eso es de lo que se trata- es de una importancia relativa, pues ante los mismos asume un papel secundario, derivado. Todas las buenas o malas intenciones de este mundo sólo pueden influir encauzando o torciendo un proceso, pero nunca creándolo, nun-

ca determinándolo, pues éste obedece a causas más profundas, independientes de la voluntad de los hombres y que, en última instancia, encuentran su raíz en las relaciones de producción existentes.

Es cierto que la historia la hacen los hombres, pero no menos lo es que la misma transcurre dentro de ciertos marcos, sobre determinados escenarios y con rumbos en que sus rasgos generales están delineados de antemano. Por supuesto que eso no implica un fatalismo histórico. Precisamente por saber prever esos rasgos generales con anticipación, los socialistas revolucionarios pueden, llegando el momento, convertir la fuerza de sus ideas en la idea de su fuerza y, acompañando las leyes generales del desarrollo, torcer el rumbo de la historia.

LA TRAICION DE FRONDIZI

La llegada al gobierno de Arturo Frondizi, "el entregador", sobre la base de una alianza electoral con Perón y el apoyo del Partido Comunista y la generalidad de la izquierda (1) que creyó en sus promesas, institucionalizó una alianza entre la alta burguesía industrial argentina y el imperialismo yanqui. El "coqueteo" de la burguesía industrial con el imperialismo yanqui, que iniciara Perón y cuyas manifestaciones más claras fueran su exhibición junto con Milton Eisenhower en la cancha de River (al que presentó como amigo del pueblo argentino) y la firma del contrato con la California (Standard Oil), sufrió una brusca ruptu-

ra en setiembre de 1955, cuando la marina inglesa suministró las cargas que le hacían falta a la Marina de Guerra para decidir la instauración del gobierno "libertador". Posteriormente, y el reemplazo de Lonardi por Aramburu fue el primer paso, lenta pero incosantemente el centro del poder se fue desplazando nuevamente hacia el imperialismo yanqui; las elecciones de febrero de 1958 no hicieron más que convalidar algo que ya estaba consumado: la alianza de Perón con Frondizi, los acuerdos de Frondizi con los petroleros y la entrega del país en su conjunto.

La alianza de Perón con Frondizi no terminó, como muchos creen y unos pocos quieren hacer creer, en la votación del 23 de febrero de 1958. Por el contrario, se mantuvo durante todo el gobierno frondicista. Quiénes recuerden las épicas batallas obreras por la recuperación de los

(1) Excepción hecha del grupo "El Proletario", que no sólo se opuso al apoyo a Frondizi, sino que por anticipado denunció cómo éste no cumpliría sus promesas y entregaría el país al imperialismo.

sindicatos y la estructuración de la Comisión Intersindical, luego "62 organizaciones", recordarán también cómo la Mesa Coordinadora de las 62, en contubernio con el frigerismo (tanto que sus más famosos dirigentes: Vandor, Carulias, Cardozo, hoy siguen emparentados con el mismo) le hizo el juego a Frondizi constantemente, movilizándolo a los trabajadores lo suficiente como para que Frondizi pudiera amenazar a los "gorilas" y amordazándolos cuanto fuera necesario para que sus luchas no prosperaran. Y si alguna duda queda, ahí está el espíritu "Frente Nacional y Popular" de las últimas elecciones, con su fórmula que unía al viejo cuchillero conservador Solano Lima con el frigerista Sylvestre Begnis... y si continúa quedando duda, ahí está el "casamentero" de aquél frente, el ingeniero Iturbe, puesto hoy otra vez al frente de la "organización" del justicialismo...

Como se documentara en su momento, quedó probado que Frondizi -en reuniones efectuadas en Montevideo con representantes del trust mundial- pactó con los petroleros la entrega del país y la desmentelación de YPF, Dinie, etc., a cambio de una hipotética "colaboración para el desarrollo", que no fue más que un desarrollo de la colaboración de la burguesía industrial

con nuestros opresores externos. No fue, como se quiso hacer creer, un "heroico e inevitable paso", pese al "desprestigio político", dado por Arturo Frondizi una vez llegado al poder y "enterado" del "real estado de cosas del país". La entrega fue pactada de antemano y, por eso mismo, cedida de antemano la entrega del poder.

Un gran sector del país fue "convencido" por la propaganda frondicista pre-electoral y de los primeros meses de su gobierno, acerca de "siderurgia", "petróleo" y "Energía". La industria argentina agotada sus fuentes energéticas, convertidos en obsoletos sus parques industriales, sin caminos y transportes, dependiendo de la importación de materias primas y combustibles esenciales para su marcha, emprendió el camino de la entrega con la ilusión -fatal ilusión al fin de cuentas- de que vendiendo su alma al diablo resolvería sus problemas en esta dura vida. El año 1962, año "negro" en la economía argentina, año en el que se desinfló el globo frigerista, golpeó frenéticamente su realidad; el "plan" se había cumplido en parte, las riquezas del país estaban entregadas, el movimiento obrero estaba desorganizado, pero el desarrollo... qué desarrollo?

UN CAMBIO EN LA BASE SOCIAL

"En los cinco años corridos desde que Frondizi asumió el gobierno en 1958 la relación de fuerzas internas y externas de las clases ha variado mucho", escribíamos antes de las elecciones del 7 de julio de 1963 (ver Baluarte No. 2, pag. 8), cuando explicábamos la base social que haría fracasar la experiencia del frente y que posibilitó el triunfo de Illia-Perette, en base a su programa democrático y antiimperialista.

Decíamos, explicando tal variación: -

"En lo interno, la entrega al imperialismo yanqui efectuada por el frondifrigerismo ha creado serias resistencias al mismo. La burguesía industrial (no su parte alta que ya se ha entrelazado directamente con los intereses yanquis, sino la media y la baja), la clase media que en un momento fue convencida de la política de "autoabastecimiento" y "es mejor extraerlo que dejarlo bajo tierra", llega

ron a la conclusión de que la alianza no era tan buen negocio. Los yanquis, que ingresaron gozando de franquicias que no tienen los argentinos en materia de impuestos, leyes y reglamentaciones varias, no sólo tomaron puntos claves de la economía sino que, además, se convirtieron en los usureros de la industria nacional".

"En lo externo y dentro del mundo capitalista, dos hechos se perfilan nítidamente: uno, la revolución colonial que mina las bases de sustentación del imperialismo, el otro las tendencias centrífugas que han terminado con la hegemonía absoluta de los yanquis, que ven resurgir a la Vieja Europa con más bríos que nunca, bríos que se expresan en un considerable aumento de la producción, a menos costo que los yanquis".

"La Europa que en la postguerra necesitó los dólares del Plan Marshal para su reconstrucción, hoy regatea con los Estados Unidos

dos Unidos si ayudará o no al Tesoro yanqui a mantener el valor del dólar y se presenta en los países dependientes a invertir su capital financiero".

"Ambos hechos, el interno y el externo, se conjugan en la necesidad de sectores de la sociedad argentina de enfrentarse (enfrentar quizás sea un término demasiado fuerte, se trata, en realidad, de "regatear") al imperialismo yanqui para poder sobrevivir. Lo interno presiona

en busca del apoyo externo y lo externo busca a su vez el apoyo interno. Los radicales del pueblo se pronuncian contra los contratos petroleros celebrados entre el frondí-frigerismo y los yanquis, y servicios de información de alguna potencia europea entregan al ex-diputado Bassi testimonios grabados acerca de la gestación del pacto "frentista". (Baluarte No. 2, pag. 8).

EL PROGRAMA RADICAL

El programa de la UCRP, como el programa de la Democracia Cristiana y de los Partidos Populares Provinciales que le dieron su apoyo en el colegio electoral, era un programa democrático y anti-imperialista. Claro que en buena medida ese programa fue gestado en oposición a Arturo Frondizi y sin mucha convicción en cuanto a su aplicación final por los personeros del hoy partido oficialista, pero el pueblo, en la medida en que pudo votar en esas elecciones fraudulentas, en el marco de una democracia con exclusiones, lo hizo contra el imperialismo y contra las proscripciones.

El cumplimiento de ese programa hubiera significado un enorme paso adelante

en la lucha por la liberación nacional y social del país. Por ello mismo, los mandos militares, fieles a sus "mayores" en Washington, se aprestaron a no permitir la ingerencia política en sus cuadros, lo que, en buen romance, significa no permitir el cumplimiento del programa electoral de la UCRP. A Arturo Frondizi se le permitieron seis meses de "teatro" seis meses en los que presentó una facha más o menos "cumplidora", seis meses en cuyo transcurso, por ejemplo, se concedió por decreto un aumento masivo del 60% sobre sueldos y salarios. Arturo Illia, "desde el vamos" se vió jaqueado por el Ejército defensor del país... del Norte.

COLORADOS LEGALISTAS Y AZULES COLPISTAS

Decíamos en Baluarte No. 2, que los colorados se volverían legalistas y los azules golpistas. El golpe azul (imposibilitado en julio por falta del "casus bellicus", postergado luego en su presión sobre el Colegio Electoral por la abrumadora mayoría de apoyos recibidos por la UCRP), se ensayó incruentamente en la "batalla por las secretarías militares", librada días antes y horas después del 12 de Octubre. La no remoción de los Comandantes en Jefe (en especial del frigerista Onganía y del aramburista Armanini) al igual que el forcejeo de las Secretarías en las que únicamente en Aeronáutica se nombró un filo-colorado, no fue más que posponer para más adelante la efectiva dilucidación de las esferas de influencia. De hecho, los "azules" mantuvieron el control del poder detrás del trono, tanto en las Fuerzas Ar-

madas como en la Policía. Y si bien los "colorados" tienen en sus más altas cumbres a reconocidos gorilas como el Almirante Rojas, el general Toranzo Montero, el general Ossorio Arana, no es menos cierto que en sus cuadros medios revisitan militares de raigambre nacionalista, que fueron llevados al enfrentamiento con Frondizi en aras de la lucha contra la entrega de las riquezas del país y la sumisión al Fondo Monetario Internacional. Para poder aunque más no fuera negociar una "tercería", Illia necesitaba el apoyo de esos antiimperialistas yanquis... que podrían resultar pro-ingleses, pero que le hubieran servido de base para negociar en mejores condiciones. Con esas condiciones asumió el gobierno Illia. Por esas mismas condiciones bajará.

P E T R O L E O : C L A V E D E U N A P O L I T I C A

Hay ciertos izquierdistas que restan importancia al tema del petróleo, olvidando cómo el oro negro ha bajado tantos gobiernos en todo el mundo, en especial en el mundo árabe y en América Latina. Sin embargo, el petróleo, la actitud ante el mismo y ante los trusts mundiales que son de los mafiosos los más mafiosos, más que pintar la cara de los mismos, que es suficientemente conocida, sentida, sufrida, sirve para mostrarnos el rostro de los políticos nacionales. Los radicales del pueblo se comprometieron formal y solemnemente a romper con el Fondo Monetario Internacional y a anular (sin renegociar posteriormente) los contratos petroleros. Con el Fondo Monetario Internacional no sólo no se ha roto sino que por boca del ministro de Economía se han afirmado los lazos que nos unen a dicho organismo. Con los contratos petroleros todavía, en rigor de verdad, no hay nada resuelto. La "estudiada", esperada y pomposa anulación de los contratos a través de la firma de Illia de los decretos correspondientes, acaeció luego de largas negociaciones y de que en fuentes oficiales de los Estados Unidos (y no precisamente de la llamada línea Kennedy) le viniera una suerte de aval, de "quédese tranquilo". Ese aval se manifestó posteriormente en el mantenimiento del valor del peso argentino en el mercado de cambios, por obra de los grandes consorcios financieros internacionales, únicos en condiciones de manejar a su antojo el valor del dólar, el valor de mercado del mismo.

Es evidente que en el seno del Gabinete se hallan representadas diversas tendencias del radicalismo del pueblo que, a su manera y distorsionadamente, reflejan también la presión de diferentes intereses económico-sociales. El equilibrio en el mismo se refleja en esa indefinición, indecisión e inefectividad del presidente Illia, cosas todas que

nos quieren ser presentadas como resultado de una pensada postura "equilibrada", "madura", cuando no es más que una prueba cabal de ese modo "radical" de gobernar, que consiste en no hacer absolutamente nada, como no sean macanas.

La anulación de los contratos respondió a un sentido anhelo nacional. Pero fue más que eso. La anulación, para satisfacer en serio ese anhelo, hubo de ser clara y terminante, con fecha cierta de vencimiento. La forma que se adoptó implica trasladar a una nueva instancia la solución del problema, como es remitir los antecedentes a la justicia. Y nuevamente las dos alas más diferenciadas del gabinete se manifiestan en las declaraciones posteriores: unos sostienen que se llegará a un acuerdo "honorable" con las compañías. Tan convencidos están, que éstas continúan trabajando, entregando petróleo y cobrando, igual, exactamente igual que antes; en tanto que otros insisten en que no habrá nuevos contratos y que las sumas que se deban pagar por indemnizaciones serán sensiblemente inferiores a las que se condenará a pagar a las compañías por los diversos ítems detallados en los decretos anulatorios.

Sin embargo, es prudente tener en cuenta que en última instancia quien decidirá será la Suprema Corte de Justicia, integrada en su mayoría por hombres digitados por Arturo Frondizi, que se caracterizan por su capacidad de genuflexión y que por conservar sus puestos harán cualquier cosa que se les ordene. Para saber que pasará en última instancia con Arturo Illia, bueno será no perder de vista todo lo que se actúe en el sonado tema del petróleo. Debe quedar claro también que el "imperio del petróleo" sólo podrá ser enfrentado con una activa participación de las masas populares.

S E R A I L L I A U N N U E V O F R O N D I Z I ?

Ya hemos visto que las bases sociales y las fuerzas que apoyaron su ascenso al

gobierno fueron distintas en uno y otro Arturo. Hemos visto también que son dis-

...bajas las condiciones en que se encuentran el país. Hemos visto además que en el gabinete de Illia se reflejan tendencias enfrentadas, una de las cuales insiste en que se cumplirá el programa pre-electoral. Podemos agregar, por otro lado, que a diferencia de Frondizi, Illia se encuentra en el gobierno apoyado en un partido organizado en escala nacional, el que se romperá en mil pedazos a poco que se evidencie el incumplimiento de su programa.

Arturo Frondizi comprometió la entrega del país antes de asumir el gobierno; Arturo Illia insistió en defenderlo inclusive después del 12 de Octubre. Arturo Frondizi cedió de entrada, Arturo Illia confía en la negociación para afirmarse. Arturo Frondizi sintió y siente

profundo desprecio por el pueblo, Arturo Illia le teme. Un gesto, una palabra de Arturo Illia cumpliendo efectivamente su programa y sus promesas, le hubieran bastado para convertir esa expectativa popular en una simpatía creciente! Pero Illia, radical al fin, confió en la negociación, en la componenda, en el no hacer nada. Políticos de comité, le tienen miedo al pueblo en la calle.

En rasgos generales, se puede decir que Illia no es un nuevo Frondizi. Pero también se puede afirmar, sin riesgo a equívoco, que dadas determinadas circunstancias bien puede convertirse en un nuevo Frondizi. En política, como en ciertos gajes, todo consiste en la primera vez, lo demás viene por añadidura.

CONTINUACION DE LA PAG. 21

LA LEGISLACION REPRESIVA

MIRANDA

...Efectiva y real dominación de clase, que es la que predomina. Todo un engranaje - burgués se mueve, no reparando en sus principios ni en sus fines, borrando con el codo lo que escriban con las manos y piensan con los pies. Por ello, "Los derechos de defender la Patria y la Constitución" (art.21) son los más reprimidos, son los que más víctimas provocan, porque todo el peso de la legislación represiva se lanza contra los revolucionarios que plantean con firmeza la lucha contra el vasallaje y la injusticia.

B A S E S P A R A

p o r s a r a v í a

U N A P O L I T I C A D E I Z Q U I E R D A

E N L A U N I V E R S I D A D

Una nueva coyuntura histórica se abre en la Universidad, para los militantes de izquierda que actúan en ella. Es necesario, para la mejor interpretación de las líneas a seguir, la desmenuzación del mosaico que la compone.

Partiendo del análisis que efectuáramos en el N°2 de BALUARTE, y entrando ya en su vivencia actual cabe señalar frente a la última etapa vivida por la Universidad la tarea cumplida por el "cientificismo", y frente a éste la tarea cumplida por los distintos agrupamientos políticos que se desenvuelven en el marco de la enseñanza "superior".

El paralelismo y correlación existente entre el marco de la política del país y la política en lo Universitario se comprueba una vez más. Al "desarrollismo" frondí-frigerista en lo nacional corresponde el "cientificismo" en lo Universitario, que también tiene su Frondízi.

La creación de planes de enseñanza de tecnicismo elevado a modo de los países desarrollados, con una Universidad sin presupuesto, solo trae aparejado el limitacionismo, y la "ayuda" del imperialismo, que crea técnicos a su "modus vivendi" logrando así la penetración en la formación de los cuadros directrices. El cientificismo enfrentó al academicismo arcaico y escolástico. Pero su irracionalismo estriba en que forjó técnicos para un país inexistente. La caída del andamiaje frondí-frigerista y de sus planes "desarrollistas", de entregas e "iliquidez" y quiebras, tuvieron como corolario en lo Universitario que los técnicos así formados debieron emigrar a otros países. He aquí la Universidad al "servicio del pue-

blo" que "desarrolló" el cientificismo.

A partir de 1955, se da en el movimiento estudiantil un fenómeno de polarización. Se reorganizan las fuerzas; comienza el ascenso del humanismo. Hasta ese momento era coincidente con el reformismo en su planteo antiperonista. La Reforma, presionada por las circunstancias debe comenzar a definir posiciones, y esas posiciones, olvidándose de la dinámica propia del movimiento universitario, concluyen siendo un nuevo reflejo de la política que caracterizó a los partidos políticos. Comienzan las divisiones y subdivisiones y el movimiento estudiantil sigue la peligrosa pendiente que enmarca la ineptitud de los partidos tradicionales que tratan de instrumentalizar la Universidad para lograr sus objetivos políticos.

Pero la variante que tenemos que considerar también es que mientras en el plano nacional se agudizan los problemas para la acción de los partidos "izquierdistas", el carácter formal de la autonomía universitaria permite un juego más flexible a estas fuerzas. El confundir lo formal de las instituciones, sin tener a su vez en claro el contenido de la enseñanza, hace que el reformismo en general se vuelque a afianzar dicho contenido formal olvidando el problema de fondo. Esta actitud es la que ha prevalecido durante el Risierismo. Los reformistas han "entrado en el juego" de una democracia formal defendida a todo trapo "haciendo el juego" de los que paralelamente desarrollan un contenido ideológico en la formación de los Universitarios.

sólo un barniz, forzados, cae esa andoble capa y reaparece su contextura gorila y reaccionaria. Apoyadores y favorecedores del cientificismo. (Su doble juego se da a través de la universidad privada por un lado, por otro a través de una universidad estatal digitada por científicos - tas).

SINTESIS

El cientificismo deja hasta el presente el siguiente saldo:

- a) Deformación de la mentalidad que le cabe al universitario argentino.
- b) Ante la retracción económica burguesa técnicos para "exportación".
- c) Penetración del imperialismo en la estructura cultural, por ende en la mentalidad de los cuadros directrices de la mediana y alta burguesía, amén de la pequeña burguesía que se alía a estas.

Cabe reiterar la falsa posición de la izquierda reumática y ululante ante el cientificismo, confirmando una vez más el papel retrógrado que cumple.

BASES

PARA UNA

POLITICA DE

IZQUIERDA EN

LA UNIVERSIDAD

La Universidad no es un ente aislado dentro del aparato del Estado burgués. Cumple el fin de formar a individuos dentro del modo, costumbre y filosofía de la clase dominante. Para servir a ella. Si bien el desarrollo del conocimiento y la ciencia generan caldo de cultivo para la comprensión del proceso histórico que debe arribar al socialismo.

La composición de la estructura de clases dentro de la universidad es de mediana, alta y en parte, baja burguesía. Es necesario destacarlo para comprender que por sí seguirán los movimientos que su clase adopte en el plano nacional.

La pequeña burguesía universitaria sólo podrá acompañar en su proceso al proletariado (y este, desde luego, a través del Partido Revolucionario) en el caso de

que la pequeña burguesía del país se vea arrastrada por el proletariado en la lucha de liberación social y nacional. Consecuentemente es función de la vanguardia revolucionaria formar cuadros en la Universidad para que esta no sea en un todo un factor contrarrevolucionario.

El Reformismo fué el hecho histórico de la burguesía en ascenso económico que irrumpe en la Universidad y en el plano nacional. Dentro de su contenido burgués era progresista. Su carácter anti-imperialista, no intervencionista, de apertura popular y latinoamericanista se lo otorgaba. Estas sean perdidos en el movimiento estudiantil (y por sobre todo olvidados por la base!). Deben ser izados nuevamente por la vanguardia de izquierda como elementos iniciales (dentro aún del marco burgués), para obrar como factor de nucleamiento del movimiento universitario para recién de allí iniciar tareas de mayor profundidad. De nada vale repartir volantes por Cuba o Argelia, cuando las bases del movimiento estudiantil han perdido las consignas antes mencionadas. Es necesario revalidarlas, demostrar lo lesivo del imperialismo aún para los intereses burgueses inmediatos.

Dentro de los lineamientos debe comprenderse lo falso de la defensa incondicional de lo formal de la institución.

Bajo un gobierno reaccionario la autonomía universitaria puede cobijar revolucionarios, pero bajo un gobierno revolucionario cobija a los carcamanes reaccionarios que hoy la manipulan.

La acción gremial no debe ser descuidada. Ella demuestra la capacidad de defensa de intereses del estudiantado. Pero que quede en claro que no es este el objetivo único. Hubo Centros Reformistas que realizaron magnífica acción gremial. De nada sirvió sin una coherente y estratégica labor política. Esta va desde desmascarar los lineamientos de los planes de enseñanza y sus fines y beneficiarios

El dilema: "Izquierda, izquierda, izquierda y más izquierda; Eso no es socialismo; eso es izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo." (Fidel Castro).

Ya hicimos mención al proceso descendiente del movimiento Reformista en la Universidad. Constituida su vanguardia por los partidos de la izquierda ululante y reumática argentina (PC. y PS.) que dominaron sus principales organismos - a despecho de los poco constantes grupos independientes de izquierda - condujeron paulatinamente al Reformismo a la derrota.

El grito, el slogan histórico... y los bonos y rifas constituyeron la exteriorización de su estrategia, en lugar del dialogo, la lucha ideológica y la táctica racional. Lógica consecuencia fué la no formación de cuadros y el alejamiento de la base estudiantil.

Defensores incondicionales de la democracia formal universitaria, repitieron insistentemente su política, haciendo caso omiso de las condiciones externas y considerando como fines lo que no son más que puntos a tener en cuenta para desarrollar una táctica acorde con los objetivos generales (que obvio es decirlo escapan al marco de la Universidad).

No denunciaron por ello y por su temor a la intervención de las FF.AA. a la Universidad, al cientificismo allegado en lo hondo de sus convicciones y por su praxis al Imperialismo. Defendieron el mínimo de garantías democráticas que le daba la autonomía. No enfrentaron al Risierismo sino que su lucha contra CAFADE, subsidios Ford, Rockefeller etc., la pauperizaron contra algún decano en particular o la agitaron en gritos históricos. Y CAFADE y etc. entraron por la puerta grande de la Universidad, por el Rectorado, al que no se animaron a enfrentar, "haciendo el juego" al cientificismo. Son reformistas en lo político, no revolucionarios

que pueden luchar tanto con "garantías" o sin ellas en la clandestinidad.

Pero hay síntomas alentadores que nos permiten observar con cierto optimismo el panorama estudiantil. Vastos sectores de la juventud Universitaria del PC, fundamentalmente los más intelectualizados y capaces, a influjo del panorama nacional y por sobre todo el internacional (el conflicto chino-soviético), rompieron con el PC. cuya estructuranetamente vertical no admite esas controversias, y una vez que la juventud rompe, el partido los "expulsa" con formas de neto carácter de delatores policiales. El resultado es que lo más valioso y capacitado del PC mecanicista de don Victorio se aparta. Y la vieja izquierda reumática y ululante queda más ululante y reumática que nunca.

Similar proceso se cumple en el PSAV. copia disminuida y mal corregida del PC. Consecuencia de ello y de su molecularización es previsible que cada uno de sus ya pocos militantes ostente dentro de breve plazo una secretaria personal con la consiguiente extensión a la ya de por sí larga sigla del "partido" (nunca mejor aplicado en todo el sentido de la palabra) Los otros PS no merecen ser considerados ni siquiera dentro de la izquierda reumática.

El Humanismo Nacido y nucleado a partir del setiembre de 1955 reúne en un principio lo más reaccionario y clerical (Filial universitaria del PDC.) Arrastra tras sí el "pecado original" de su posición ante el Art. 28 (Enseñanza "libre"), o sea la defensa de la universidad privada (dogmática y escolástica).

Gorilas por principio. "Democráticos, occidentales (hasta por ahí - Vaticano -) y cristianos". Sufren a su vez los giros del PDC. Pasando después del 18 de marzo a posiciones de apertura "popular" para obtener bases de sustentación. Este es

sin cuces de intervención, hasta la comprensión del proceso histórico del proletariado.

Pero surge la pregunta: quién está en condiciones de llevar a cabo esa tarea, dentro de la actual coyuntura ideológica? Evidentemente sólo aquellos que sitúen en la realidad su bagaje teórico.

Los grupos disidentes del PC., grupos de izquierda independiente, e inclusive, los recientes demembramientos del Humanismo. (Farmacia-Filosofía), tienen esas posibilidades en la medida que sepan - o puedan - despojarse de sus defectos genealógicos.

Para ello su tarea inmediata debe ser la confrontación ideológica a alto nivel ideológico, no de "dirigentes".

El momento actual ofrece nuevas y distintas posibilidades para la formación de una verdadera vanguardia en la universidad que puede ofrecer cuadros para la lucha en el plano nacional. La estructura de cuadros y la recuperación por parte del movimiento estudiantil como elemento anti-imperialista y latinoamericanista debe ser la tarea inmediata. Esta última es la condición "sine qua non" para poder plantearle al universitario la trascendentalidad de la lucha por la Liberación

usted no debe dejar de leer:

EL TESTAMENTO DE LENIN. Texto íntegro del llamado testamento político de Lenin, publicado de acuerdo a la versión aparecida en la revista "Kommunist" el 1º de Julio de 1956. Hasta esa fecha su existencia fue negada por Stalin y sus partidarios. El folleto incluye también una "Apelación de la oposición rusa a la Internacional Comunista", al V Congreso de la misma, suscripta por Trotsky, Rakovsky, Radek, Smilga, I.N. Smirnov, Valentinov, Serebriakof, Preobrazhensky, Maliota, Eltzin, Vaganian, Itzenko, Nevenson y algunos otros antiguos bolcheviques.

Precio: \$ 25 m/n el ejemplar.

SOCIALISMO O BARBARIE. por Leon Trotsky. La alternativa histórica de la humanidad y el rol del proletariado y su vanguardia en un lúcido análisis del fundador del Ejército Rojo.

Precio: \$ 30 el ejemplar.

FOR LOS ESTADOS UNIDOS
SOCIALISTAS DE AMERICA
LATINA. por Leon Trotsky.

Contiene todos los artículos referentes a la América Latina escritos por Leon Trotsky, reunidos en esa edición por primera vez en castellano. Precio: \$30 el ejemplar.

S O L I C I T E L O S A "B A L U A R T E"

REVISTAS, FOLLETOS Y LIBROS

(en este número: Vanguardia Revolucionaria, n.1; SV, Socialismo de Vanguardia, n.1; El Obrero, n.1; Intento de Comprender la situación argentina; Monthly Review n.3,4; Izquierda Nacional;

VANGUARDIA REVOLUCIONARIA

Año 1 No. 1 oct. 1963

Es arriesgado extraer conclusiones definitivas de la lectura de este material, VR -según nuestro parecer, el grupo más importante que haya salido en las últimas circunstancias del PC- se encuentra en una etapa en la que se manifiestan simultáneamente energía revolucionaria potencial y falta de nivel teórico y madurez para instrumentarla en apreciaciones correctas, lo que lleva a esta organización a oscilar entre criterios válidos: "la primera etapa del reagrupamiento político de la izquierda es la discusión programática" (aunque sería bueno conocer qué entienden por programa, término que usan reiteradamente, a veces con sentido impreciso), y otros declaradamente erróneos por lo ambiciosos, como "lo decisivo es la estructuración de una vanguardia revolucionaria desde el punto de vista teórico, programático y organizativo, a nivel político y militar, preparada para la lucha de masas y la acción clandestina" y "organización, discusión programática y elaboración de objetivos políticos al alcance de nues-

tras fuerzas, en escuelas, barrios y fábricas: he ahí la necesidad del momento" (sub. nuestro), donde pareciera que VR olvida que no es partido, que debe nacer de nuevo si quiere verdaderamente romper con su pasado y "contribuir a la reconstrucción (?) de una vanguardia marxista-leninista", que el cambio de nombre no es cambio de hombre. Es sugestivo que las citas utilizadas en la crítica de "Hugo, de San Martín", inserta en dicho periódico, provengan de "¿Por dónde empezar?" (con signo de interrogación), título que debería emplear VR en lugar de "Adonde vamos" (sin signo).

No contribuirá mucho VR a la constitución de una vanguardia revolucionaria si esquematiza -no literaria sino conceptualmente- los factores que determinaron su aparición, si escribe que el PC partía de premisas alejadas del marxismo-leninismo sólo después de escribir también "el fracaso de algunos partidos comunistas", de indicar el problema China-URSS como "producto de diferentes enfoques e interpretaciones dentro del campo socialista", de definir como "errores" los señalados en el XX Congreso del PCUS.

No contribuirá mucho si persiste en signar "la evidente incapacidad" de la "izquierda en general" para elaborar nuevas formas organizativas, con desprecio absoluto o absoluta ignorancia ante todo el que no esté en VR o con VR.

Hará algo peor que contribuir poco si supone que las acciones llevadas a cabo en Tucumán y en Villa Maipú, relatadas en dos artículos, son el verdadero camino a tomar actualmente para la creación de una vanguardia conciente, si cree que "unión con lucha" significa unión con insurrección (lema con el que ha sido consecuente VR: REAGRUPAR -"revista de acción revolucionaria" como subtítulo-define la huelga general del 31 de mayo "impresionante veto popular a la antipatria", llama a una nueva semana de protesta en base a "una movilización popular permanente" y ante las elecciones lanza la consigna de "la abstención revolucionaria ... como paso inicial de una acción revolucionaria posterior" Dime con quien andas...)

La práctica es el mejor laboratorio para la adquisición de experiencias valederas, para "tomar conciencia", para llegar a ser "verdadamente independiente", pero no es muy loable llegar a ello mediante la utilización del proletariado como conejillo de Indias. Que relea VR la segunda cita empleada por "Hugo" y que se detenga en el concepto de estado mayor; Que releando los puntos

b) y c) sobre las características peculiares de su formación como grupo diferenciado, comprenda que este estado mayor está entre la "organización como consecuencia de la necesidad" y "el logro de determinadas consecuencias creando las condiciones necesarias" (subrayados nuestros).

Baluartes no analiza a VR como constituyente de la izquierda en general; la considera como una realidad específica, determinada por coordenadas particulares de índole organizativa, histórica, ideológica, etc., dentro de las coordenadas generales de la lucha de clases en la Argentina. Como tal la determina críticamente. Si VR, por limitación de miras, desemboca en la esclerosis operativa que caracteriza a la generalidad de los grupos que rompen con la izquierda tradicional, entonces sí se la incluirá en el concepto amorfo de "izquierda en general".

Baluartes espera que no.

C.Y.

SOCIALISMO DE VANGUARDIA
Revista de tesis política
del P.S.A. de V. No. 1

Está integrada esta revista con la que es peculiar la ausencia de escritos sobre la polémica China-URSS- por artículos cuya intención fundamental es definir la situación de los países coloniales y depen-

dientes y de los movimientos de liberación nacional, que enlazan con el P.S.A. de V. en su declaración política de Córdoba de 1961, punto central de análisis en los artículos de la Dirección Nacional del partido, anterior y posterior al 7 de julio, respectivamente.

EL DESARROLLO DE LAS CONTRADICCIONES IMPERIALISTAS analiza con profundidad los nuevos intentos de división del mundo en zonas de dominio (CEE, AELC, Alianza para el Progreso), aunque es difícil admitir la conclusión política de una alianza obrero campesina como de validez general, y menos aceptar como idénticas las situaciones a que se refieren los clásicos del marxismo-leninismo y la actual, y el juicio del autor, refiriéndose a América, Asia y África, de que "ninguna fuerza reaccionaria del mundo es capaz de impedir el desarrollo de la lucha revolucionaria en esos continentes", cuando el mismo autor escribe de la necesidad de "conjurar una nueva guerra mundial".

El ensayo de M. Halperin, DESARROLLO Y CRISIS EN LATINOAMERICA, con no tratar específicamente el caso Argentina, basta para negar realidad al prólogo del mismo ensayo (del P.S.A. de V.) y, lo que es más, el inconmensurable error de suponer que el cumplimiento del programa preelectoral de la UCRP "apenas si comportaría una variación en la su-

perficie de las cosas" (pág. 49), tesis sustentada por el partido y refirmada en el plano del análisis económico -con admirable selección del temario por parte de la redacción- por el artículo ESTRUCTURALISTAS VS. MONETARISTAS, de O. Gabe. El análisis de estas tendencias desde una posición de izquierda no puede contentarse con demostrar que los "estructuralistas", no obstante abandonar los principios de la economía clásica terminan basándose en la teoría capitalista del valor -demostración no muy novedosa por cierto-. Se olvidan los elementos reales que caracterizan esta posición como posición política ante fuerzas opuestas, y se cae en la conclusión de que ambas tendencias no son más que las "alternativas de la penetración monopólica", lo que, en su faz política, en 18 DE MARZO DE 1962- 7 DE JULIO DE 1963 deviene desconocimiento de que cada posición burguesa ante el proletariado implica correlativamente una posición ante otros sectores de la misma burguesía y ante el exterior. El desconocimiento de los elementos concretos de análisis lleva al P.S.A. de V. a refugiarse -porque no es otra cosa- en los dominios amplios de la abstracción y el esoterismo, de los que vuelve para indicar la situación preelectoral como producto de la lucha de las grandes fuerzas de la LEGALIDAD y de la IDEOLOGIA. Luckacs

es bueno, pero no basta con llegar a la abstracción, hay que saber descender nuevamente a lo concreto. El frente nacional y popular resulta obviamente una traición, pero porque es consecuencia de la lucha antes mencionada, "se agota en la táctica errónea y no debe ser asumida por nuestro Partido como una traición ejecutada por la dirección peronista, entendiendo 'traición' como mala fe, o incorporación al enemigo" (sic). Lo que en verdad sucede es que "la izquierda (nuestra organización y el Comunismo)", necesita no definirse terminantemente en su accionar político, so pena de arriesgar su puesto de "vanguardia de la Liberación Nacional"; necesita la "unidad visible con las masas, más allá de su exacta comprensión de la política justa de las masas", "lo que explica también la razón de que apelemos... a la MOVILIZACION DE MASAS y no a la discusión de los presupuestos ideológicos de la dirección peronista". Comprenderemos ya qué significa "LIBERACION NACIONAL de nuestra patria" con el juicio, basado también en la interpretación incorrecta -para no

herir susceptibilidades- de dos citas de Luckacs, sobre el papel del proletariado en el frente de clases: "es fundamental que no juguemos a su AISLAMIENTO como clase (sub. nuestro), pues si lo hiciéramos, en ese mismo momento estaríamos renegando de nuestras postulaciones, resultantes de nuestra afirmación de la contradicción imperialismo-nación." Es nuestro entender que ya están renegando. Entendemos que su concepto de la Liberación Nacional -"socialista desde su inicio"- no difiere tanto como sostienen del que el PC manifiesta (aunque en el último artículo ya lo llaman irónicamente "izquierda"), y que es falso que "la liberación nacional debe tener tal contenido en su práctica, en sus objetivos, para ser realmente una etapa (sub. nuestro) que conduzca realmente a la construcción del socialismo". Sólo la liberación social permitirá la liberación nacional, y no como "etapa", sino como momento ininterrumpido de la dictadura del proletariado.-

C.Y.

INTENTO DE COMPRENDER LA SITUACION CONTEMPORANEA. Edición de los Círculos de Estudios Sociales Luis Recabarren. Julio 1963.-

En los últimos 4 meses la redacción de Baluarte mantuvo conversaciones con los Círculos Recabarren, re-

ferentes al "Intento...", el que considerábamos enturbiaba el panorama político de la izquierda. En tal carácter entregamos a la dirección de los Círculos varias copias de una crítica al "Intento...", con el compromiso mutuo de discutir los materiales en las bases de ambas organi-

zaciones. Hasta el momento los Círcu los no contestaron ni remitieron su prometida opinión sobre "Salvarte".

Una organización revolucionaria que pretenda ser vanguardia, tendrá que probar en el plano de la teoría la verdadera dimensión de sus basamentos ideológicos, pero sabemos tam bién que esa, su fundamentación ideo lógica, teórica, será, tendrá que ser verificada en la práctica, cen- tro de prueba del partido revolucio- nario. La actividad práctica de éste es la clase, el proletariado, las de más clases, y la sociedad en general.

Una práctica mal fundada lo menos que puede hacer es zaherir a la cla- se de quien se quiere ser vanguardia- ¡Si esto parece poco...!

¿Se puede ser vanguardia cuando se reniega de la izquierda y se dice que "se es izquierda (o derecha o centro) de algo", rehusando una de- finición clasista del término iz- quierda? No hay que olvidar que "no hay término medio (pues la humanidad no ha elaborado ninguna tercera ideo logía)" (Lenin).

Generalmente, cuando una organiza- ción que, en lo intencional, quiera ser revolucionaria y mal conoce la teoría del socialismo científico, las apreciaciones que haga de la reali- dad social que se pretenda transfor- mar, serán nocivas. En el "Intento." se divide la sociedad argentina en "sociedad civil", "sociedad políti- ca", hurtando el bulto a una defini-

ción marxista de la cuestión, dejan- do de lado que, de acuerdo a los clá sicos del marxismo, los regímenes so- ciales conocidos son: sociedad tri- bal o comunismo primitivo, sociedad esclavista, sociedad feudal, socie- dad capitalista, sociedad socialista.

Tampoco queda muy claro eso de que "la concentración en manos de las clases poseedoras de la riqueza crea da por toda la sociedad", y que si por riqueza se refieren al valor im- plicito en las mercancías, deberían aclarar que no lo crea toda la socie- dad, sino el proletariado.

Se afirma en otro lugar del "In- tento..." que "los sectores claves de la producción industrial y manu- facturera están dominados por el ré- gimen monopolista u oligopolista ... El desarrollo capitalista en la Ar- gentina es un desarrollo, entonces, bajo el régimen de los trusts, de el monopolio", afirmación unilateral, en la que ni siquiera se contempla que determinados sectores, como la Kaiser son proteccionistas, en tanto la Ford es "libre-empresista".

Ni aún la gnoseología marxista- leninista queda en pie en el "Inten- to...", al afirmarse que "el proleta- riado se constituye como clase con conciencia de sus propios fines" Oh! Señores, el papel de la vanguardia resulta entonces innecesario! El pro- letariado nace con "conciencia de sus propios fines" y sin embargo to- lera las injusticias de la sociedad

capitalista... será porque le gusta, no?

Se ignora que "en todas las épocas, el pensamiento de clase que se halla en la cima del poder, ejerce un predominio absoluto. La clase que impera en la sociedad materialmente impera a la par espiritualmente (Marx y Engels)".

Como consecuencia de esa concepción errónea, se dice: "Las comisiones internas de fábricas constituyen -potencialmente y como posibilidad de desarrollo futuro- las bases históricas materiales para la lucha por una nueva democracia (sub. nuestro). A partir de ellas el proletariado industrial puede mediante el ejercicio de una lucha democrática y conquistando posiciones de poder dentro de las fábricas, defender y ampliar las conquistas materiales y sociales en los marcos del actual régimen de producción". No negamos la importancia que tienen las comisiones internas de fábrica y de cualquier lugar de trabajo, porque entendemos que mediante éstas el proletariado adquiere conciencia organizativa, siente la potencia activa de su clase.

No debe olvidarse, sin embargo, que "la conciencia de la clase no se puede aportar al obrero más que desde fuera de las relaciones entre obreros y patronos" (Lenin).

Dicen que en la cancha se ven los pingos. Los Círculos Recabarren intentaron aplicar su "teoría" a la realidad, eligiendo al pueblo de San

Martín como elemento de prueba, con el más rotundo fracaso como resultado. La acción, realizada en unión de otra organización también proveniente del PC, se deja de lado, cambiando los C. Recabarren su concepción de la necesidad social de su lucha en menos que canta un gallo. Decía Lenin que "en 24 horas se puede cambiar, no digamos de tácticas... Pero cambiar, sino incluso en 24 meses el punto de vista que se tenga sobre el problema de la necesidad en general" esto "es cosa que sólo lo pueden hacer personas sin principios".

Sobre las FF.AA. dicen que "constituyen en la actualidad (sub. nuestro) el brazo armado de las clases dirigentes" y que "en el seno de las fuerzas armadas se desarrolla la lucha de clases".

Se olvida que siempre las FF.AA. fueron el brazo armado de las clases dirigentes y se inventa la lucha de clases en su seno. Se podrá decir que la misma se refleja en las FF.AA. pero no que se desarrolla en su seno. O acaso habrá división de clases en las FF.AA., habrá proletariado y burguesía? Y aquí viene algo que ojará pudiera ser tomado a risa: a una crítica que se hace al "Intento" puntualizando el mismo "error" responden que claro que se desarrolla la lucha de clases, "¿o es que las FF.AA. son un ente abstracto al servicio de las clases dominantes y no están compuestas por hombres con intereses concretos y con relaciones

directas e indirectas con el mundo de la producción? Las fuerzas armadas están formadas por oficiales de estado mayor, oficiales, soboficiales y tropa....¿Es que no hay contradicción entre los obreros de SOMISA y los oficiales de Estado Mayor, o entre los suboficiales y oficiales, o entre suboficiales y tropa?" Lo que demuestra que: 1) dan al término contradicción cualquier significado menos el dialéctico, ya que son capaces de encontrarla hasta entre un sargento y un cabo. 2) que no se contentan con agregar a los tipos de sociedad especificados anteriormente, los de sociedad civil y sociedad política, sino que ahora encuentran la sociedad FF.AA., la sociedad clero, etc., y 3) que no saben lo que significa lucha de clases.

El "Intento..." expresa más adelante que "el carácter socialista o no de los movimientos de liberación nacional depende de la correlación de fuerzas en el seno mismo de cada movimiento de liberación". Les va a

resultar difícil explicar porque devino en socialista la rev. cubana o la argelina, si no toman en cuenta la relación de fuerza de las clases en el plano internacional y no "en el seno mismo" de cada movimiento.

Al analizar la situación contemporánea hacen caso omiso de eso que fue el stalinismo, practicando un ecláctico "chinismo".

La última página del "Intento..." se refiere al programa: "un programa democrático no es un programa socialista, pero deber ser necesariamente un programa revolucionario". (sic)

Para estos señores el programa socialista no es democrático, el programa democrático no es un programa socialista, y nos proponen en consecuencia no una revolución socialista sino una revolución burguesa!

Con todo merece leerse, como muestra de lo que no se debe hacer si realmente se piensa en ser vanguardia del movimiento obrero.

J.C.M.

=====

B A L U A R T E _ n . _ 3

se publicó el 13 de agosto de 1963, conteniendo:

- o Como construir una nueva dirección obrera, sindical y política.
- o Qué hacer ante el gobierno de Illia-Perette, por r. delgado.
- o Cuando los lobos fueron gatos (acerca de la actuación de la CGT, las 62 , en vísperas electorales).
- o La democracia en acción, por julien beck ≠ América Latina (socialismo o barbarie, por r. delgado ≠ China-URSS (Acerca de las guerras), por j. murat

La aparición de una nueva publicación en el campo de la izquierda es siempre motivo de expectativa, más aún en estos momentos en los que se busca todo lo que sea aporte para la creación de la vanguardia socialista que el destino histórico de nuestro proletariado necesita, todo lo que en esta etapa de crisis de la izquierda tradicional impida que la dispersión de los buenos militantes que en ella estaban, devenga, por falta del elemento cohesionante, cansancio, escepticismo o "izquierdismo".

En este estado de ánimo abrimos "El Obrero (segunda época)". Buena presentación, buen papel, buena impresión, buen pertrecho de documentos, datos, estadísticas, cuadros, etc., etc.. Pensamos que debieron haber existido muchos buenos movimientos frustrados, "quemados", por no poder llegar a las fuentes de los elementos de juicio, o teniendo éstos, no poder vertirlos al exterior por imposibilidad material. Nos alegramos: este grupo supera todas aquellas contingencias técnicas, puede dar todo lo que desee dar.

¿Y qué da? Aparte de los datos, de los últimos materiales aparecidos en el campo de la izquierda internacional -cubanos y chinos-, lo que indica que como ~~teóricos~~ resultan buenos corresponsales, nada. Absolutamente nada. Un artículo sobre el conflicto metalúrgico y las razones de existencia de la burocracia obrera, en el que luego de una profusión de datos, correctamente ensamblados, por cierto, se dice: "sobre esta base se crean las condiciones para el surgimiento de una aristocracia obrera". Sí, pero ¿qué es la aristocracia obrera, qué se puede hacer contra ella, cómo se puede evitar que "obre como freno ante las reivindicaciones de la gran mayoría", nada se dice.

"El 17 de Octubre de 1945", sentimental, ambiguo, peligroso por lo que esa ambigüedad constituye, y sólo una gota más en el océano bibliográfico sobre esa fecha. No define. No saca conclusiones.

Adhesión sentimental, eso es todo lo que "El Obrero" nos muestra con respecto al peronismo. "Nos, los representantes" investiga, rastrea en la condición social de los elogidos en los comicios del 7 de julio, para llegar a esta pregunta: "¿A quién delega la burguesía el ejercicio manifiesto del poder político?" La admirable respuesta es: a la burguesía. Pero grullo no podía haberlo hecho mejor. En "La asunción de Illia" la conclusión es la misma. Sin arriesgar un intento de análisis de las fuerzas de clase en las que se basa el gabinete Illia, de el grado de homogeneidad o desinteligencia entre sus integrantes, engloba todo en la misma afirmación: son burgueses.

Y todo continúa igual. Un artículo en el que se indica que la estadigrafía económica burguesa debe ser revisada - de poder saberlo Marx le afectaría un grave complejo de inferioridad-, y en el que se sientan maravillosamente las bases para esta revisión con el juicio inódito de que "la explotación de la fuerza de trabajo ha sido el factor dominante en el proceso de acumulación capitalista operado... en la Pcia. de Bs. As."; otro sobre el debate China-URSS que no aporta nada más de lo que los artículos de los que se hace uso dicen, etc.. En suma, ausencia total de conclusiones útiles para la satisfacción de la necesidad urgente de la Argentina 1963, que es sentar las bases teóricas para la organización de un partido de vanguardia.

¿Y el artículo de la redacción? Pura escatología, en el peor sentido de la palabra. Según éste, "el imperialismo ha pasado a ejercer el dominio de toda (sub. nuestro) la estructura productiva de la Nación, lo que junto con la incapacidad de los dirigentes obreros reconocidos, produjeron "la crisis del movimiento popular" (qué movimiento popular, qué crisis, a eso silencio); ciertos grupos revolucionarios, concientes de esa crisis, que no es del pueblo sino de sus vanguardias nominales fundamentalmente, no pueden trascenderla por "incapacidad... para croar, a partir de su acción (?), una dialéctica organizativa" para la concreción de una vanguardia socialista revo-

lucionaria.

De lo que sin incapaces estos grupos - "El Obrero" entre ellos, y tal vez el único totalmente incapacitado-, es de comprender la dialéctica social nacional y mundial, de que no es un "plan de acción" sino un plan de comprensión para la acción la "tarea esencial a encarar en la etapa actual", de que la vanguardia no es inmediata sino histórica, de que decir que "la lucha diaria... no excluye la discusión de los problemas fundamentales de la teoría del socialismo científico" es un absurdo, ya que lo necesario no es una nueva Comuna de París sino una nueva Revolución Socialista, la argentina y esto no se hace sino se plantea primero la discusión teórica, como ciencia y como práctica en las actuales coordenadas nacionales, de comprender, en fin, qué es el socialismo científico.

Al disponerse a "reiniciar la publicación de EL OBRERO", la redacción ha manifestado una sana comprensión del papel de aquella publicación que significó una cota en la historia de la izquierda argentina. Pero nunca segundas partes fueron buenas. El mejor homenaje que puede hacerse es terminar en la primera época. Porque "El Obrero (segunda época)", en definitiva, no pasa de ser un lumpen.

C.Y.

=====

IZQUIERDA NACIONAL N°4, agosto 1963 órgano del Partido Socialista de la Izquierda Nacional

Jorge Abelardo Ramos es el más típico, hábil y peligroso residuo de la vieja generación de izquierda. Escapa a la esclerosis y el reblandecimiento intelectual absorbiendo, a la manera de la técnica de Boronof -no glándulas por supuesto- todo aquello aprovechable de los escritos y monografías de sus contemporáneos que con menos aptitudes de camaleón quizás más honestos intelectualmente, han abandonado la arena política. Su estructura ideológica se arma entonces arteramente - con su innegable capacidad periódica y mediante una hábil "cocina" tanto con elementos del trotskismo, especialmente en su aspecto de antítesis del stalinismo, que él convierte en anticomu-

nismo, como de las tesis más o menos afortunadas de la vieja generación que él entronca y desvirtúa, empleándolas para fundamentar su descarado oportunismo pro burgués y su más velado oportunismo pro yanqui.

Ramos tiene además esa rara técnica que se encuentra inmanente en todos sus escritos, virtud de pitonisa - pitonisa sin virtud y con vocación de cortesana- de decir las cosas de manera tal que afirmando blanco, mañana dirá que dijo negro- si las circunstancias lo hacen necesario- apoyándose en algún nebuloso párrafo, alterando las comas y cambiando los acentos.

Y comenzamos hablando de Ramos porque Izquierda Nacional es su fruto (su excrecencia) más "feliz" y madura. Nuestro moderno Dühring resume en su artículo "La ideología Socialista analiza la revolución Nacional" los elementos de su concepción

No podemos menos que admirar su extraordinaria habilidad para introducir suave, casi imperceptiblemente, su tremendo bagaje de contrabando ideológico en medio de una masa de argumentos correctos. Es evidente que el escriba de Apold conoce su oficio...

Historia brillantemente el proceso de asimilación de la Argentina al mundo dividido y parcializado (la especialización internacional del trabajo) que regenteaba Gran Bretaña en provecho propio. Analiza las relaciones de clase en n/ país y su expresión ideológica: "el importante papel que una ideología -nos dice- puede jugar en el proceso histórico se comprueba precisamente a la luz del mitrismo". Tomamos nota y previniendo para no tener que curar, iniciamos con este artículo una campaña que tenderá a evitar que la deformada ideología de su "socialismo" pueda jugar un "importante papel" (sinistro en este caso, como en el del mitrismo) en el proceso histórico argentino.

Continúa con la clara exposición de un pensamiento que sospechamos ajeno y cuya paternidad se atribuye insistentemente y que en forma acertada describe el proceso posterior de la "llamada" integración nacional, llegando finalmente a Yrigoyen y a una correcta definición